

محمد كامل سليم
سكرتير سعد زغلول

كتاب اليوم
يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

صراع سعد في أوروبا



ثقافة اليوم وكل يوم
يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

كتاب اليوم

رئيس مجلس إدارة :

عالي أمين

رئيس التحرير :

أمين محمد علي

نائب رئيس التحرير :

عبد العزيز عبد العليم

مدير التحرير :

مستيف فريد

العدد ٩٦

يونيو ١٩٧٥

جمادى الأولى ١٣٩٥

الإدارة : دار أخبار اليوم ٦ شارع
الصفاة ت ٧٧٧٧٧ سبعة خطوط

الاشتراكات

الجمعة الأولى بـ ٥٠٠ ج.م. ٢٠٢٠ اتحاد البريد العربي والأفريقي

البريد العربي

الجمعة الثانية ٢,٣٠٠ باقى دول العالم ..

بريد العربي والأفريقي

اهداءات ٢٠٠١

دول العالم ..

د. أحمد أبو زيد

بالقاهرة ت ٧٧٧٧٧-٧٧٨٦

البريد العربي



ثقافة اليوم وكل يوم

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

صراع حور

في أوروبا

بقلم : محمد كامل سليم
سكرتير سعد زعلولي الخاص

صدر عن مؤسسة أخبار اليوم بالقاهرة

الغلاف بريشة الفنان :

محمود مصطفى

الإشراف الفني :

سعيد عارف



الزعيم الخالد .. سعد زغلول

سعد و ملته يتفاوضان .. ويتصارعان

ما كان الزعيم سعد زغلول وأعضاء الوفد يصلون إلى باريس بعد الخروج من المنفى حتى تلقوا صدمتين مديختين : الأولى ، اعتراف ويلسون بالحماية البريطانية على مصر ، فكان بذلك أول من تنكر لبادئه وأهمها مبدأ حق تقرير المصير للشعوب المغلوبة على أمرها . والثانية ، إغلاق أبواب مؤتمر السلام المنعقد في فرساي في وجه الوفد المصري الذي حضر خصيصا لعرض قضية مصر .

وسبق أن سجلت في كتابي الأول عن ثورة ١٩١٩ آثار الصدمتين في الوفد وفي مصر وفي بريطانيا ، والآن أوضح بإيجاز الأعمال والنتائج المباشرة لذلك .

١ - في باريس بدأ جهاد الوفد في حركة اعلامية على اوسع نطاق ويتشاط معدوم النظير . مقالات موجزة متنوعة كتبها الزعيم وعبد العزيز فهمي ومحمد علي علوية ، نشرت في شكل اعلانات دفع ثمنها على اساس كل سطر . وانتداب محمد محمود للسفر الى امريكا للدعاية وشرح حقائق الموقف والتاثير في الكونجرس ، ونجح نجاحا باهرا بلغ مداه عندما استصدر من الكونجرس قرارا بتأييد حق مصر في تطبيق مبدأ حق تقرير المصير ، بالإضافة الى السخط العام الذي اثاره في الشعب الأمريكي على ويلسون . ثم نشرت مطبوعة عن جرائم الانجليز في مصر واعمال القتل والتخريب في العزيمية والبرشين وكل البلاد غلغ المصريين من عرض قضيتهم على مؤتمر السلام للمطالبة بالغناء للحماية واعلان الاستقلال وتحقيق الجلاء بانتهاء الاحتلال البريطاني تنفيذا لوعود بلغ عندها اكثر من ٦٠ وعدا ، اصبرتها الحكومات البريطانية المتعاقبة .

٢ - بعد فشل لجنة ملنر في مصر بعد مقاطعة الشعب كله لها ، عادت الى لندن ورات نفسها مضطرة تحت ضغط الظروف القاهرة الى دعوة الوفد للمفاوضة معها ، فسافر الى العاصمة البريطانية ثلاثة من اعضائه استجابة لهذا الدعوة ، ولكن ملنر رفض الا مقابلة الزعيم سعد زغلول نفسه والمفاوضة معه . وامام اصرار ملنر على ذلك والحاج الوفد جميعا ، اضطر الزعيم اضطرارا الى السفر والدخول في مفاوضات مع لورد ملنر .

ماذا اقول :مفاوضات كلا . . انها لم تكن مفاوضات بمعنى الكلمة ، بل كانت نزاعا مستترا وعسرا واختلافات في وجهات النظر باستمرار ، وكان من جانب ملنر - شيخ المستعمرين - لف ودوران وعناد ، ومن جانب الزعيم صراحة وجلاد وجهات يتجلى ذلك في هذا الكتاب بأسلوب جديد في شكل يوميات سياسية ونفسية .

في مصر كانت الثورة عارمة تتأجج وتتفجر حيناً ، ثم هدأت قليلاً ونارها تحت الرماد حيناً بمناسبة تلك المفاوضات .

وفي لندن فتحت الثورة جبهة جديدة بزعامة سعد زغلول وجهوده وجهاده ومساعدة اعضاء الوفد ، فضلا عن عدالة القضية وتأييد شعب مصر تأييدا اجماعيا لم يسبق له نظير في التاريخ .

لم اشأ أن اسجل بأسلوبى الخاص الحقائق والوقائع وكل ما جرى في هذه المفاوضات والاتصالات كما يفعل المؤرخون ، مستخدمين أسلوب الانشاء والتلخيص الطرز وتجميع الحوادث في تسلسلها حسب توقيت

وتوقعها ، ، واتما لجأت إلى أسلوب اليوميات وأجبتها كاشطة التسجيل على ما في تلك من صعوبة وإرهاق. واعتات ، وفصلت في أن أترك هذه المهمة للزعيم سعد زغلول يبرز الحقائق والوقائع ، ويحبر عن أفكاره ومشاعره ومطالبه بالفاظه واسلوبه القوى الخاص واعتراقاته الكاشفة الفريدة .

وتركت ملر كذلك يعبر عما يريد بالفاظه واسلوبه الخشن الخاص وصراحته الاستعمارية المثيرة .

وكانت مهمتي في هذا كله مجرد الربط بينها وعرضها كما هي وكما سمعتها وعرفتها مع بعض التحليلات والتعليقات التي رأيتها هنا وهناك حتى يكون موضوع كل جلسة وكل حديث سلسلة متصلة الحلقات كما أراد صاحبها أن تكون ، وبهذا أبرزت كل ما سمعته وسجلته فور خروجي من كل جلسة أو مقابلة حتى لا أنسى شيئا ، وحتى لا أضطر إلى العودة إلى الذاكرة بعد أسبوع أو أكثر أو أقل لأتذكر بعض ما حدث ، ولا تخون الذاكرة فتنسى بعض الجزئيات وتنسى حرارة جو المناقشات والمحادثات والمصادمات .

بهذا الأسلوب ، أسلوب اليوميات السياسية يصبح القارئ لها يشعر بأن الزعيم سعد زغلول ولورد ملر وأعضاء الوفد وعدلى مازالوا جميعا على قيد الحياة يسمع الفاظهم ويعرفهم بأساليبهم الخاصة في التعبير عن أفكارهم ومشاعرهم ومطالبهم ، ويراهم كيف يطالبون ويخالفون ويتفنون ، وكيف يتخاصمون ويتحسمون ، بل حتى يكاد يسمع أصواتهم وكيف تتطور الحوادث بين أيديهم وهم يصنعون التاريخ ، وكيف وصلوا إلى النتائج التي انتهوا إليها .

أبست هذه هي الحياة ، ليس هكذا يتصرف الأحياء ؟

بهذه اليوميات تم إبقاء الماضي حيا أو نقله إلى الحاضر بكل ما كان فيه من حيوية وحرارة ويكل مزاياه ومقاهره وأصبح أبناء هذا الجيل يشعرون وهم يقرأون هذه اليوميات كأنهم كانوا معي في لندن عام ١٩٢٠ ، يشهدون هذه الاجتماعات والمفاوضات كما شاهدتها ، ويسمعون ويعرفون ما عرفت ، أو كان الزعيم سعد زغلول وملر وعدلى وأعضاء الوفد ، مازالوا أحياء يعقنون اجتماعاتهم في بيت الأمة أو في قاعة الجامعة في جلسات مفتوحة يشهد بها أبناء هذا الجيل في عام ١٩٧٥ .

وأخيرا ، أحب أن أسجل رأيا للمؤرخ الإنجليزي الكبير «توينبي» عن الوثائق التاريخية وأهمية المذكرات الخاصة اليوميات عن الحوادث الكبرى قال : « كل شيء مكتوب إذا كان يلقي ضوءا على الظروف والحوادث

اللمسية أو على الإنسان أو الناس في الماضي يعتبر وثيقة تاريخية •
وتزداد هذه اليوميات أهمية كوثائق إذا كان كاتبها الذي عايش تلك
الاحداث وعرف اشخاصها عن كتب ، قد سجل في الوقت عينه وجهة
نظرة الشخصية ورايه فيها وفيهم ، لأن ذلك يكشف العوامل الخفية
وراء تلك الاحداث والبواعث الحقيقية لرجائها »

ثم قال : « وان من اعظم الوثائق التاريخية اليوميات التي كتبها
بييس في انجلترا ، .واليوميات التي كتبها الجبرتي في مصر » •

مايو ١٩٧٥

محمد كامل سليم

الفصل الأول

المفاوضات تبدأ في لندن

كانت ثورة ١٩١٩ ثورة شعبية عارمة كاملة ، شملت كل الطبقات والفئات والافراد ، كان المصريون صبغا واحدا في تضامنهم وتماسكهم ، مسلمين وأقباطا ، رجالا ونساء ، شبابا وشيبا ، كتلة متحدة متفجرة ضد الانجليز ٠٠ امتلأت الشوارع والطرق بمظاهرات ضخمة صاخبة من الطلبة والعمال والمثقفين ، وفتح الانجليز المدافع الرشاشة عليهم لتفريقهم ووقف زحفهم ولكن هيهات حتى بعد قتل الآلاف من المتظاهرين ٠

ثم عمت الاضرابات الى جانب المظاهرات ، فأغلقت جميع المحال التجارية ، وتوقفت كل وسائل المواصلات ، فلا ترام ولا أوتوبيس ولا سيارات أجرة ولا سكك حديدية ولا تلفراف ، وأضرب الموظفون وتركوا مكاتبهم يديرها الموظفون الانجليز وحدهم ، وحدثت أعجوبة كبرى بأن صدرت ميزانية الدولة بأعضاء المنسوب السامي البريطاني ٠

سألت دماء غزيرة من المصريين بفتك مدافع الانجليز ، وسألت دماء غزيرة من الانجليز قتلهم المصريين في الشوارع وحيثما وجبهم ، وعت أعمال التخريب على أوسع نطاق ، وتجلى للعالم عامة والحكومة الانجليزية خاصة أن لا سبيل الى التغلب على هذه الثورة الشعبية الهائلة ٠

نجحت الثورة بعد شهر واحد من انفجارها على هذا الاسلوب . المستوى الشامل الذي لفت أنظار العالم ومؤتمر السلام في فرساي ٠ نجحت في تحقيق أول أهدافها إذ اضطرت الحكومة البريطانية

الى الإفراج عن الزعيم سعد زغلول وصحبه المنفيين الى مالطة ،
والسماح لهم والبقاء الوفد بالسفر الى باريس لعرض قضية البلاد
على مؤتمر السلام ، قضية إلغاء الحماية البريطانية وإعلان
الاستقلال وتحقيق الجلاء وتطبيق مبدأ حق تقرير المصير على مصر .

ثم نجحت الثورة مرة ثانية بإجماع المصريين على مقاطعة لجنة
ملتر التي جاءت الى مصر بعد ذلك ، بحجة إجراء تحقيق في أسباب
هذه الثورة الكاسحة ، واقترح النظام الجديد المناسب لتسوية
العلاقات بين مصر وبريطانيا التي خرجت من الحرب العالمية الثانية
أقوى دولة في العالم ، فاضطرت اللجنة الى الخروج من مصر عائدة
الى لندن يخفى حنين فقط . . وكانت تأمل أن تخرج بثمرة ايجابية
لحل هذه المشكلة العويصة .

ثم نجحت الثورة مرة ثالثة - حين امتنعت لجنة ملتر بسعد
المقاطعة الكاملة الرائعة - بالاتصال بالزعيم سعد زغلول وكيل
الامة الموجود في باريس .

وما كادت تعود اللجنة الى لندن حتى بعثت بمستشارها القضائي
لمقابلة الزعيم في باريس ودعوته للمفاوضة معها في لندن .

وظل الزعيم يعارض ويعترض على سفره الى لندن ، وأخيرا
اضطر الى الموافقة تحت ضغط فريق من أعضاء الوفد ومعه
عدلى يكن .

وفي يوم ٥ يونيو ١٩٢٠ سافر الزعيم وباقية أعضاء الوفد الى
لندن .

اول حديث بين سعد وملتر

وفي يوم ٦ يونيو ذهب الزعيم سعد مع عدلى لزيارة ملتر في الموعد
المحدد ، وبعد تبادل التحيات والسؤال عن الصحة والسفر وما
اليهما من فرائح الحديث عند اللقاء ، انتقل الحديث الى موضوع
المسألة المصرية ، وجرى على الوجه الآتى :

ملتر : ان في مصر نظاما موجودا وتريدون تغييره فجأة ، فما
هو النظام الذى تريدون وضعه مكانه ؟

سعد : اننا نريد نظاما برلمانيا تكون الحكومة فيه مصرية مؤلفة
من حاكم وبرلمان ووزارة مسئولة امام البرلمان .



الأمير علي

ملتر : الا يخشى من حصول اضطراب اذا سحق كل هذا التغيير فجأة، فيحدث في مصر ما حدث في غيرها من البلاد الشرقية كتركيا مثلا ، وكما حدث في مصر نفسها ؟

سعد : ان مصر الآن غيرها منذ ٤٠ سنة . وقد تقدمت تقدما محسوسا ، ولا يجوز ان تقارن بتركيا .

ملتر : ولكن هذه عادة الشرقي لا تستقر فيه مثل هذه الانظمة القريبة طويلا ، ولم يشذ عن هذه القاعدة الا اليابان

سعد : اذا كانت اليابان قد خرجت من هذه القاعدة مع انها لم تكن مهياة لتلك النظم من قبل ، فمصر تكون اصلح منها لها .

ملتر : ان مصر تهمنا كثيرا جدا لا من جهة قتال السويس وحده لان مسألته في الواقع لا اهمية لها ، ولكن من حيث موقع مصر الجغرافي ، فهي من الامبراطوريه البريطانية كموقع القلب من الانسان ، فيهمنا جدا ان تكون مائدة مستقرة منظمة متقدمة حتى لا يحدث لامبراطوريتنا اقل اضطراب من جرائها ، واننا نخشى كثيرا من حدوث اضطراب وعدم استقرار في مصر عند تغيير انظمتها فجأة . وكذلك نخشى ان تعمدى عليها احدى الدول الاخرى مثل ايطاليا او اليونان ، هم حلفاؤنا الآن ولكن من يدري ، فقد ينقلب الحليف عدوا يوما من الايام . هذا من جهة ومن جهة اخرى لا نريد ان يكون للدول سفراء في مصر لانهم يكونون وسائط للدسائس والفتن ، ولهذا نرغب في ان نعقد محادثة بين مصر وبريطانيا .

سعد : كل هذه المخاوف هي اعتقادي لا مسوغ لها ولا اساس لها وهي قائمة على مجرد فروض وأوهام ، ولا خوف من دسائس اى دولة ، مادامت بريطانيا تعترف بحصرية مصر وسيادتها واستقلالها وتحالفها بعد ذلك ، فان مصر لا يمكن ان تقبل دسائس اعداء بريطانيا . والدسائس كما تدبر بواسطة السفراء يمكن ان تدبر بالوكلاء والقناصل ايضاً مادامت الارض صالحة لها ، والدسياسة ترتبط بخلق الرجل وصفته اكثر مما ترتبط بعنوانه ولقبه ، ثم لا خوف على مصر من اى اعتداء اجنبى عليها مع وجود المحالفة .

ملتر : ان المحالفة تكون ابدية .

سعد : لا شيء ابدى في هذه الدنيا . فلا معنى لوضع شاذ لا مثيل له بين الدول المستقلة ، ان المعقول والمقبول ان تكون لمدة معينة قابلة للتجديد .

ملتر : اننا نترك الكلام في هذه المسائل تفصيلاً الى اجتماعاتنا المقبلة ، وهكذا فعل في كل مسألة لا يحصل الاتفاق عليها ، نتركها الى النهاية .

سعد : وهو كذلك . ان المسائل مرتبطة بعضها ببعض ، ويكون مجموعها كلا غير منقسم .

ملتر : يحسن ان يكون عدد المتفاوضين من كل جانب صغيرا لانه كلما قل عددهم سهل التداول . وفي رأى ان يكون منكم ثلاثة ومنا ثلاثة .

سعد : اوافق على ذلك .

ملتر : لماذا انتم ساخطون كل هذا الضغط على الحماية ؟ ان الحماية تقتضى دفع التعدي الخارجى ولكنها لا تقتضى شيئاً آخر . ونحن نريد ان نترككم احراراً في الداخل تفعلون ما تشاءون ولكنا نريد ان نحفظ بالباقي .

سعد : ان الحماية التي عرفناها هي غير الحماية التي تذكرها الآن ، فالحماية التي عرفناها منكم وقعت على البلاد اثارها هي التي ترقب عليها ان يعزل الحامى حاكم البلاد الشرعى ويعين آخر بدلا ويعلم الاحكام العرفية ويقيم المحاكم العسكرية ، ويجعل حياة الاملالى واموالهم وشرفهم معلقة بإرادة رجل واحد يمثل الدولة الحامية ، وهذه هي الحماية عند التطبيق العملى وهذه ما عرفناه

من خبرة مرة (وهنا شكك الرئيس الى ملتر ممسا نشوته جريدة
للتمس امس : من ان المصريين عدلوا عن طلب الاستقلال القام) .

وقال سعد : هل تعرف احدا من المصريين لا يطالب بالاستقلال ؟

ملتر : لا ينبغي الالتفات الى اقوال الجرائد . ان كثرة مطالبة
المصريين بالاستقلال هي التي ضايقتنا وصحافة مصر سيئة جدا .
سعد : لماذا . وكيف وماذا ترتب على سوتها ؟ هل يمكنك ان
تمين شيئا محددا حدث منها ؟

ملتر : التعدي على الوزراء ، وقتل الابرياء .

سعد : ان هذا ليس نتيجة لعمل الصحافة . وانكم لترون في
كل بلد من بلاد العالم متحمسين ومتهورين يقتلون السياسيين
ويقتلون بالابرياء ، ولا اعرف دولة واحدة خلت من ذلك ، بل حتى
في فرنسا وانجلترا نفسها وجد من يعتدى على كلمنصو ، ولويد
جورج ، فلا يعيب مصر ان يكون فيها امثال هؤلاء المعتدين . وان
الاضطرابات التي حدثت في مصر ، والدماء التي اريقت لم تحصل
الا في المظاهرات التي تسخل فيها الجنود البريطانيون اما غيرها
فلم يحدث فيها شيء من المكدرات .

ملتر : هكذا يزعم بعض الناس في روسيا وفي غيرها من
البلاد التي اختل النظام والامن فيها .

سعد : لا اعرف ما يجرى في روسيا ، ولكن ما حدث في مصر
هو كما وصفت : قتل كثيرون من النساء والرجال والاطفال في
اثناء المظاهرات الوطنية ، وعجبت ان يهتم بحياة بعض الافراد
ولا يهتم بحياة شعب بأكمله . ان كل ما فعلته الجرائد المصرية هو
تريدها المناداة بالاستقلال القام . ولا ارى سوءا في ذلك ولا ضررا
في ذلك بل اراه واجبا لازما عليها .

وهنا غير ملتر موضوع الحديث ، واقترح ان تكون الجلسة
الاولى في الساعة الرابعة والنصف من بعد ظهر يوم ٩ يونيو في
وزارة المستعمرات .

وانفض الاجتماع .

وفي مساء يوم الاثنين ٧ يونية عقد اجتماع بسيط في وزارة
المستعمرات : من جميع اعضاء لجنة ملتر وجميع اعضاء الوفد
وعلى رأسهم الرئيس سعد وذلك للتمارف .

بدء المفاوضة بين الوفد ولجنة ملتر

٩ يونيو :

الجلسة الاولى الساعة ٤٣٠ بعد الظهر في وزارة المستعمرات :
مثل الجانب المصرى الزعيم سعد زغلول ومحمد محمود ولطفى
السيد وعدلى يكن .

ومثل الجانب البريطانى ملتر ، ورثل ، وود ، وهرست .

جدول اعمال الجلسة ، المسائل الآتية :

- ١ - التحالف بين مصر وبريطانيا .
- ٢ - احتلال بعض الجنود الانجليز لمصر .
- ٣ - ضمان الاصلاحات التى ابتدأت فى مصر منذ اربعين عاما .
- ٤ - ضمان حقوق الاجانب .

ملتر : نريد وضع معاهدة لتحديد العلاقات بين مصر وبريطانيا،
على أن تكون معاهدة دفاعية دائمة ، ولكن ربما اشتملت على
بعض الشروط المؤقتة .

سعد : المعاهدة الدائمة أو الابدية لا معنى لها ولا محل
وانما علينا أن نحدد النواحي التى يجب على مصر أن تساعد
بريطانيا فيها . ومقدار هذه المساعدة .

(لم يتقرر شيء فتركزت هذه المسألة جانبا) .

ملتر : ان صالح انجلترا فى الشرق يستلزم ان تتخذ من مصر
قاعدة حيوية لها .

سعد : ليس هذا ممكنا . وانجلترا عندها مواقع كثيرة اخرى
تحت يدها .

ملتر : نريد بالقاعدة أن تكون فى جهة معينة كالقنال ، وبصفة
مؤقتة . ويهمننا جدا أن نحافظ على القنال ضد أى اعتداء خارجى .

سعد : لماذا لا يكتفى بالجيش المصرى .



ملتر : هذا كلام معقول ، ولكن اذا انسحبت الجيوش البريطانية كلها من مصر دفعة واحدة ولم يبق في القنال حارس انجليزى ، احدث تلك دهشة هائلة فى الراى العام البريطانى ، فانقاء لهذه الدهشة ، نريد رباطا على القنال ومن غير أن يترتب عليه وعلى وجوده اقل تدخل فى شئون مصر الداخلية ، ولا يكون له صفة الاحتلال .

سعد : هذا الموضوع يحتاج الى جلسة كاملة لمناقشته .
(فتركت هذه المسألة جانبا) .

ملتر : يهم انجلترا اكثر من كل شيء ضمان الاصلحات التى باشرتھا مدة أربعين عاما فى مصر والتى رتبتم على نفسها المسئولية عنها ، فلا يمكنھا التخلّى عنها بدون أن تتأكد من استمرارها . فما هى الضمانات التى أعدتموها لذلك ؟

سعد : الضمان الاكيد هو النظام الذى ستكون عليه حكومة مصر
(حرية مستقلة دستورية ذات برلمان ووزارة مسئولة أمام البرلمان)
هل تريد ضمانا احسن من هذا ؟

ملتر : من الصعب تصور التغيير الفجائى من غير أن يحدث
خلل .

سعد : هذا شيء لا يصح أن يحسب له حساب . ومسئولياتكم
فى هذه الاصلاحات انما هى أمامنا . ونحن نخليكم منها بمجرد
استلامنا لادارة بلادنا .

ملتر : لا نريد أن يخرج الموظفون الانجليز من خدمة الحكومة
المصرية ضمانا لحسن سير الاعمال وضمانا لتتفقد المحالفة بين
بريطانيا ومصر .

سعد : هذه مسألة صعبة جدا بل شيء مستحيل بسبب الكثرة
الهائلة فى عدد هؤلاء الموظفين البريطانيين ، فهم جيش عرمرم
استولوا على الوظائف الفنية والادارية ، ويمكن الاتصافار على
الفنيين الذين لا يمكن الاستغناء عنهم اذا لم يوجد مصريون يحلون
محلهم .

(لم يتقرر شيء فتركت هذه المسألة جانبا)

ملتر : ان حقوق الاجانب مضمونة بأنظمة الامتيازات ، ولا
نرى وجها لتغييرها .

سعد : هذه مسألة ستعالجها مصر فيما بعد مع بريطانيا وسائر
الدول الاجنبية .
(لم يتقرر شيء . فتركت هذه المسألة جانبا)

ملتر : فى الجلسة القادمة سنعالج هذه المسائل بشيء من التفصيل
٩٠ يونيو :

الجلسة الثانية الساعة ١١ر٣٠ صباحا بوزارة المستعمرات :

فى المحالفة

عاد ملتر الى الكلام فى مسألة عقد معاهدة لتحديد العلاقات بين
بريطانيا ومصر على أن تكون المعاهدة دائمة وبموجبها تتعهد
بريطانيا بأن تدفع عن مصر كل غائلة خارجية . أمامصر فان شاءت

دافعت عن بريطانيا ، وان شاءت الا تدافع مثل كندا ، وان هذه المعاهدة قد تشتمل على شروط مؤقتة .

وعاد سعد الى القول بأنه لا بأس من المحالفة ولكن يلزم أن تكون مبنية على تبادل الالتزامات للطرفين . ومن حيث أن مصر صغيرة بالنسبة لبريطانيا الواسعة المدى والمترامية الاطراف فانه يجب تحديد الجهة التي يجب عليها المساعدة فيها ومقدار هذه المساعدة ، ولا يجوز مطلقا أن تكون المساهمة أبدية ، وذلك لأن الدوام في المعاهدات لم يسبق له مثيل بين الدول المستقلة ، بل يجب أن تكون مؤقتة بزمان محدود قابل للتجديد .

في الاحتلال

عاد ملنر الى القول بأن بريطانيا لا يمكنها أن تستغنى عن مصر كقاعدة حربية لها مركز في جهة معينة منها وهي منطقة قنسان السويس وبصفة مؤقتة ، وحجته في ذلك أن المحافظة على قنسان السويس ضد الاعتداءات الخارجية مسألة حيوية بالنسبة لبريطانيا لأنه شريان مواصلات الامبراطورية البريطانية .

فقال سعد : ان الدول بما فيها انجلترا رأت سنة ١٨٨٨ أن تضع لهذا القنال والمحافظة عليه نظاما خاصا اكتفت فيه بأن تدافع مصر عنها ، ولم يحدث من ذلك العهد الى الآن شيء يقتضى تغيير هذا النظام الموضوع والمتفق عليه دوليا ، ولم تتحسّر أية دولة بتهديده ، والدول التي كان يخشى من غاراتها عليه كتركيا وألمانيا وغيرهما سقطت أو ضعفت أو صارت الآن منضمة الى حظيرة الحلفاء الذين تتزعمهم بريطانيا ، وفضلا عن ذلك فقد أصبحت فوائد القنال عامة للدول جميعا لا تختص به دولة دون أخرى وان كان بينهما تفاوت في مقدار الانتفاع به .

فقال ملنر : ان القوة التي تطلبها انما تكون قليلة وبصفة رباط لا لتهديد مصر بل للدفاع عن قنال السويس مع مصر ، ومن غير أن يترتب على هذا الرباط أقل تدخل من جانب بريطانيا في شئون مصر الداخلية ومن غير أن يكون له صفة الاحتلال ، بل لمجرد حراسته ضد الاجنبى المعتدى ، على أن يكون ذلك برضاء مصر وقبولها . وما قبلت بريطانيا الاتفاق الذي حدده اتفاق سنة ١٨٨٨ الا لان بريطانيا كانت محتلة للقطر المصرى كله .

فرد سعد على ذلك قائلا : انه مادامت القوة المذكورة تكون صغيرة ويصفه رباط فانها لا تكفى لدفع الاعتداء الاجنبى حتى لو فرضنا جديلا بإمكان وقوعه ، وقلتم انه فى حالة الاعتداء ستاتون بقوات اخرى . فلماذا لا يكتفى فى وقت السلم بوجود هذا الرباط فى الجيش المصرى وحده مادامت مصر وبريطانيا أصبحتا حليفتين بهذه المحالفة المقترحة ؟ صحيح انكم فى سنة ١٨٨٨ كنتم محتلين لمصر ولكنكم كنتم فى ذلك التاريخ وقبله وبعده تنوون الجلاء عن مصر وقطعتم على انفسكم العهود وكررتم الوعود بهذا الجلاء حتى استقر فى اذهان المصريين واذهان الشعوب المختلفة ان هذا الجلاء مسألة وقت والله ات لا ريب فيه .

فقال ملتر : هذا كلام معقول ووجيه . ولكن اذا انسحبت الجيوش البريطانية كلها من مصر دفعة واحدة ولم يبق فى القنال حارس انجليزى ، احيث ذلك دهمشة بل وذهولا عند الامة الانجليزية وفى الراى العام ، فانتقاء لإخطار هذا الذمول ونتائجة نريد وضع هذا الرباط .

فقال سعد : أسف لا يمكننا مطلقا الموافقة على ذلك . لان الجلاء مطلب أساسى من مطالبنا ، وقد قطعتم العهود والمواثيق بتحقيقه ، والآن نطالبكم بتحقيق هذه الوعود والعهد .

• (وهنا لم يتقرر شيء مرة اخرى . وانتقل الكلام فى الموضوع الثالث حول ضمان الإصلاحات التى باشرتها بريطانيا فى مصر مدة أربعين عاما او بعبارة اصرح مسألة الموظفين البريطانيين الذين لى خدمة الحكومة المصرية .

مسألة الموظفين البريطانيين

قال ملتر : بهم بريطانيا اكثر من أى شيء ضمان الإصلاحات التى باشرتها فى مصر مدة ٤٠ سنة والتى أخذت على نفسها بقاءها ولا يمكن لبريطانيا أن تتخلى عنها بدون أن تتأكد من استمرارها ، فما هى الضمانات التى أعدتوها لذلك ؟

سعد : سبق أن طرح هذا الموضوع . وسبق أن أجبت عنه ، وازيد الآن فاقول ان هدف الإصلاحات يجب ان يهم مصر اكثر مما يهم بريطانيا لان اثرها الطبيعى منصب على مصر أولا واخيرا . وراى ضمنا احسن من ان يكون لمصر نظام ديمقراطى برلمانى ووزارة

مسئولة أمام البرلمان . فهل تريدون أن يكون لكم اشراف ومراقبة على هذا النظام البرلماني ؟

ملفر : كلا ، وانما الضمان الاكيد هو فى بقاء الموظفين الانجليز واستمرارهم فى خدمة الحكومة المصرية حتى يبقى اتجاه الادارة المصرية كما هو الآن بدون تحول ، ولهذا يكون من الضرورى وجود عدد من الانجليز يعينون فى وظائف خاصة باتفاق الحكومتين الانجليزية والمصرية . وسيكون عددهم اقل ما يمكن لكى يعاونوا الحكومة المصرية بخبرتهم وكفاءاتهم على القيام بواجباتها ومسئولياتها ، وبحسب ما اراه يلزم أن يكون فى المالية مستشار مالى تكون له سلطة قاطعة فى مسائل الدين العمومى فقط والتي لا يجوز أن تكون موضع بحث فى الهيئة النيابية المصرية هذه وبعض مسائل أخرى كمرقيات الحاكم . وأما فيما عدا ذلك فراه استشارى بمعنى الكلمة . هذا ويكون بالداخلية موظف انجليزى كبير لادارة الامن العام بالنسبة للأجانب بصفة خاصة . وأن يكون فى الحربية ضابط بريطانى كبير بصفة رئيس أركان الحرب .

سعد : ان مصر لا يمكن أن توافق على هذا ، لانه احتلال مدنى شامل ، واشترك لبريطانيا مع مصر فى السيادة الداخلية . ولا يتفق هذا بحال مع الاستقلال . نعم ان مصر محتاجة الى مساعدة الخبراء الأجانب فى بعض الشئون ، ولكنها غير محتاجة الى حكام أجانب عنها ، وعند احتياجها الى خبراء لا تتردد فى البحث عنهم وتعينهم فى الوظائف المحتاجة اليهم فيها ليكونوا معينين لم بخبرتهم ، لا حكاما عليها بسلطتهم . ولا نفهم أى ارتباط بين كفاء الشخص والسلطة التي يرتكن عليها فى أداء وظيفته . فالكف لوظيفة لا يقلل من كفاءته أن يكون تابعا فى وظيفته للسلط المصرية بدلا من السلطة البريطانية . ولا يخفى عليك ان المصريين يتفرون كل التفور من فكرة أن يكون معاونوهم حكاما عليهم بتأييد حرياتهم . ولقد ادار محمد على مصر بمهارة فائقة اذ أمكنه أن ينتخب (رغم أميته) من احتاج اليهم من الفنيين الأجانب ، فعاونوه على ادارة مصر أحسن معاونة ، وانتجت معاونتهم له افيد النتائج ، مع انهم لم يكونوا مستعدين سلطتهم الا منه شخصا لا من الدول التابعين لها . فلماذا يستكثر على مصر المتعلمة الراقية الآن ، وقد خطت خطوات واسعة فى سبيل المدنية ، أن يكون لها الحق والقدرة على انتخاب من قد تحتاج اليهم من الاخصائيين الأجانب .

ملحق : (سكت دقيقة أو دقيقتين) وقال : أن الرأي العام في بريطانيا يصيبه الذهول لا محالة إذا نحن وافقنا على التخلي عن إدارة مصر دفعة واحدة بسحبنا الموظفين الانجليز منها ، وأنتم تعلمون انهم موجودون في جميع الوزارات والمصالح ويؤدون لمصر أجل الخدمات .

سعد : يجب التمييز بين الوظائف التي يطلب حفظها للانجليز ولا يشغلها إلا الانجليز ، ويكون التعيين فيها باتفاق الحكومتين ويمكن تسميتها « بوظائف مختلفة » ، ويدين بقيه الوظائف التي يشغلها الانجليز الموجودون الآن في خدمة الحكومة المصرية .

أما بالنسبة للنوع الاول من الوظائف فإن مصر لا يمكن أن تقبلها مهما قل عددها لأن العبرة فيها بالصفة لا بالعدد . ووجودها بأي عدد كان ماس بالسيادة الداخلية ومخل كل الإخلال بالاستقلال لأن الاشتراك فعلى في السيادة الداخلية .

وأما النوع الثاني فإن مصر مستعدة أن تعامل بكرم وسخاء كل من يرغب في ترك وظيفته من الموظفين الانجليز ، وكل من ترى الحكومة المصرية الاستغناء عن خدماته . وذلك فيما يختص بحقه في المكافأة أو المعاش على حسب الوضع الذي هو فيه ، وطبقا للقوانين واللوائح المعمول بها . وأما من يدرئ في وظيفته ، ولا تستغنى الحكومة المصرية عن خدمته فإنه يبقى فيها بصفة كونه موظفا كلفا مصرياً ، ولا يخرج من وظيفته إلا بناء على الأسباب التي تقضي بفصل الموظفين المصريين من وظائفهم . وبهذه الطريقة لا يكون هناك محل للدهشة أو الذهول ، وكذلك يؤمن جانب المخاوف التي تبينونها .

ملحق : يمكن الآن أن نترك هذا الموضوع الى موضوع آخر لان الساعة متأخرة الآن ثم رفعت الجلسة على أن تعقد الجلسة التالية يوم ١٢ الساعة ١٠.٢٠ صباحا بوزارة المستعمرات أيضا .

الخطه التي جرى عليها الوفد في مفاوضاته لجنة ملحق قامت على أساسين :

الاول : أن يعين لمهمة المفاوضة الفعلية مع الرئيس سعد اثنان هما محمد محمود ولطفى السيد .

والثاني : أن يجتمع الوفد يوميا للمذاكرة والتشاور في حجرة الاستقبال في فندق كارليتون ، وهي حجرة مجاورة لحجرة نوم

الرئيس ، ولم يتخلف عدلى مرة واحدة عن حضور الاجتماعات والاشتراك فيها . وفى هذه الاجتماعات كان المتفاوضون يعرضون ما سمعوه وما قالوه ثم يتداولون فى المسائل التى ستعرض فى الجلسة التالية ، وذلك لميعرف المتفاوضون رأى زملائهم فى تفصيلاتها ، وما يجوز لهم أن يقبلوه من المطالب ، وما يجب عليهم رفضه منها .

هذا وقد عقد بين الوفد ولجنة ملنر سبع جلسات بحضور عدلى حتى الآن ، الاولى فى ٩ يونيو والاخيرة فى ٥ يوليو .

وقد اخصت حتى الآن كل ما دار فى الجلستين الاولى والثانية .
والآن لنخص كل مادار فى الجلسات التالية دفعة واحدة حتى تكون الموضوعات متصلة الحلقات ويسهل فهمها وتتبعها .

حقوق الاجانب والامتيازات الاجنبية

قال ملنر : ان الحكومة البريطانية مستعدة بصفة كونها حليفة لمصر أن تبذل نفوذها مع الدول الاجنبية وتسعى الى حملها على قبول رعاياها الاجانب فى مصر أن يشتركوا فى دفع الضرائب أسوة بالمصريين ، وأنه ينبغي أن تلغى الامتيازات الاجنبية لان وجودها معطل لكثير من المشروعات المصرية والمصالح الحيوية للبلاد . وقد يجرى هذه الدول الاجنبية على الموافقة على هذه التغييرات السابقة ، والنزول عن الامتيازات التى يتمتع بها رعاياها فى مصر اذا اقترحت بريطانيا أن تحمل محلها فيها حتى تطمئن هذه الدول على أن لا ظلم يقع على رعاياها فى المستقبل . وفى الوقت عينه تكون بريطانيا الحليفة اكبر ساعد لمصر فى مسائل التشريع والضرائب . وفى ذلك أيضا اختصار للمجهودات والطريق .
فبدلاً من أن تتفاوض مصر مع ست عشرة دولة عند وضع أى تشريع يمس الاجانب ، فإنها تتفاهم مع بريطانيا مباشرة وتنال موافقتها فوراً ويحل كل اشكال .

سعد : اذا كان المراد بالغاء الامتيازات الاجنبية تطبيق القوانين المصرية على الاجانب كما تطبق على الوطنيين . وأن القاضى الاهلى يقضى فى قضايا الاجانب كما يقضى فى قضايا المصريين ، فذلك ما ننبغيه ونرجو السعى فيه .

اما اذا كان الغاؤها بمعنى تحويل السلطة فيها من ايد كثيرة الى يد واحدة فهذا لا فائدة لنا فيه ، ولا يعتبر الغاء للامتيازات

الاجنبية ، بل اقامة سلطة جديدة لبريطانيا في مصر تتمكن بموجبها من التدخل في شئون التشريع والقضاء الخاص بالاجانب ، وهذا اشتراك في السيادة الداخلية لا تقبله مصر لان فيه اخلاصا خطيرا بالاستقلال .

واظن ان الوقت قد حان لان يقبل الاجانب ان القوانين الجنائية والمدنية التي تضعها الحكومة المصرية تطبق عليهم كما تطبق على الوطنيين .

ملتر : سننظر في ذلك فيما بعد .

في التمثيل الخارجي والداخلي

ملتر : ان اساس الاتفاق الذي نريد عقده هو المحالفة مع مصر . وبريطانيا لا تقبل بحال من الاحوال ان تعقد مصر مع اية دولة اخرى معاهدة تخل بهذا التحالف . اما المعاهدات التجارية والاقتصادية فلمصر الحرية في عقدها ، ولا تقبل بريطانيا ان يكون مقام ممثلها في مصر مساويا لمقام ممثلي غيرها من الدول الاخرى ، بل يجب ان يكون له مقام ممتاز فيها ، ولا محل لان يمثل الدول الاجنبية سفراء ولا وزراء ، لان هؤلاء لا يكون لهم عمل الا بث الدساتير وتحريك الفتن ضد بريطانيا . ولهذا لا نرى فائدة لمصر ان يكون لها ممثلون في الخارج اللهم الا في انجلترا ومصر لم يكن لها في الماضي ممثلون ، ولم تحاول ان يكون لها ممثلون ، بل لم تظهر لها اية رغبة في ذلك لانها لم تشعر بالحاجة اليه فلا معنى لان يكونوا الآن لها .

سعد : ان المعاهدة او المحالفة انما تناسس على استقلال مصر ، ان لا معنى لان يتحالف مقبوع مع تابع . وللاستقلال مظهران ، مظهر داخلي يتجلى في وجود حياة برلمانية حرة ووزارة مسئولة امام البرلمان . ومظهر خارجي يتجلى في وجود ممثلين سياسيين للدولة في الخارج ويكون للدول ممثلون سياسيون عندها ، فاذا انعدم التمثيل السياسي لم تكن الدولة مستقلة بل كانت تابعة .

ملتر : ان تركيا اعترفت بحمايتنا ، وتنازلت عن جميع حقوقها في مصر لنا .

لطفي السيد : ان اعتراف تركيا بالحماية لا يؤثر شيئا مع عدم رضاء مصر بها ، وحقوق تركيا ليست قابلة للانتقال الى دولة اخرى ، بل اذا انتقلت عنها فلا تصل الى غير مصر .

ملنر : اناُ لآستطيع أن أقبل مناقشة فى هذا الموضوع ولأأعترف بهذه النظرية .

عدلى : ليس من المفهوم أن تحرم مصر من التمثيل الخارجى ثم تكون مستقلة ، وهى تبحث عنه من زمان طويل . فقد كان الخديو اسماعيل باشا يشتغل له بجد وسعى فيه شريف باشا بعد الاحتلال ، فإذا كانت مصر قد سكنت عنه زمانا طويلا فلم يكن ذلك عن زهد فيه أو رغبة عنه وإنما كان لأنها غير قادرة عليه . ولأن يهملها أن تحيا حياة كريمة ، حياة الامم الأخرى وان تقف على أحوالها بواسطة وكلائها لكى تتمكن بما يقدمونه لها من المعلومات من عقد المعاهدات التجارية والاقتصادية وغيرها بحسب ما تراه موافقا لمصالحها ومادمت سلمتم بأن لها لها عقد مثل هذه المعاهدات . فمن الضرورى تمكينها من الوسائل التى تساعد على أن تستعمل هذا الحق استعمالا مفيدا . وفضلا عن هذا فان فى تمثيلها فى الخارج شرفا تريد أن يكون لها . وترى نفسها منحلة عن درجتها اذا هى حرمت من هذا الشرف . ولا يمكن لمصر كما لا يمكن لى شخصيا قبول ذلك ان لا يتأتى الاقناع بنيل الاستقلال مع وجود هذا الحرمان .

سعد : أريد أن أضيف كلمة موجزة على ما قاله عدلى باشا ، وهى أنه لا محل فى الخوف مطلقا من الدسائس الأجنبية ومادامت بريطانيا قد اعترفت لمصر باستقلالها واتفقت معها اتفاقا ترضاه اذ يجد المصريون حينذاك أن من مصلحتهم مصالحتها ومصادقتها .

ملنر : هذه مسألة صعبة تهدد الاتفاقية ويجب أن تأمل فيها ، واستشير فيها أعضاء اللجنة وآخرين ولهذا يلزم تأجيل النظر فيها الى أمد بعيد ، يحسن أن يكون يوم الثلاثاء القادم فى الساعة الرابعة بعد الظهر . فتم الاتفاق على ذلك .

وقبيل الانصراف ، التفت ملنر الى سعد وقال له : « هل عندكم اخبار من مصر ؟

سعد : لاشئ الا الشكوى المتزايدة من ضغط المراقبه وتضييقها الخناق على مراسلات الناس وما تنشره الجرائد ، حتى صرت أسائل نفسى عما اذا كان من الحكمة أن اتفاوض هنا معكم فى جو من المساواة والمجاملة ، وبلاذى تتعذب وفى كرب شسديد من هذه



أحمد لطفي السيد

المراقبة • فلا أنا قادر على
إبلاغهم ما أريد ولا هم قادرون
على إبلاغ أفكارهم ومشاعرهم
سوى الشكوى المتكررة من
الرعاية •

وهنا سكت ملنر وأغمض
عينيه ، وهذه هي عادته عند
الغضب ، فقد عرف عنه أنه لا
يثور ولا يظهر غضبه إلا باغماض
عينيه قليلا وهو هادئ ، الظاهر
ساكن ساكن ، ثم يفتح عينيه
ويبتسم ويقول : سأنظر في هذه
المسألة •

وهذا بالضبط ما حصل

لم تعقد جلسة المفاوضات
الثالثة في موعدها الذي تحدد
«بيوم الثلاثاء» ، وتأجل الموعد
مرة بعد مرة بحجة اشتغال
ملنر بمسائل هامة •

التمثيل السياسي مرة ثانية

وأخيرا عقدت الجلسة في ٢١ يونيو بوزارة المستعمرات •
ملنر : قد استشرت زملائي في اللجنة في مسألة التمثيل
السياسي واتفقوا على عدم قبوله بنوعيه : الخارجي والداخلي :
أما الداخلي فلان ممثلي الدول الأجنبية في مصر لا يكونون إلا
وسائل لبث الدسائس وإثارة الفتن في مصر • وأما في الخارج
فلان ممثلي مصر لا يكونون إلا وسطاء في التدبيرات السيئة ضد
بريطانيا • ولهذا اتفقت كلمة أعضاء اللجنة على ألا يشيروا على
الحكومة البريطانية بقبول التمثيل بنوعيه اللهم أن يكون لمصر
مندوب سام في بريطانيا •

(انتهى ملنر هذه العبارات باللغة الانجليزية قائلا انه يود الكلام

بلغته فى هذه المسألة الدقيقة الخطيرة ، وحتى يستطيع التعبير عن كل ما فى نفسه) .

سعد : ليس من المفهوم أن تكون مصر مستقلة من غير أن يكون لها فى الخارج ممثلون ولا أن يكون للدول الأجنبية لديها أيضا ممثلون . ولا يمكن التوفيق بين الاستقلال الذى هو أساس المحالفة ، وعدم التمثيل الذى اتفقتم عليه فى لجناتكم فهل تعرفون دولة مستقلة حالها كحال مصر ، مستقلة ومحرومة من التمثيل ؟ أم تريدون أن تكون المحالفة بين تابع ومتبوع ؟

ملفر : سفراء بريطانيا فى الخارج يمكنهم أن ينوبوا عن مصر فى شئونها . وحينذاك تكون مصر ممثلة فى الخارج ، وحاجتها من التمثيل مكفية فضلا عما ستوفره مصر من المصاريف الطائلة التى تثقل كاهلها فى هذا السبيل لو كان لها ممثلون من أبنائها .

سعد : أن الاستقلال يجب أن ينتج نتائج الطوعية التى من أخصبها وأبرزها التمثيل بنوعيه ، وعذمه إنما هو مظهر من مظاهر الحماية التى لا تقللها مصر بحال من الأحوال مهما أعطى لها من الأسماء والألوان والاشكال .

محمد محمود : أن الشعب المصرى يدوسنا بالأقدام إذا رضىنا لمصر بعدم التمثيل ، ولا محل للمخاوف التى تساوركم من جانب نواب الدول عندنا . وأو فرضنا جدلا أنهم يميلون الى الدسائس فإن عملهم لن يروج عندنا لأننا نكون أحرص الناس على الاعراض عنها ، بل وقمعها وأحباطها .

سعد : أن بريطانيا عندما تعترف باستقلال مصر سيعتبرها المصريون صديقة لهم وعونا على رقيهم ، فلا يصفون الى كلام ضدها ولا يسلكون سبيلا يضرها .

ملفر : أننا لا نخشى منكم أنفسم ، وإنما نخشى ممن يخلفكم ولا ينظر الى الامور نظرتكم . ويجب عند الاتفاق الاحتراس والاحتياط التام واقتراض من تلزم الخشية منه وتفادى كل ما يمكن أن يأتى به .

سعد : أن الاخذ بهذا المبدأ أولى بنا منكم ، لأننا ضعاف وأنتم الاقوياء . والضعيف هو الذى يلزمه الاحتراس من القوى . وأما القوى محارسة القوة . ولكم القوة فى كل مكان فى البر والبحر والهواء ، وبجوارنا فلسطين التى تحتلونها وتقيمون فيها ، فما الذى تخشونه بعد ذلك .

ملتر : اننا لا نخشى على مصالحنا وانما نشفق عليكم انتم .
 سعد : نشكركم على هذا الاشفاق الكريم الرحيم . ولكننا اشفق
 على انفسنا منكم . ويؤلمنا ان نعارض رغبات امثنا باسم مصالحنا .
 وتصادر امانتها بحجة الاشفاق عليها ، ووجه الاتم ان مصر تشعر
 من هذا بانها غير مقدره لندرها . وانها معتبرة غير اهل لمعرفة
 مصالحها وما ينفعها وما يضرها ، وهو حكم قاس يحق لها ان
 قتال منته وتضيقه . ان لكم ان تدافعوا عن مصالح بريطانيا
 وتكلموا باسم هذه المصالح ، ولكن الدفاع عن مصر ومصالحها
 ينبغي ان يترك لمصر وممثلها لانهم اعرف بهذه المصالح . وما سلب
 المصريون عقولهم حتى يتركوا ما ينفعهم الى ما يضرهم ، ويسعوا
 خلف من لم ينفعهم من الدول ضد من انتفعوا بمعونتها ، واستفادوا
 من صداقتها . انهم وان كانوا ضعفاء ماديا فلم عقول تدرك
 منافعهم ومضارهم .

ملتر : هذا واضح وصحيح . ولكن ما هو العمل الذى سيباشره
 ممثلو مصر فى الخارج ؟

لطفي السيد : ان عملهم يكون الوقوف على حركات العالم
 وتطوراتها وتقدمه واحوال التجارة والصناعة فيه ، ولرازم
 المصريين النازلين فى الجهات المختلفة وما يقع من الحوادث مما
 يكون له ارتباط بشئون مصر ، وما الى ذلك من اعمال ممثلى كل
 دولة لدى الدول الاخرى .

عدلى : سيكون للدول بطبيعة الحال قناصل فى كل جهة من
 الجهات المهمة فى مصر . وقناصل كل دولة يرجعون بطبيعة الحال
 الى رئيس لهم ، فاذا تكون صفة هذا الرئيس ؟

ملتر : ان قناصل الدولة يرجعون الى قنصل جنرال اى قنصل
 عام . وفى الشئون التى يجب الرجوع فيها الى السلطة المحلية
 يرفعون الامر الى وزير الخارجية المصرية .

عدلى : اذن لماذا لا يكون رئيس القناصل وزيرا ؟ انى كونه
 غير وزير امرا نظريا لا عمليا والدسائس المخوف منها ، يمكن ان
 يباشرها اى موظف اجنبى فى هذه القنصليات مهما انحطت مرتبته
 وصغر شأنه .

لطفي السيد : ان ثواب الدول فى مصر وزراء الى الآن ، فاذا
 نزلوا عن هذه الدرجة كان ذلك تنقيصا لمقامهم عما هو عليه حتى
 بعد الحماية مع ان المنتظر ان يكون اكبر .

ملتر : انى رجل عملى . ولهذا ارى ان نواب الدول اذا كانوا سياسيين فانهم يميلون الى الاشتغال بالسياسة ، واذا لم يجدوا عملا سياسيا خلقوه . وبناء عليه ارى ان وجود نواب لمصر فى الخارج اقل صعوبة من ان يكون للدول ممثلون لها فى مصر . ولا يستطيع انسان ان ينكر ان من الحكمة السعى فى تقليل فرص تلك الدسائس ، ومما يساعد على الوصول الى هذه الغاية مسألة الامتيازات الاجنبية . ويحصر المحافظة عليها فى يد واحدة هى بريطانيا الحليفة لمصر . فان هذا الحصر يقلل علاقة الاجانب بحكومة مصر ، ومن الممكن ان تعطى مصر حق فرض الضرائب على الاجانب والتشريع لهم ، ويكون حالهم كحال الوطنيين تماما بشرط ان يكون لعمد بريطانيا الحق فى وقف تنفيذ القوانين التى لا تكون عادلة بالنسبة للاجانب مع بيان اسباب هذا الوقف ، وان يكون لبريطانيا الحق كذلك فى التصديق على الانظمة القضائية الخاصة بالاجانب .

سعد : اننا نعتزف بان الامتيازات الاجنبية مضره بمصر ، ونريد الغاءها ونشكركم اذا ساعدتمونا على الخلاص منها حتى يصبح التشريع والقضاء للمصريين والاجانب على السواء ، ولكن ما تقترحونه الآن ليس الغاء للامتيازات الاجنبية وانما هو محافظة عليها وتركيزها فى يد انجلترا وحدها ، وهذا لا ينفعنا فى شيء .

ملتر : ليس من وظيفة القاضى النظر فيما اذا كان القانون عادلا او غير عادل ، ولكن له حق تفسيره فقط .

سعد : هذا صحيح ، ولكن له الحق ايضا فيما اذا كانت شروط تطبيقه على موضوع مستوفاة أولا ، على أن وضع هذا الحق فى يد المعتمد البريطانى السياسى يجعله خاضعا للسياسة وبواعثها ثم انه متى يستعمل هذا الحق ؟ اقبل صدور القانون ام بعده ؟

ملتر : انه يستطيع ان يعرفها .

سعد : يعرفها كما يعرفها سائر القناصل .
ملتر : لا . ان المعتمد البريطانى ليس كفسيره من المعتمدين السياسيين بل يلزم أن يكون ممتازا عنهم . ثم سأل : هل يكون لمصر ممثل فى جهة لا يكون لها مصلحة فيها ؟

سعد : طبعا لا .

ملتر : هل فى هذه الحالة يمكنها ان تنيب عنها السفير البريطانى ؟

سعد : لا مانع . ولكن نحن الآن فى حدود التمثيل السياسى لمصر
لا بصدد الامتيازات الاجنبية .

ملتر : مازلت أقول ان مسألة التمثيل السياسى فى غاية الصعوبة،
والاحسن الآن تركها .

سعد : ولكن نحن جميعا أكدنا لكم مرارا انها مسألة أساسية،
وإذا كنتم قابلين لها مبدئيا على شروط خاصة ، فلا بأس من بحث
هذه الشروط والا كان التأجيل لها عبثا لا طائل تحته .

ملتر : يلزمنى ان أرجع فيها مرة أخرى وأعيد الاستشارة .
سعد : لقد طال علينا الامد ، وقد مضت مدة طويلة للمراجعة
والاستشارة ، ومازلنا حيث كنا .

ملتر : (فى شيء من الانفعال) اننا راجعنا واستشرنا ولكن
من راجعناهم واستشرناهم رفضوا قبول التمثيل ، ونريد الآن
نظرا لمتسككم به كل هذا التمسك نريد أن نعيد الكرة فى المراجعة
والاستشارة عسى أن يوافقوا . وهذا يحتاج الى مدة من ثلاثة أيام
الى أربعة .

فوافق سعد .

وقبل انتهاء الجلسة قال ملتر وماذا ترون فى عنوان نائب
الملك فى مصر ؟

سعد : اننا لانريد أن يكون له العنوان الحالى (مندوب سامى)
أو لقب مقيم لأن كلا منهما يشعر بالحماية . ونحن نريد أن تذهب
الحماية الى غير رجعة وبكل اثر لها .

ملتر : نتناقش فى هذا الموضوع فى جلسة قادمة .

ورفعت الجلسة ولم يحدد للجلسة القادمة ميعاد، وستكون جلسة
خطيرة جدا بيت فيها شئ مصير مسألة التمثيل السياسى الخارجى
والداخلى ، بل بيت فيها فى مصير المفاوضات كلها هل تستمر أو تقطع .

التمثيل السياسى - مرة ثالثة

هل يقبل ملتر ولجنته حق مصر فى التمثيل السياسى فتستمر
المفاوضات ؟ أو هل يرفض ملتر ولجنته هذا الحق لمصر فتتقطع

لمفاوضات معه ويعود الوفد الى باريس ؟ او هل يرجى البت فيه .
يطلب الانتقال بالمناقشة الى موضوع آخر ؟ وما هو العذر الذي
ببديه في حالة طلب التأجيل ويقنع الوفد بجسدي الاستمرار في
المفاوضات ؟ هذه هي الاسئلة التي كانت في كل فكر وظهرت على
كل لسان .

ملنر في الجلسة الماضية حدد ثلاثة ايام او اربعة لاتمام استئناف
مشااوراته في هذا الموضوع مع اعضاء لجنته ومع زملائه الوزراء .

وانقضت الايام الاربعة وانتصف اليوم الخامس وسعد وعدلى
واعضاء الوفد جميعا مجتمعون وينتظرون . مكاملة بالتليفون او
رسالة مكتوبة ، لا هذه ولا تلك ، هل هناك أزمة ، او مجرد مظاهر
أزمة ؟

الرئيس سعد غاضب ثائر هائج حائق يريد العودة الى باريس
فوراً محافظة على الكرامة .

وعدلى واطعاء الاكثرية المعروفة يهدئون ويصابرون ويؤمنون
وينتظرون .

وفي الساعة الواحدة بعد ظهر هذا اليوم الخامس حضر الى
مكتبي مستر ولرنډ - الانجليزى الاعرج صديق ملنر وصديق
عدلى وصديق معظم اعضاء الوفد وقال لى انه يحصل رسالة
شفوية من لورد ملنر الى الرئيس سعد باشا : فسألته جادا « قبول
او رفض ؟ » فضحك وقال مازحاً : « لا اقول لك لانك لم تدبني
للغداء معك حتى الآن » .

ومستر ولرنډ هذا - انجليزى اعرج خفيف الدم حلو « الثالثة »
ويستغلها احسن استغلال ، تزيد معه عند الحاجة الى التفكير
اثناء الكلام وتخف حتى لا تراها ولا تسمعها عندما تكون الفكرة
واضحة امامه فيعبر عنها في وضوح ويسر ومن غير « ثالثة » ولا
فاقة ، واعرف ان سعدا يحبه ويستلطفه ويمزح معه كثيرا
بالفرنسية التي يعرفها جيدا .

دخلت على الرئيس وصحبه في حجرة الاجتماع وابلغتهم بمقدم
« ولرنډ » فشاع في الجو هدوء غريب بعد ان كانت المناقشات
محتدمة ومحتدة ، والوجوه عابسة مقطبة ، فانبسطت الاسارير

وصدر الاذن فوراً بدخول الزائر المرتقب بفارغ الصبر ، وصحبته الى داخل حجرة الاجتماع ، ولم ينس أن يسلم باليد عليهم جميعا واحدا واحدا على الطريقة المصرية بادئا بسعد ثم عدلى ثم باقى الاعضاء سائلا عن الصحة والعافية كأنهما عنده من أعز الأمانى ثم قال : « ان لورد ملنر ارسله ليعتذر عن التأخير حتى الآن ويرجو عقد اجتماع مع المفاوضين المصريين فى الساعة الخامسة من مساء اليوم فى وزارة المستعمرات ، فإذا لم يكن الموعد ملائما لقرب تحديده فيمكن أن يكون الاجتماع غدا فى الساعة العاشرة صباحا ، »

فكان الاجماع أن يكون الاجتماع فى الساعة الخامسة بعد الظهر .

ثم أخذ عدلى يمسح معه بكلمات خفيفة ، وقبيل انصراف المجتمعين سلم باليد مرة ثانية وهمس بكلام فى اذن الرئيس سعد : فضحك الرئيس وسلم عليه وانصرف ، وبعد انصرافه سال الاعضاء رئيسهم : « خير ان شاء الله ، »

فقال الرئيس ان هذا الاعرج خفيف لطيف اذ قال : « لا تعكر صفوك : كل شيء سيتحسن فى النهاية » . فتقابل الحاضرون بذلك واستبشروا خيرا .

وفى الساعة الخامسة بعد الظهر كان الرئيس سعد وصاحبايه : محمد محمود ولطفى السيد فى وزارة المستعمرات مع ملنر وقد سبقهم اليه عدلى . وانتظم الاجتماع .

قال ملنر : (ميقسما) ان مصر حرة فى التمثيل الخارجى والداخلى ، ولكن لا ارى حاجة الى النص على ذلك فى المعاهدة ، لان التمثيل السياسى نتيجة طبيعية للاستقلال ، فانفجرت الازمة وانبسطت الاسارير وساد الابتسام والسلام .

وفى هذا الجو الهادىء الباسم رفعت الجلسة لتعقد فى اليوم التالى صباحا فى الساعة العاشرة بعد ان اتفقوا على الموضوعات التى سيتناولها البحث والمناقشة .

الفصل الثاني

خبر فاجع .. وبدء العاصفة

اول يوليو ١٩٢٠ :

وردت برقية طويلة جدا من مصطفى النحاس ظهر اليوم تحمل انباء القبض على عبد الرحمن فهمى بك السكرتير العام للجنة المركزية للوفد . والشخصية القوية الممتازة المنظمة للحركة الوطنية فى مصر ، والذى لا يمكن ان يملا مكانه بعد اعتقاله فرد ولاجماعة ، ذلك لانه كما اعرفه شعلة نكاه وشخصية قوية هازمة بارعة فى التنظيم وصوته القوى الجمهورى يكشف عن نفس تعودت ان تملى ارادتها وتذكر ما تريد . فوقع خبر القبض كالصاعقة على الرئيس سعد ، وعلى جميع اعضاء الوفد . وهدمنى صدمة مدوخة وانتشر فى جو حجرة الاجتماعات هنا غضب وغيط وسخط وسوء ظن بالانجليز .

وبعد قليل وردت برقية اخرى تحمل اسماء سبعة وعشرين مصريا آخرين من زعماء الطلبة وهم : ابراهيم عبد الهادى طالب حقوق . ومحمد عبد الرحمن الجديلى خريج مدرسة القضاة الشرعى . عبد الحليم عابدين طالب حقوق . على هنداوى طالب بالازهر . حسنى الشسنتناوى طالب ثانوى . توفيق صليب طالب بمدرسة الاقباط . محمد حلمى الجيار طالب طب وكامل احمد ثابت وكامل جرجس عبد الشهيد الطالبين بالحقوق . ومحمود عبد السلام مدرس . كامل احمد ثابت خريج الحقوق . ومحمد ابراهيم سليمان



عبد الرحمن فهمي



مصطفى النحاس

طالب بمعهد الاسكندرية ، وياقوت عبد الفتاح وعبد العزيز حسن
هندي طالبين في الثانوى : وقرىاقص ميخائيل صحفى ومحمد
حسن البشبيشى المحامى ومحمد المصيلحى طالب بالجامع الاحمدى
وعازر غبريال . وناشد غبريال وائيس سليمان عامل بالسكك
الحديدية ، وصالح شلبى ومحمد الميرغنى النجار وحافظ محمود
ومنير جرجس عبد الشهيد طالب بمدرسة الاقباط ومحمد سامى
سكرتير الامير محمد داود ومحمد لطفى السلى .

التهمة خلع السلطان والتحريض على القتل

وبهذا يكون عدد المقبوض عليهم ثمانية وعشرين . والتهمة
الموجهة اليهم وهى محاولة خلع السلطان وقلب الحكومة والتحريض
على القتل والعصيان . والاتهام قائم على شهادة شخص واحد

يدعى عبد الظاهر السمالوطى قيل انه كان ضمن أعضاء الجمعية
وخانهم وافشى سرهم وأبلغ السلطات عنهم . والواقع انه جاسوس
فأجور .

هذه هى ترجمة البرقيتين الواردتين من مصر فى هذا اليوم
الاسود .

أشد الناس غضبا وسخطا وحزنا وغیظا وانفعالا نفسيا عنيفا
هو الرئيس سعد زغلول ، والأعضاء هنا يحاولون تهدئته وهو
لا يهدأ بل يزيد انفعالا . ويقول « لابد من قطع المفاوضات فوراً
احتجاجاً » . ولكن اخوانه ينصحونه بالتريث والانتظار حتى
تنجلي السحابة ويعرف الوفد مزيداً من المعلومات من مصر ومن
سلتر نفسه .

ولكن هذه الاعتقالات ما معناها وما مغزاها ومامرماها ؟

معناها فى نظرى : ان الانجليز يريدون ان يذكرونا ونحن فى
لندن انهم مسيطرون على مصر سيطرة تامة ، يفعلون بها وبأبنائها
ما يشاءون ويشاء لهم هوى الاستعمار ، والا ننسى ان الوطن
المصرى يئن تحت تأثير الاحكام العرفية البريطانية ، وأن المحاكمات
العسكرية البريطانية مستمرة تتناول أكبر كبير مصرى وأصغر
صغير ، وأن القطر المصرى كله قد قسموه الى مناطق ، ولكل منطقة
محكمة عسكرية انجليزية خاصة وبجانبها جهاز من الضباط
الانجليز الذين يلفقون التهم ويصطنعون الأدلة للفتك بكل مصرى
وطنى يظهر نشاطا فى الحركة الثورية المصرية أو يتوسمون فيه
القدرة على أحداث متاعب لهم فى المستقبل .

ومغزاها : ان الانجليز يريدون أن يفهموا المصريين عامة والوفد
خاصة انهم لا يكتروثون بهم ولا يعباون بغضبهم أو رضاهم . وانهم
لا يقيمون وزنا لمفاوضة الوفد أو عدم مفاوضته ولا لموافقة أورده
لما يعرضونه عليه ، أو على الأقل هذا ما يريدون التظاهر به فى
عدم المبالاة وعدم الاكتراث ، وأن المصريين وزعماءهم أهون عليهم
مما يتصورون .

ومرماها : هو التأثير فى سير المفاوضات فى لندن أو لعللى اكون
أكثر دقة اذا قلت ان للانجليز أهدافا ثلاثة كما يلوح لى الآن :

١ - حمل الرئيس سعد على التساهل وعدم التقشد في معارضة اقتراحات ملنر بحجة ان ما تعرضه لجنة ملنر على أى حال خير من هذا العذاب الشامل الذى تصبه الاحكام العرفية البريطانية ومحاكمها العسكرية على المصريين وعلى كل مشقتل بالحركة الوطنية . فهذه المحاكمات والاتهامات على هذه الصورة انما هى وسيلة من وسائل الضغط والاكراه التى يلجأ اليها الانجليز للتأثير في سير المفاوضات في لندن .

٢ - ارباب العناصر الثورية في مصر بالقبض على زعماء الطلبة والعمال واعتقال كل من يرى الانجليز فيه نشاطا او غيرة أو استعدادا لاستئناف الثورة اذا فشلت المفاوضات ، والانجليز يريدون الفتك بالمصريين الذين قد يسببون لهم المتاعب في المستقبل والقضاء عليهم عن طريق المحاكمات العسكرية التى فى ظاهرها عدالة القضاء وفى باطنها غدر الاستعمار .

٣ - التأثير في نفسية الشعب المصرى ودوحه المعنوية وحمله على عدم التمسك بالغاء الحماية وبالمطالبة بالاستقلال ، وحمله كذلك على قبول ما قد يعرضه ملنر على الوفد . فان ذلك على كل حال خير من جبروت السلطات البريطانية العسكرية وطغيان مظالم محاكمها العسكرية ، هذا ما اراه واشعر به الآن والرواية لم تتم فصولا ، ولكن الانجليز واهمون .

عودة الى الامتيازات الاجنبية

٢ يوليو ١٩٢٠ :

ذهب الرئيس وعدلى صباح اليوم لمقابلة ملنر . وكان الرئيس متحمها يحاول كتم غضبه وضبط عواطفه ما استطاع ثم قال الرئيس للملنر : ما هذا الذى ترتكبونه في مصر من اعتقال السكرتير العام للوفد وعدد كثير من خيرة المصريين . ماذا لديك من معلومات ؟

فقال ملنر : انه يجهل كل شيء وانه اسرع بارسال برقية الى اللنبى يطلب منه التفاصيل الكافية وسيلغها الى الرئيس فور وصولها .



علي ماهر



عبد العزيز فهمي

ثم قال ملتر : الامتيازات الاجنبية وحقوق الاجانب ، فقد سبق ان تكلمنا في هذا الموضوع كلاما سطحيا ، ونريد ان نتعمق فيه لنصل الى نتيجة مرضية ولذلك اقترح تاليف لجنة فنية مشتركة من رجال القانون من الجانبين المصري والانجليزي ، تضع لنا مذكرة وافية تحتوى على اقتراحات محددة ، وهذه الاقتراحات تكون موضوع المناقشة والتعديل او الاقرار .

وافاق الرئيس على هذا الاقتراح ، وتالفت هذه اللجنة التشريعية على الوجه الآتى :

يمثل الجانب المصري : عبد العزيز فهمي وعلي ماهر ومحمد علي علوبه .

ويمثل الجانب البريطاني : هرست ، ويعاونه اثنان من رجال القانون في الحكومة البريطانية .

مذكرة بريطانية في مسألة الامتيازات الأجنبية

٥ يوليو ١٩٢٠ :

في اقل من ثلاثة ايام قدم هرست مذكرة ضافية الى اعضاء اللجنة من الجانب المصرى ، وهى تتضمن ما يأتى :

بما ان الحكومة المصرية تجد نفسها على الدوام مكتوفة اليدين لا تستطيع سن قوانين تسمى على الاجانب بغير مصادقة حكومات بلادهم .

وبما ان بريطانيا الحليفة تريد تخفيف هذه الاعباء عن كاهل الحكومة المصرية ، وتقليص القيود التى تقيد بها السلطة التشريعية للحكومة المصرية الى ان يحين الوقت الذى تلغى فيه الامتيازات الاجنبية الغاء تاما .

فان الحكومة البريطانية مستعدة ان تقنع الدول صاحبات الامتيازات بان تحل محلها وتنبو عنها بتوكيل منها فى معالجة هذه الامتيازات الاجنبية بشرط ان توافق مصر على هذا الاجراء ، او بعبارة اخرى يكون هذا الحق (الذى سبق ان منحه مصر لهذه الدول المتمتعة بالامتيازات الاجنبية ضامنا لمصالحها فى مصر) محصورا فى يد دولة واحدة هى بريطانيا العظمى .

وبناء على هذا تقدم الجانب البريطانى باقتراحات عشرة ينص عليها فى المعاهدة وهى :

اولا : ان تعين مصر بالاتفاق مع الحكومة البريطانية مستشارا ماليا بريطانيا يعهد اليه بالاختصاصات التى لاعضاء صندوق الدين الآن ، ويكون تحت تصرف الحكومة المصرية لاستشارته فى جميع المسائل الاخرى التى ترغب فى استشارته فيها .

ثانيا : ان تعين مصر بالاتفاق مع الحكومة البريطانية موظفا بريطانيا فى وزارة الحقانية ويتمتع بحق الاتصال بالوزير مباشرة ، وتجب احاطته علما بجميع المسائل المتعلقة بالقضاء فيما له مساس بالاجانب . ويكون ايضا تحت تصرف الحكومة المصرية لاستشارته فى أى امر مرتبط بتأييد القانون والنظام العام .

ثالثا : نظرا لما فى النية من نقل الحقوق التى تستعملها الآن الحكومات الاجنبية المختلفة بموجب نظام الامتيازات الى الحكومة البريطانية ، تعترف مصر بحق بريطانيا العظمى فى التدخل بواسطة ممثلها السياسى فى مصر لمنع ان يطبق على الاجانب اى قانون مصرى يستدعى الآن موافقة الدول الاجنبية ، وتتعهد بريطانيا العظمى من جانبها بالا تستعمل هذا الحق الا حيث يكون مفعول القانون مجحفا بالاجانب لاسيما فى مسائل فرض الضرائب أو فى القوانين التى لا تتفق مع مبادئ التشريع المشتركة بين جميع الدول ذوات الامتيازات .

رابعا : تبذل بريطانيا جهودها لدى الدول المختلفة ذات الامتيازات لادخال تعديلات على نظام هذه الامتيازات مثل ابطال المحاكم القنصلية الاجنبية وتعديل نظام المحاكم المختلطة واختصاصها ، حتى يتيسر سريان التشريع الذى تضعه الحكومة المصرية ومنه التشريع الذى يفرض الضرائب على جميع الاجانب فى مصر .

خامسا : لا يسوغ العمل على التمييز المجحف برعاية اية دولة وافقت على ابطال محاكمها القنصلية ، ويستمر هؤلاء الرعايا يتمتعون فى مصر بنفس المعاملة التى يتمتع بها الرعايا البريطانيون .

سادسا : فى المسائل التى ينالها مساس من جراء ابطال المحاكم القنصلية تعمل مصر بالمعاهدات النافذة المفعول بين بريطانيا والدول الاجنبية صاحبة الشأن مثل معاهدات تسليم المجرمين وتسليم البحارة الفارين ، وكذلك المعاهدات التى لها صبغة سياسية سواء اكانت معقودة بين اطراف عدة أم بين طرفين كاتفاقات التحكيم والاتفاقات المختلفة المتعلقة بسير الحروب ، وذلك كله ريثما تعقد اتفاقات خاصة تكون مصر طرفا فيها .

سابعا : تخول مصر موظفى قنصليات الدول الاجنبية نفس النظام الذى يتمتع به القناصل الاجانب فى بريطانيا .

ثامنا : تتعهد مصر بضمان حرية ابقاء المدارس الاجنبية ، وتعليم لغة الدولة الاجنبية صاحبة الشأن على شرط ان تخضع هذه المدارس من جميع الوجوه للقوانين السارية بوجه عام فى المدارس المصرية ، وكذلك حرية ابقاء أو انشاء معاهد دينية وخيرية كالمستشفيات الخ .

تاسعا : يقتضى تعديل نظام المحاكم المختلطة أن يضاف إليها كل الاختصاصات التي كانت تؤوله الى الآن للمحاكم القنصلية الاجنبية ، ويترك اختصاص المحاكم الاملية بغير مساس .

عاشرا : تتعهد بريطانيا بالعمل على الغاء صندوق الدين الدولى وعلى ابعاد العنصر الدولى عن مجلس الصحة فى الاسكندرية .

٠٠٠ ورد مصرى

تلقى اعضاء الوفد الثلاثة بعض هذه المقترحات البريطانية بالاعتراض لاسيما على المقترحات الثلاثة الاولى . ووضعوا من ناحيتهم مذكرة ردوا عليها ، وقد جاء فيها : « ان المبادئ التي اشتملت عليها مذكرة الجانب البريطانى تناقض كل المناقضة للاستقلال الذى تسعى اليه مصر . وان نظام الامتيازات عبء ثقل تريد مصر حطه عن كاهلها دفعة واحدة حتى يكون مصريا كل من الشارع والقاضى لجميع السكان على اختلاف جنسياتهم ، على ان مصر (رعاية منها لرغبة بريطانيا فى تخفيف اعباء ومضار ومتاعب الامتيازات الاجنبية الى حين الغائها تماما وحقيقيا) تقبل أن تنوب بريطانيا عن هذه الدول فى استعمال حقوقهما لمدة معينة وبشروط خاصة ، وكذلك ترى أن يكون الغاء المحاكم القنصلية وتحويلها الى المحاكم المختلطة باتفاق خاص نظرا لاحتياجه الى دراسة فنية .

فى ٧ يوليو ١٩٢٠ :

اجتمعت هيئة المفاوضات : الجانب المصرى برياسة سعد وانضم اليه عبد العزيز فهمى ، والجانب البريطانى برياسة ملنر ومعه سبندر وهرست صاحب المقترحات العشرة .

ملنر : بعد ما شكر اللجنة التشريعية المختلطة على مقترحاتها الفنية الدقيقة وملاحظاتها المفيدة قال :

« لاشك أن مصر ستستريح الى حد كبير من متاعب هذه الامتيازات الاجنبية . وستجد فى حليفها بريطانيا خير معوان على انجاز التشريعات التى ظلت معطلة زمانا طويلا بسبب هذه الامتيازات . ولن تقف بريطانيا فى سبيل أى خير ترجوه مصر ، ولا ضرر هناك

فى أن كل تشريع بعد الينسوم لا يعرض الا على ممثل بريطانيا
السياسى فى مصر وهو ممثل الحليفة ثم يصدر من الحكومة المصرية
ويسرى على المصريين والاجانب على السواء ما لم يعترض عليه،
واذا لم تقبل مصر هذا الاعتراض جواز لها أن ترفع الامر الى
عصبة الامم .

سعد : ان هذا الاقتراح يهش لنا ، ولكننا نقبله على الطريقة
الآتية :

« ان كل تشريع مصرى يسرى على المصريين والاجانب ما لم
تعترض عليه بريطانيا بسبب عدم وجود نظير له فى أى قانون من
قوانين الدول ذوات الامتيازات ولمصر الحق ان لم تقبل هذا الاعتراض
ان تعرض الفصل فيه على عصبة الامم » .

ملتر : ولكن يلزم أن يترتب على هذا الاعتراض وقف تنفيذ
القانون المعترض عليه فلا يسرى على المصريين والاجانب معا حتى
يفصل فى الامر .

سعد : لا يمكن قبول هذا التعميم لان التشريع للوطنيين يجب
ان يكون مستقلا عن كل مداخلة .

ملتر : ولكن مادام الاعتراض موجها الى القانون فلا معنى لان
يسرى مفعوله على قوم دون آخرين .

سعد : اننا لا نريد أن يسرى التشريع من تلقاء نفسه على
الاجانب كما يسرى على الوطنيين ، بل يسرى على الاجانب بعملية
أخرى ، وهو أن يصدر أمر حال خاص يقضى بسريانه عليهم ، فإذا
كان هناك اعتراض وجب توقيفه على هذا الامر .

ملتر : انا اطلب مهلة لبحث هذا الموضوع والتروى فيه .

مذكرة بريطانية بشأن الموظفين البريطانيين

٢ يوليو :

بينما كانت اللجنة التشريعية المختلطة منشغلة بدراساتها واعداد
اقتراحاتها بشأن الامتيازات الاجنبية ، وبينما كانت هيئة المفاوضات
لم تجتمع بعد لمناقشة تلك الاقتراحات والبت فى تعديل أو فى مجير

الامتيازات الاجنبية ، أرسل ملنر الى سعد مذكرة مسببة مفصلة عن مسألة الموظفين البريطانيين الذين في خدمة الحكومة المصرية لبحثها ودرسها توطئة لاعادة مناقشة هذا الموضوع في هيئة المفاوضات عند اجتماعها فيما بعد (ويظهر أن الانجليز هنا في لندن لا يريدون أن يتركوا الرئيس وأعضاء الوفد من غير عمل متصل الحلقات يشغلونهم به عن التفكير في مسألة القبض على عهد الرحمن فهمى واستمرار الاحتجاج عليه والشعور بالمرارة بسببه) .

أعطاني الرئيس هذه المذكرة لترجمتها الى العربية فالتزمت ترجمتها في ثلاث ساعات كاملة بسبب طولها غير المعتاد ، وفيما يلي أهم ما اشتملت عليه من بيانات :

١ - المصريون يشغلون ٨٦٪ من الوظائف ذات المعاش ويقبضون ٧٠٪ من الماهيات . والبريطانيون يشغلون ١٤٪ من الوظائف ذات المعاش ويقبضون ٣٠٪ من الماهيات .

٢ - نصيب المصريين في الوظائف الكبيرة لا يبلغ الربع ، ولكنه يصل الى الثلث في وزارتي الداخلية والحقانية فقط حيث يعين المديرون والقضاة وكلاء النيابة من المصريين .

٣ - أما في وزارات المالية والمعارف والاشغال والزراعة والمواصلات فوظائفها الكبيرة يشغل المصريون منها ٣١ مقابل ١٦٩ يشغلها البريطانيون ، وماهيات كل منها أكثر من ٨٠٠ جنيه مصري في السنة ، والسبب في زيادة عدد الانجليز في هذه الوظائف الكبيرة وفي هذه الوزارات بالذات ، هو أن هذه الوظائف تقتضى معارف فنية خاصة ولا يوجد مصريون قادرون أو صالحون للقيام بها في الوقت الحالي ، ولكن اذا كان المصريون يريدون حقاً أن يصبحوا مسئولين في ادارة بلادهم الداخلية فالواجب اتخاذ تدابير أحسن من التدابير الحالية لتدريبهم واعدادهم لتقلد أمثال هذه الوظائف الكبيرة .

٤ - لاحظت اللجنة وهي في مصر أن العنصر المصري في الوظائف الصغيرة زاد عدده من ٤٥٪ سنة ١٩٠٥ الى ٥٠٪ سنة ١٩٢٠ ، ولكن نقص عدده في الوظائف الكبيرة من ٢٧٪ سنة ١٩٠٥ الى ٢٣٪ سنة ١٩٢٠ ، وزاد نصيب البريطانيين في بعض هذه الوظائف الكبيرة من ٤٢٪ الى ٦٠٪ من المجموع كله .

٥ - مراكز الموظفين البريطانيين الذين في خدمة الحكومة على اعظم جانب من الاهمية اذ يتوقف عليهم انتظام الحكومة وحسن ادارتها في مصر ، فنظام الداخلية الحالي برمته ، بنى الموظفون البريطانيون معظلمه بجدهم واجتهادهم وعملهم وقدرتهم . وقضى كثيرون منهم زهرة العمر في مصر ، فاذا بعد العنصر البريطاني عن الحكومة المصرية حالا خيف من تقويض اركانها وخراب بنيانها ، بل ان مجرد التسرع في تخفيض عبده يخشى منه ان يؤثر في متانة البناء ويعطل حسن ادارة اعمال الحكومة كثيرا .

٦ - ولكن لجنة ملنر تشعر مع ذلك بأنه لا خوف الآن من ان تعود الحكومة المصرية بعد خروج الموظفين البريطانيين، منها الى سوء الادارة التي انقذت مصر منها ، ذلك لان عدد المصريين الاكفاء علما وخلقا قد زاد ويمكنهم الاشتراك في اعمال حكومتهم على مبادئ المدنية الحديثة . ومنذ الاحتلال اعتاد المصريون جميعا على ان تكون اعمال حكومتهم واداراتها حسنة الانتظام عادلة صائقة فلا يصبرون عليها اذا عادت الى مساوئ العهد الماضي . ولكن مع هذا كله لا يخلو الامر من خطر على البناء الجديد ان يتداعى بنيانه اذا ابعد كل الذين بنوه ولا يزالون عماده ، فلا بد ان يجرى التغيير تدريجا .

٧ - ومن الطبيعي والحالة هذه ان ننظر بعين القلق لاول وهلة الى الاقتراح المصرى الذى فحواه ان تترك الحكومة المصرية وشانها مطلقة الحرية فى استبقاء من تشاء وفى اخراج من تشاء من الموظفين البريطانيين الموجودين الآن فى خدمتها على اننا لا نرى من المعقول ان يقدم أى وزير مصرى على اخراج جميع الموظفين البريطانيين من وزارته دفعة واحدة ، وحسبنا ان نتصور حال تلك الوزارة بعدما تفقد فجأة اعظم مستشاريها وموظفيها علما وخبرة وكفاءة ، واكثرهم تحملا للمسئولية ، انها لاشك تنهار انهيارا تاما وتستهدف نفور المصريين انفسهم من هذا الوزير نفورا شديدا فضلا عما يترتب على ذلك من سخط الاجانب عليه وخوفهم على مستقبلهم ، فان الجاليات الاجنبية الكبيرة الغنية التي يتوقف عليها كثير من يسر مصر ورفاهيتها ، لا محالة تقوم ضد هذا الوزير قومة واحدة لانها جميعا تعد وجود عسدد من البريطانيين فى الحكومة المصرية عنوانا لسلامتها وضمانا لرفاهيتها وضمانا لسلامتهم كذلك .

٨ - ثم ان المعتمد البريطانى لا ينتظر منه ان يملك على حالة كهذه وهو وان كان لا يملك حق الامر والنهى على الحكومة المصرية المستقلة ، فانه كمثل حليفة مصر واسمى الاجانب مقاما فى مصر بل حامى مصالح الاجانب فيها ، يكون لرأيه شأن عظيم وبهم كل وزير مصرى ان يكون على صفاء واتفاق تام معه .

٩ - هذا ولا يخفى ان الموظفين البريطانيين الذين يكونون فى خدمة مصر المستقلة سوف يتغير سلوكهم فلا يأمرون ولا ينهون كما كانوا يفعلون وانما يبذلون كل ما وسعهم لمساعدة الوزراء والرؤساء المصريين حتى يزداد هؤلاء رغبة فى الاعتماد عليهم وعدم التفريط فيهم باخراجهم من الخدمة .

١٠ - لاحظت اللجنة مع الاسف ان عدد الموظفين البريطانيين قد زاد عن الحد الضرورى احيانا وخصوصا فى السنوات الاخيرة ، وقد ان الاوان لان يطبق المبدأ القائل بأنه لا يجوز تعيين بريطانى او اجنبى فى وظيفة يمكن ان يعين فيها أحد المصريين الاكفاء .

١١ - هناك خطر من نوع آخر ، وهو ان الموظفين البريطانيين انفسهم قد يتركون خدمة الحكومة المصرية من تلقاء انفسهم خوفا من ان يبقوا تحت رحمة حكومة مصرية مستقلة ، فاذا فعلوا ذلك وقعت كارثة للحكومة المصرية .

على اننا نرجو ان يبقى كثيرون منهم فى وظائفهم اذ ما من خدمة يخدمونها اشرف من العمل على انشاء شركة حبيبة بين بريطانىا العظمى ومصر ومساعدة المصريين حتى ينجحوا فى انظمة الحكم الذاتى .

١٢ - يحسن وضع نظام متفق عليه لتدبير امر الموظفين البريطانيين الذين تروم الحكومة المصرية ان تستغنى عن خدماتهم او الذين يرومون هم انفسهم ان يخرجوا من خدمتها عند تنفيذ النظام الجديد ، فهؤلاء وهؤلاء يجب ان يعاملوا بانصاف وسخاء اذ لا شيء يكثر صفو العلاقات بين الانجليز والمصريين فى المستقبل اكثر من ان يخرج عدد من الموظفين وهم يتظلمون من الحيف الذى وقع عليهم ، ولهذا نقترح ان يوضع نص فى المعاهدة على اساس ما يأتى :

« الضباط والموظفون البريطانيون الذين دخلوا خدمة الحكومة المصرية قبل العمل بالمعاهدة ، يجوز انتهاء خدمتهم بناء على رعبتهم أو رغبة الحكومة المصرية في أى وقت خلال سنتين بعد العمر بالمعاهدة ، وتحدد المعاهدة المعاش أو التعويض الذى يمنحه الموظفون الذين يتركون الخدمة بموجب هذا النص زيادة على ما هو مخول لهم بمقتضى القانون الحالى ، وفى حالة عدم استعمال الحق المخول بهذا الاتفاق تبقى أحكام التوظيف الحالية بغير مساس » .

١٢ - الوظائف الآتية يستمر الانجليز يشغلونها لخطورتها ، وذلك لفترة من الزمن يتفق عليها وهى وظائف « المستشار المالى ومستشار الحقانية ومدير الامن العام للجانب فى الداخلية ووكيله وهؤلاء يعينون باتفاق الحكومتين البريطانية والمصرية ، وذلك لاجتاد ضمانات للدول لالغاء الامتيازات الاجنبية » .

(وقد سبق أن اعترض الرئيس سعد على مثل هذا الطلب ورفضه وكان اعترضه ورفضه قائمين على أساس انه مغل بالاستقلال الداخلى ، وبأن الامتيازات لا تعطى للدول أى حق فى أن يكون لها موظفون فى ادارة البلاد . فلا معنى لاعطاء هذا الحق الى بريطانيا بنبابتها عنهم فى هذه الامتيازات) .

ثم « وظائف النائب العمومى لدى المحاكم المختلطة وحكمادى البوليس فى القاهرة والاسكندرية وبورسعيد ، ثم ضابط بريطانى كبير فى وزارة الحربية ليشرف على الجيش المصرى » .

(وقد سبق أن اعترض الرئيس سعد وأعضاء الوفد على جميع الوظائف التى يرغب الانجليز فى أن يكون التعيين فيها بالاتفاق بين الحكومتين البريطانية والمصرية) .

انجاء المناقشة

٨ يوليو :

عقدت الجلسة فى الساعة العاشرة والنصف فى وزارة المستعمرات ودارت المناقشات فى مسألة الموظفين البريطانيين فى خدمة الحكومة المصرية فكرر الجانب المصرى رفض ما سبق له رفضه وقبول معاملة الموظفين الذين يتركون الخدمة أو تستغنى عنهم الحكومة بسجاء

وان يكون للحكومة الحق في تمصير الاداة الحكومية على الوجه الذى تراه وبالسعة التى تراها ، وأخيرا اتفق الطرفان (ملتر وسعد) على تأجيل الجلسات الى أجل غير مسمى حتى يضع كل طرف مشروعا بصيغة الاتفاق على حسب ما فهمه من المحادثات السابقة ، ثم يحصل الاجتماع بعد ذلك للمقابلة بينهما والمقارنة .

مصر والسودان قطر واحد

وعند الانصراف قال سعد : « اننا لم نتكلم فى مسألة السودان ، والسودان ومصر قطر واحد ، وكلاهما مكمل للآخر والقبل واحد . ولا يمكن الفصل بينهما بحال من الاحوال ، بل لا غنى لاحدهما عن الآخر باعتراف كبار البريطانيين انفسهم .

فقال ملتر : « هذه مسألة اخرى نرجى الكلام فيها الى فرصة اخرى » .

وفى جو يشوبه شيء من التوتر بسبب القبض على عبد الرحمن فهمى والاجراءات التعسفية الانجليزية القاسية التى تتخذ لمحاكمته ومحاكمة الوطنيين المصريين معه ، رفعت الجلسة فى منتصف الساعة الواحدة بعد الظهر .

مشروع وهدى

وفى المساء عقد الوفد جلسة فى منتصف الساعة السادسة ولم يعبر الجلسة على لاول مرة ، وقال الرئيس ان الغرض من الاجتماع هو اختيار لجنة من أعضاء الوفد لموضع مشروع الاتفاق الذى نقبله لنبحث به الى ملتر ردا على مشروعه فتألفت اللجنة من عبد العزيز فهمى ولطفى السيد وعلى ماهر ومحمد على علوبة ، وتفاهم الرئيس معهم على ضرورة الانتهاء من وضع المشروع فى اسرع مدة ممكنة ثم رفعت الجلسة .

وأخبرنى الرئيس بعد انصرافهم انه سيضع بنفسه مشروعا مع واصف غالى للمقارنة بينه وبين مشروع هذه اللجنة حتى يكمل كل منهما الآخر وحتى يخرج المشروع الوفدى اقرب ما يكون الى الكمال .

برقية خطيرة - عنصر جديد في العاصفة القادمة

٩ يوليو ١٩٢٠ :

حضر مستر ولرنند (الانجليزى الاعرج) فى الساعة ٦ مساءً واطلع الرئيس سعد على صورة برقية ارسلها ملتر الى لورد اللنبى فى مصر فى ٣٠ يونية ردا على أسئلته المتكررة عن سير المفاوضات فترجمتها للرئيس وهذا نصها :

« المفاوضات تسير سيرا مرضيا وديا ، وزغلول واصحابه يريدون الوصول الى اتفاق ، والظاهر أنهم يقبلون تسوية تضمن المحافظة على أساس المراقبة البريطانية لأمور مصر بشرط أن يكون الشكل غير ظاهر التناقض مع مطلب الوفد والامانى التى ولدها فى نفوس المصريين . واللجنة تريد محالة ضمن استقلال مصر بصفتها دولة ملكية دستورية ، ومن جهة أخرى تعترف مصر لبريطانيا بحقها فى استبقاء جيش للدفاع عن مصر وفى تعيين انجليز فى وظائف الحكومة المصرية لحماية مصالح الاجانب بواسطة نظام بوليسى يكون فيه الحكمداريون انجليزا مع استبقاء المحاكم المختلطة فى شكلها الحالى وضمان الوفاء بالدين العام . وامامنا الآن ثلاث صعوبات :

١ - قد لا يقبل زغلول ورفاقه تحفظاتنا التى سنتمسك بها لانها تقيد الاستقلال قليلا .

٢ - أو قد يقبل زغلول ورفاقه ولكن اصحابهم فى مصر لا يقبلونها فينضمون الى الحزب الوطنى للقائى فى الجمعية التشريعية المصرية ، فلا تكون للاتفاق قيمة كبيرة .

٣ - لا بد من اشراك السلطان وبعض الوزراء فى العمل لان المفاوضات الحالية ليست فى الواقع الا مناقشات بقصد اكتشاف مدى الاستعداد الموجود عندهم .

: « ولغاية الآن لم تحدث مناقشة أصلا فى مركز السلطان وقوانين الوراثة ، ولذلك نرجوكم كمندوب سام أن تتكلموا فوراً مع السلطان وتطلعوه على الموقف كما هو الآن ، وتؤكدوا له ان حكومة جلالة الملك ليس فى نيتها مطلقاً أن تصل الى خل من وراء ظهره . »

سعد يرفض مراقبة انجلترا ولا يقبل السلطان

هذه البرقية وقعت من نفس سعد أسوأ وقع وكأنها قنبلة انفجرت في وجهه والتفت الى الانجليزى الاعرج وقال له فى غضب وفى شيء من الحدة :

« لو أن ملتر لم يطلعنى على هذه البرقية لما كان لى من حق فى نقده ، أما وقد أرسلها الى للاطلاع عليها بعد إرسالها فمن حقى أن اعترض عليه اشد الاعتراض . اننا لم نقبل ولن نقبل اية تسوية تقضى بوضع اية مراقبة لانجلترا على مصر ، ظاهرة او خفية ، وتعتبر الشعور الذى قام بنفس اللورد ملتر مجردا من كل اساس ، ونحن لا نقبل بقاء جندي واحد من جيش الاحتلال عندنا كما لا نقبل وضع نظام خاص بالبوليس ، كما نرفض الاشتراك مع غيرنا فى المفاوضات ، وكذلك نرفض أن تتفاوض بامر السلطان بالاشتراك مع أى انسان كان ، بل لا نقبل هذا السلطان نفسه » .

اليست هذه قنبلة اشد واقدح من قنبلة ملتر التلغرافية السابقة ؟؟
بلى انه سينقلها الى سيده ملتر فيستاء كما نقلها الى سعد فانفجر ،
والشر بالشر والبادئ اظلم .

موقف لعلى ولطفى السيد

عرض الرئيس هذه البرقية على زملائه أعضاء الوفد فاظهروا استياء منها الا لطفى السيد فانه قال « انه لا بأس بها فى مجموعها » . فثار سعد فى وجهه وقال : « الا ترى أن مطلع البرقية طعن فى امانة الوفد ، وأن البرقية انطوت على مزاعم لا تتفق مع الواقع ؟ »

وعقب انصراف الجميع طلب عدلى على غير عادته أن يتمشى مع الرئيس ، وفهم الرئيس منه اثناء العشاء وحدهما أن البرقية عرضت عليه قبل عرضها على سعد بيوم واحد وانه لم يقاتحه فيها لانه لم يجد الرئيس وحده كما علم أن لطفى السيد اطلع عليها معه ولم يخبر الرئيس بها كذلك .

قابلت الرئيس بعد خروج عدلى عقب العشاء معه وقلت له :
 « وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم » . فقال ماذا تعنى ، قلت :
 فكرت فى برقية ملتر الى اللبى فرايت انها قد تلطف من حدة
 جبروت الانجليز فى مصر وتخفف من شر الطفيان والاضطهاد منهم
 ضد عبد الرحمن فهمى املا فى عدم عرقلة الاتفاق المنتظر فى لندن ،
 لان برقية ملتر تفتح امام اللبى باب الامل . وليس للبرقية فيما عدا
 ذلك اية قيمة اخرى ، فابتسم الرئيس وقال : « انت تستخرج
 النعم من النقم » .

ولا شك عندى فى أن ما قلته الليلة سيكون له بعض الاثر فى
 الرئيس عندما يقابل ملتر غدا حتى لا يحصل تصادم شديد بينهما .

حديث مع ملتر

١٠ يوليو :

ذهب سعد ومعه عدلى لمقابلة ملتر فى وزارة المواصلات صباح
 اليوم .

قال سعد : ان مستر ولرند اطلعنى على برقية منكم الى لورد
 اللبى وهى تشتمل على قسمين :

الاول : لا يحق لى ان اتكلم فيه لانه كلام بينكم وبين زميلكم ،
 والعبرة فيه عندى هو بما يتم بيننا لا بما يحيكه للغير احدينا .

واما القسم الثانى : وانى لا اقبل الانتداب للمفاوضة بالاشتراك
 مع غير الوفد .

ثم دار الكلام فى النظام وما يجب ان تشتمل عليه المعاهدة من
 مبادئ

عدلى : انه ينبغى ان يتضمن الاتفاق على هذه المبادئ
 ضمانا له .

سعد : انه لا محل لان يتضمن الاتفاق شيئا من ذلك اللهم الا ان
 توصف الحكومة فيه بانها دستورية على المبادئ الديمقراطية
 ولا يحق لبريطانيا أن تتدخل فيه لانه مسألة داخلية بحتة .

ملنر : ان بريطانيا لكونها ضامنة استقلال مصر تكون بالطبع ضامنة لمبادئ هذا النظام الذى تشتمل عليه المعاهدة .

سعد : لم يقرر ضمان بريطانيا لاستقلال مصر ولم تحصل اية مناقشة فى ذلك .

وانتهى الاجتماع فى شىء من الجفاء .

ولما عاد الرئيس روى هذه المناقشة لاعضاء الوفد بحضور عدلى فوافق عليها غير ان عدلى تأثر نوعا ما من رواية الرئيس ما سبق ان ابداه عدلى من اشتمال المعاهدة على مبادئ النظام الدستورى للبلاد وفكرة ضمان الانجليز لها .

سعد يقترح قطع المفاوضات

١١ يوليو :

دعا الرئيس اعضاء الوفد للاجتماع به فى الساعة ١١ من صباح اليوم فحضروا جميعا وحضر معهم عدلى ، وكان موضوع الحديث « مسألة عبد الرحمن فهمى » فقال الرئيس انه تلقى برقية من مصطفى النحاس من القاهرة ، يثبت الاجراءات الاستثنائية التعمسية القاسية التى اتخذتها السلطات العسكرية البريطانية ضد عبد الرحمن فهمى واخوانه ، وان النحاس وزملاءه المحامين منعوا من مقابلة المتهمين المسجونين سجننا انفراديا ، وان الشهود المزورين يجمعون بالرشوة قارة وبالاضطهاد احيانا اخرى ليشهدوا ضد عبد الرحمن فهمى بانه دبر حوادث الاغتيال واعمال التخريب فى مصر ، وأنه يخشى على صحته وعلى حياته اذا استمر جو الارهاب الحالى سائدا فى البلاد بينما زعماء الامة يتفاوضون فى لندن . ثم قال الرئيس انه سبق ان طلب من ملنر بيانا بأسباب هذا القبض وما صاحبه من الاجراءات التعمسية فوعد ملنر بالاستفسار من اللنبى وأن « الاعرج » اخبر الرئيس منذ يومين بأن ملنر ارسل برقية مستعجاة يطلب التفصيلات فلم يرد الرد للآن .

واقترح الرئيس ان تقطع المحادثات مع لجنة ملنر والعودة فورا الى باريس ، وذلك للأسباب والاعتبارات الآتية ، وقد تكلم الرئيس فى تأثر ظاهر وقال :

١ - أن عبد الرحمن فهمي رجل كبير في مركزه الماضي والحاضر وهو في طبيعة الرجال الأكفاء العاملين في مصر ، وهو المنظم لسير الحركة الوطنية والمنفذ لرغباتنا وقراراتنا بصفته السكرتير العام للهيئة المركزية للوفد . ولا يخالجنى شك في أنه يرى من كل تهمة لاسيما وهو الشخصية البارزة العاملة التي نعرفها ، فالقبض عليه أن هو الا طعنة بريطانية تشل نشاط الحركة الوطنية في مصر وتنتشر الرعب والارهاب في جوانبها حتى ينصرف الناس عن الوفد ، هذا فضلا عن أن القبض عليه فيه مساس بنا ، ويلقى شبهات علينا .

٢ - قبض على عبد الرحمن فهمي في اول يوليو ونحن الآن في ٩ يوليو وملتر لم يحطنا بشئ ولا يعتل مطلقا أن اللتبي لم يهتم باحاطة الحكومة البريطانية بكل التفاصيل في هذا الحادث الجلل الذي اقدم عليه ، فكيف يكون معقولا او مقبولا الا يخبرنا ملتر بما نسال عنه حتى بعد القبض عليه بهذه المدة الطويلة ، ثم يزعم ويدعى كذبا انه لا يعرف وأنه سيسال اللتبي لتغرافيا عن الحقائق التي لا شك انها الآن بين يديه ؟ اننا يجب ان نلقى عقولنا لكي نصدق كلاما كهذا . وان ملتر يجهل التفاصيل .

٣ - لو كان ملتر يحترمنا حقا ويراعى عواطفنا ويحرص حقا على نجاح المفاوضات لرأى من واجبه ان يبلغنا كل التفاصيل عن عبد الرحمن فهمي ونوع التهم الموجهة اليه قبل ان يقبض عليه فعلا، او حتى بعد ان يقبض عليه ، ولكن ملتر لم يفعل شيئا لا قبل القبض ولا بعده ، وادعى الجهل وهو لا شك عالم بكل شئ وتركنا في ظلام نقالم لما يقع في بلادنا من استبداد الانجليز وطغيانهم وعسفهم ولايحاول حتى تخفيف الصدمة عنا اوبيرر تصرف الانجليز في بلادنا ومع رجالنا .

٤ - ان الانجليز بهذا التصرف الجائر الظالم انما اعلنوا حربا علنية على الحركة الوطنية في مصر ، فهم يشرذمون ويسجنون

ويضطهدون ويثثرون الارهاب فى مصر ، ونحن هنا فى لندن نحضر
الولائم والحفلات وتتفاوض مع اعدائنا وكان الامور عادية فى بلادنا ،
فهل هذا معقول ؟ ان قلبى ليزوب اسى واسفا على هذه الحسالة
التعسة التى لا تطاق .

٥ - لا شك ان واجب اللياقة وحسن السياسة كان يقضى بل
يحث على الانجليز ان تكون فترة المفاوضات مع ملتر فى لندن
فترة هدنة فى مصر ، فيكفوا عن عدوانهم ولا يعلنوها حربا عوانا
وتشريدا لرجالنا وابنائنا فى مصر . ولكن لا لياقة ولا سياسة
ولا عدالة ولا احترام عندهم ، لهذا كله لا ارى معنى لهذا العبث
الذى يوصف بالمفاوضات ، ونحن نراها كل يوم تتعثر فى كل خطوة
ولا امل مطلقا لاتجاحها لا سيما فى هذا الجو الموبوء الذى تعيش
فيه بلادنا ، ولهذا ايضا أرجوكم الموافقة على قطع المفاوضات
واعلان ذلك فى خطاب مسبب ترسله الى ملتر فوراً وسيكون هذا
احتجاجا بينا على ما يجرى فى بلادنا ، وخلصا لنا من هذا
العبث الاليم الذى نحن فيه ، وفيه على الاقل محافظة على كرامتنا
وكرامة البلاد .

هنا سكث الرئيس بعد ان تدفقت كلماته ومعانيه ، وتجلت حججه
ومراميه فى صوت قوى فصيح مؤثر ، ووجه عابس معبر وغضب
مكتوم ظاهر وغير مستور ساهر ، واسباب يسوقها فى فصاحة
واقعية فائقة مرتبة متلاحقة كانه يتلوها من كتاب مسطور ، ولا
يدلى بها على البديهة الملهمه . منذا الذى يستطيع ان يعارض
هذه الاسباب المسوقة لقطع المفاوضات ؟ اية حجة يمكن ان تصاق
فتقف فى وجه هذه الاسباب ، فلا يخلق للمفاوضة باب ؟

كلام لاعضاء الوفد

وسكث الاعضاء وكان على رؤوسهم الطير : ثم كان اولهم فى
الكلام حمد الباسل الذى قال : « ان الرئيس على حق فيما يصرى
ويشعر به . ولكنه يرى قبل اتخاذ اى قرار فى هذا الموضوع

الخطير أن يتفضل عدلى باشا فيقابل ملنر وينقل اليه ما في نفوسنا ، ويفهم الموقف جيدا .

هذه كلمات المتكلم الاول ، فاجاب عدلى على الفور ، بأنه لا يذهب في هذه المهمة وأنه يحسن التريث قليلا فقد يأتي الغد بجديد . وهنا تكلم الاعضاء ودارت المناقشة : « في هل من الحكمة والصواب أن تقطع المفاوضة مع لجنة ملنر الآن في هذه المرحلة بالذات » .

فكان من رأى عدم القطع لطفى السيد وعلى ماهر ومحمد على علوية ومحمد محمود والمكباني وعبد العزيز فهمي وقالوا ان الوفد وصل الى مرحلة دقيقة نهائية في المفاوضات ، وأن ملنر على وشك أن يقدم مشروع المعاهدة التي قد تسفر عن خير البلاد فلا يجوز والحالة هذه أن يتصرف الوفد في حالة انفعال وغضب وأن التريث القليل قد يفيد ولا يضر .

وقال عدلى ان ملنر يجب أن يعطى الزمن الكافي ليصلح ما افسده غيره .

وقال الرئيس ان ملنر من غير شك يعرف كل شيء حتى قبل أن يقع القبض في أول يوليو ، وأنه انما يخفى ويدعى المعسرة لان المستبد الظالم لا يستطيع أن يقنع أحدا ويبرر طغيانه . وأخيرا اقترح عبد العزيز فهمي تأجيل البت في هذا الموضوع الخطير حتى يتمكن كل عضو من التفكير الهادئ في خير السبل التي يجب على الوفد سلوكها في هذه الازمة .

ورفعت الجلسة في كمد وغيظ وسخط على الانجليز .

الاعتراف السابع - خواطر الرئيس وملاحظاته بعد الاجتماع

١ - قال الرئيس بعد انصراف الجميع : « لا يفتنى لضعيف أن يبيت روح الثورة ، ولا لهازل أن يدرك معنى الجد والكرامة » . فادركت مبلغ المرارة في نفسه ازاء أعضاء الوفد الذين لم يوافقوه على قطع المفاوضة .

وبعد قليل عام محمد محمود وامضى مع الرئيس ربع ساعة ثم خرج ، وبعد خروجه دعانى الرئيس اليه ، فلما دخلت وجلست قال : « أتدري ماذا قال لى صاحبك ؟ » قلت ماذا ؟ قال : « أنه

نصحني قائلاً ان السياسة تقضى بالمجاملة ، و
فقلت له لا أقبل ان تكون ناصحى بطريقة عامة
وأنا مستعد للعمل بما ترى اذا بان لى وجه الد

قال محمد محمود : « كلا هذه فكرة عامة طر
الرئيس وخرج صاحبه ، وهنا سكت الرئيس
ثم رفعه وقال لى :

« لقد ضاق صدرى من احوال هؤلاء الس
القاسية ان يكونوا زملاء لى فى عمل لا هم يليقوا
للقيام به فضلا عما عندهم من غرور عجيب ،

٢ - قلت للرئيس : « انى اشعر بان محمد
الاعضاء لك » . فقال : « قد يكون ذلك صحيح
الناس كثيرا فوجدت الوفاء فيهم قليلا والاخلا
فى امكانى ان اصلح غيرى . ولا فى امكان غير
غض النظر عن نقائص المتأففين والعفو عن
ومن اراد ان تقل همومه وتخف متاعبه ان يع
أكثر مما له عليهم ، وان له عندهم أقل مما
الإنسان لثانيته يميل بطبعه الى ان يستكثر ما له
ما لهم عنده ، ومن هذا تعب الإنسان وشقاؤه

برقية حول محاكمة عبد الرحمن

١٢ يوليو :

ورد تلغراف من مصطفى النحاس عن نوع .
فهى وأصحابه جاء فيه : ان المحامين خرجوا
السماح لهم بالدفاع ، وعلى استمرار القاضى
أقوال الشهود عليهم حتى يذكرهم بكل ما فيه

قلما حضر الاعضاء وعدلى هذا الصباح
الرئيس على هذه البرقية . فغضب الاعضاء غص
عدلى ان يذهب الى ملهى حاملا البرقية الخطير
النبات والتصرفات من جانب الانجليز ، والرئيس
فرط الغيظ وسوء الظن والتسويق .

وبعد ساعتين كاملتين عاد عدلى من مقابلته للمر ، وروى للرئيس وبلاعضاء ما قاله له وما سمع منه وخلصه : « ان عيد الرحمن فهمى ومن معه قبض عليهم لانهم متهمون بتدبير الاعتداءات الذى وقعت على الوزراء وغيرهم ، وكذلك أعمال التخريب التى وقعت فى القاهرة والاسكندرية فى الشهور القليلة الماضية ، وأنهم كانوا يستعدون لاحداث اضطرابات على أوسع نطاق اذا لم تأت المفاوضات منع ملنر بنتيجة مرضية تحقق الاستقلال التام ، وأن ملنر ارسل برقية الى اللبى ينصحه فيها بالحكمة والاعتدال لاسيما فى هذا الوقت الذى دخلت فيه المفاوضات مع الوفد فى مرحلة خطيرة دقيقة . وأن عدلى قال للمر انه يخشى أن السياسة البريطانية للانجليز فى مصر تريد وتعمل على عرقلة المفاوضات فى لندن حتى لا يتم اتفاق ، وقال عدلى انه وجد ملنر مهموما ومهتما بهذه التطورات فى مصر وأثرها فى سير المفاوضات معه هنا فى لندن » .

فخفف بهذا البيان حدة الغضب عند الاعضاء ، وتفاعلو ببعض الخير ، ولكن لم يكن له اقل تأثير فى حدة الغضب عند الرئيس الذى ظل متشائما كل التشاؤم .

ملاحظات وخواطر وتحليل وتعليل

١٤ يوليو :

لاحظت فى الايام القليلة الاخيرة ظاهرتين عجيبتين :
الاولى : ظاهرة ركود شديد شى ناحيتين كانتا فى غاية النشاط الى وقت قريب :

١ - مفاوضات (سعد وملنر) توقفت تماما منذ ٨ يوليو ، فلا مناقشة ولا اتصال .

٢ - اجتماعات الوفد توقفت تماما كذلك من ١٠ يوليو فلا اجتماعات ولا مقابلات ، وهذا الركود المزودج تفسيره وتحليله وتعليله ينبجلى فى الظاهرة الثانية .

الثانية : ظاهرة نشاط زائد متزايد محسوم مسرف . وأراه منتشرا فى أربع جهات فى وقت واحد :

١ - نشاط ملنر ولجنته صباحا ومساء (كما ابلغنى ولرنر الانجليزى الاعرج) لاعداد مشروع المعاهدة والفراغ منه فى أسرع

وقت ممكن ولا رساله الى الوفد لدراسته . ثم استئناف المفاوضات فيما عسى ان يراه الوفد من تعديلات في قبوله .

٢ - نشاط لجنة الوفد المكلفة بوضع مشروع لمساهمة ترتضيه مصر وممارنته بمشروع ملنر ولجنه الاربعه هذه (عبد العزيز فهمي ولطفى السيد وعلى ماهر ومحمد على علوي) تجتمع صباحا ومساء . والى ساعه متأخره من الليل هي حجره مجاوره لنا هنا في فندق كارنتون وهي تنتقل في بعض الاحيان الى فندق خلاروج للاجتماع بعدلى واستشارته في بعض التفصيلات وأم تجتمع بالرئيس سعد لاستشارته مره واحده . ولا يحالجبى شك هي ان سعدا سيتاثر من هذا التصرف تاثرا كبيرا (اذا عرفه) .

٣ - نشاط الرئيس سعد وواصف غالى هي اعداد مشروع للمعاهدة ترتضيه مصر (وبعبارة اصح وادق) يرتضيه سعد ويوصى الامه بقبوله وانا مع الرئيس صباحا ومساء الى ساعه متأخره من الليل : يفكر ويملى ويعيد ويعيد . ويراجع ويصحح . ويملى من جديد ، حركة دائمة مستمره لا يهد ولا تخمد ولا ترفد ولا تركد .

قلت له اثناء تناول الشاي معه : انه يفرط في اجهاد نفسه بلا هواده ولا رحمة في عمل يقوم به غيره (فاصدا اجمة الاربعه) . فلماذا لا يرحم نفسه وجسمه من هذا الاحتراق والانهك ، ويسنجم في هذه الفترة ويستعيد بعض صحته ويدخر بعض النشاط للايام المقبلة حتى يقدم اليه مشروع ملنر ومشروع الاربعه ؟

فقال سعد :

كيف ادرس مشروعات وانا قشها قبل ان اكون قد فكرت طويلا في كل مادة فيها ؟

وكيف احدد بفكرى في كل مادة بدون ان اكتبها وانظر فيها واراجعها واتأملها ؟

وكيف اتحاشى ما يريده ملنر واصحابه من صيغتهم الخبيثة الخلابه بعد ان تظهر لى نياتهم واتجاهاتهم ؟

وكيف اتحايل على حملتهم على قبول رغباتنا بصيغ دقيقه تحررها بعد تأمل ؟

ثم مشروع لجنة الاربعة ، كيف اصرف ما فيه من نقص . وما
احتوته مواده من عيوب ، وكيف اصلح هذا النقص وهذه العيوب
بالبدية المحردة ٠٩

كيف يتأتى لى كل ذلك . ان لم اكتب المواد نفسها بعد تفكيرى
الخاص وبأسلوبى وصيغتى الخاصة ؟ حينذاك اذا انتقدت شيئا
او مادة تقدمت فى الوقت عينه بالصيغة التى تحل محلها وتكون
خيرا منها وعليهم أن يردوا بالبداية أن استطاعوا .

ثم قال : لا شيء غير الكتابة يحدد الافكار ويساعد على التفكير
الدقيق .

فاعجبت بالفكرة وان كنت ما زلت مقتنعا بحاجته القصوى الى
الراحة والاستجمام فى هذه الايام التى اراها اشبه بعطلة نادرة
بعد أن تخلص فيها من كل اجتماع وكل مقابلة وكل مناقشة وكل
مناكفة ومشاكسة . ولا يسعنى هنا الا أن أسجل اعجابى بواصف
غالى الذى يساعد الرئيس سعدا بدقة بحثه وملاحظاته وبراعته
فى الفرنسية حين يصوغ بها ما يقترح من افكار ومواد يدبجها
الرئيس فى مشروعه .

٤ - الجبهة الرابعة التى انفجر فيها نشاط عنيف مفاجيء هى
جبهة مصر نفسها ، فقد فتح الانجليز هذه الجبهة فى عنف اجرامى
عندما احسوا ان المفاوضات مع ملتر تعقدت وتعثرت وانها هلى
وشك الفشل .

ولاجل ان نفهم سياسة الانجليز وخططهم يجمّل بنا أن نبين
سلوكهم وتصرفاتهم فى مصر فى الشهور القلائل الماضية :

قبل وصول لجنة ملتر الى مصر « لتحقيق اسباب الاضطراب
الذى حدث فى مصر وتقديم تقرير عن الحالة الحاضرة فى البلاد »
كانت الاحكام العرفية البريطانية غاية فى الشدة والقسوة :
اعتقالات ومحاكمات ونشيتت للمظاهرات بالرصاص القاتل الى
آخر ما سبق لى أن وصفته عندما بينت حالة مصر فى اواخر
١٩٢٠/١٩١٩ .

بعد وصول لجنة ملتر الى مصر فى أوائل ديسمبر ١٩١٩ -
لغاية يرم سفرها من مصر عائدة الى بلادها فى اواخر شهر مارس
١٩٢٠ (أى مدة اربعة اشهر كاملة اقامتها فى مصر) خفت الاحكام

العرفية البريطانية في مصر خفة ملحوظة جدا كأن هدنة وقعت واتفق عليها بين بلدين متحاربين ، وذلك حتى يتشجع المصريون على الاتصال بلجنة ملنر والاطمئنان لها ، وحتى تتمكن لجند ملنر من اجراء التحقيق الذي كلفت به وتعرف الحقائق التي ارادتها ، فلما فشلت اللجنة في مهمتها بفضل المقاطعة الاجماعية الرانعة من جانب الامة ، عاد ملنر ولجنته الى بلاده بخفي حنين واصطر اضطرارا الى مفاوضة سعد والوفد المقيم في باريس .

ومن شهر مايو ١٩٢٠ لغاية آخر يونيو ١٩٢٠ اى شهران كاملا مما فترة التمهيد للمفاوضات وانتقال سعد والوفد الى لندن ، والمفاوضات الفعلية مع ملنر ولجنته ، خفت الاحكام العرفية البريطانية في مصر خفة عجيبة حتى خيل للناس جميعا انها رالت من الوجود واختفى الجنود البريطانيون من الظهور ، وانتشر بين المصريين شعور بالتفاؤل في كل مكان بان مفاوضات سعد - ملنر ستحقق لمصر استقلالها وخلصها من ويلات الاحتلال البريطاني ، وكان الدعاء في المساجد ايام الجمع يرتفع الى الله لتحقيق الحرية والعزة والكرامة والاستقلال لمصر والمصريين ، والانجليز امام كل هذا ساكتون هائثون يتربصون .

وفي اواخر يونيو : تجلى للملنر ان الاتفاق مع سعد مستحيل لان المفاوضات اسفرت عن عدم اتفاق الطرفين على اى شيء . واثبتت خلافها في كل شيء اللهم الا « مسألة التمثيل » .

وسعد يعتقد ان المفاوضة فاشلة لا محالة .

وملنر يعتقد ان سعدا لن يوافق على اسس مشروع المعاهدة التي سيقدمها الى الوفد بعد ايام ، وان الوفد سينتقل قريبا الى باريس بعد فشل المفاوضات .

فماذا عسى ان يكون رد الفعل في مصر بعد خيبة الامل في المفاوضات ؟

ثورة ثانية لا محالة

قد لا تقل وقد تزيد على ثورة سنة ١٩١٩ نفسها . هذا ما تدل عليه كل الدلائل . فهل يسكت المستعمرون حتى نقوم الثورة فعلا وتقع الواقعة ؟

بحثوا حولهم في مصر فلم يجدوا عفاء في معرفة البارزين من المصريين ذوي النفوذ في الحركة الوطنية ، هو ذوي التأثير البالغ في الشعب المصري : عبد الرحمن فهمي سكرتير اللجنة المركزية للوفد . رجل عجيب في نشاطه ووطنيته وشخصيته القوية الجذابة ونفوذه الجارف . وهو « الدينامو » المحرك المسير المنظم للحركة الوطنية في البلاد من اقصاها الى اقصاها وحوله أعوان من شباب الطبقة الفصحاء الشجعان أمثال ابراهيم عبد الهادي وعبدالرحمن الجدلي ، وأعوان من زعماء العمال والصناع المسيطرين على الحركة العمالية في البلاد .

على هؤلاء بالذات انقضى العسكريون البريطانيون فقبضوا عليهم جميعا فجأة بغير سؤال ولا سابق انذار وبعد أن كانت الاحكام العرفية البريطانية خامدة هامة منزوية ملتوية على نفسها كالافعى ولا يشعر بوجودها انسان مدة المفاوضات ، برزت فجأة في أول يوليو ١٩٢٠ كاقصى واعقى واشنع ماتكون بمجرد ما ثبت للفر أن نجاح المفاوضات مع سعد أصبح مستحيلا ، وأن رد الفعل في مصر قد يكون ثورة عاتية .

غضب سعد والوفد وسخطوا على هذا الاعتداء الوحشي على ممثلهم في مصر وأبناء وطنهم المخلصين ، وادعى ملتر الجهل والبراءة ووعد بالاستفسار من اللنبي كان اللنبي يستطيع أن يقدم على عمل جريء كهذا من غير علم لندن وفي أثناء وجود زعماء مصر في لندن يتفاوضون .

طبعة بريطانية فاحت روائحها الكريهة فزكت انوف الوطنيين .
وحيلة استعمارية لجأ اليها الانجليز ليمنعوا أو يعرقلوا قيام ثورة في مصر بعد أن يرفض الوفد مشروع ملتر الذي سيقدمه بعد أيام قلائل .

ويشاء الله أن تظهر الحقيقة على لسان ملتر نفسه يوم ١٠ يوليو حين قال لعدلى بعد تجاهل وتمنع طويلين : « أن عبد الرحمن فهمي وأعوانه قبض عليهم بتهمة تدبيرهم اعتداءات على الوزراء ، وأنهم كانوا يستعدون لاحداث اضطرابات على أوسع نطاق اذا لم تأت المفاوضات بينهم مرضية » ، إذن برح الخفاء وظهرت النيات السوداء .

والخلاصة : ان الموقف يتجلى للفهم بتتبع منطق الحوادث التي تتسلسل على الوجه الآتي :

١ - احكام عرفية بريطانية خفيفة خفة الريش عند التمه للمفاوضات وطوال مدة السير فى المفاوضات الرصية .

٢ - اللنبى يسال عن سير المفاوضات ويحاط علما بكل مرد من مراحلها .

٣ - اللنبى كقائد عسكرى يضرب صربنه الماسجنه ويثقل عا النيلاد بأحكامه العرفية بمجرد شعوره بأن المفاوضات نتعثر ويلو فى أفقها الفشل المؤكد .

٤ - اللنبى يسبق الحوادث فيقبص على عبيد الرخص مهم وزعماء الطلبة والعمال والاعيان حتى لاتقوم فى البلاد ثورة عند تعلم الامة بفشل المفاوضات وتشعر بالياس بعد الامل الباسم .

٥ - باعث الانجليز الحقيقى هو شعورهم المردوح أولا بقدر هؤلاء الذين قبضوا عليهم . على اثاره الشغب ، وثانيا بأن الشعب المصرى ثائر لا محالة وفى حاجة الى القادة الذين يوجهون خطرا: فى الثورة .

٦ - وبما أن هذا الباعث لا يكفى مبررا للقبص والاعتقال فى نظ العالم المتقدمين فقد زعموا انهم قاموا ودبروا اغتيال الوزرا واعمال التخريب ، وهذه جريمة محسده عقوبتها السجن تحد الاحكام العرفية .

٧ - ملنر يعلم تمام العلم ويتأمر مع اللنبى فى استعدادات وتصرفاته ، ثم يدعى الجهل أمام سعد ، ثم يكذب بأنه سيسقسم تلغرافيا من اللنبى ، ثم يكذب مرة ثانية بأن الرد لم يصل له حتى بعد مرور أيام على استفساره المزعوم ، وهو العلم المحيط بكل ما هنالك .

٨ - هذا العنف والظلم وحكم الارهاب فى مصر يرمى الى غرضين الاول منع نشوب الثورة فى مصر عند اعلان فشل المفاوضات . والثانى ايجاد ضغط شديد على سعد والوفد فى لندن لقبول مشروع ملنر الذى سيقدم اليهم بعد ايام قلائل ، وقبولهم اياه كفيل بالاهراج عن كل هؤلاء المعتقلين والمقبوض عليهم من المصريين الوطنيين ، ولكنه كفيل فى الوقت عينه باعتقال مصر كلها ووضعها فى سجن الاستعمار ، وشعار المستعمرين « الغاية تبرر الوسطة » ، وبئس به من شعار حقير !!

الفصل الثالث

١٧ يوليو ١٩٢٠ :

فى الساعة الواحدة الا عشر دقائق من بعد ظهر اليوم حضر الى فندق كارلتون سكرتير ملنر وسلمنى مظروفا مغلقة بالشمع الاحمر لايصاله الى الرئيس ، فسارعت به الى حجرة الاجتماع وسلمته الى الرئيس وكان معه بعض الاعضاء فلما فاضه الرئيس ووجد انه المشروع المنتظر بفارغ الصبر سلمنى اياه وكلفنى بترجمته الى اللغة العربية فورا ، ولما هممت بالانصراف سألنى « كم من الوقت يلزمك لاتهام الترجمة ؟ » .

فقلت ساعة واحدة او ساعتين على اكثر تقدير اذا أردت أن أزن كل كلمة بميزان الذهب ، فقال : « خذ ساعتين اذن وساعة بلغاء وليكن اجتماع الوفد فى الساعة السادسة مساء . »

وتكفل الدكتور حامد محمود بابلاغ الاعضاء وعدلى بموعد الجلسة .

وفيما يلى ترجمة المشروع :

« النفاط التى استوثق انه يمكن الاتفاق عليها مع الوفد المصرى الموجود الآن فى لندن هى : ابدال الحالة الحاضرة بمعاهدة مخالفة دائمة بين بريطانيا العظمى ومصر يتقرر فيها ما يأتى :

١ - تتعهد بريطانيا العظمى بضمان سلامة أرض مصر واستقلالها كمملكة ذات أنظمة دستورية .

٢ - وتتعهد مصر من جانبها ألا تعقد أية معاهدة سياسية مع أية دولة أخرى بدون رضا بريطانيا العظمى .

٣ - نظرا للمسئوليات الملقاة على عاتق بريطانيا العظمى بمقتضى الفقرة المتقدمة ، ونظرا لما لها من المصلحة الخاصة في حفظ مواصلاتها في الشرقين الأدنى والأقصى فإن مصر تعطيها حق ابقاء قوة عسكرية في الاراضي المصرية وحق استعمال الموانئ والمطارات المصرية لفرض التمكن من الدفاع عن القطر المصري ومن المحافظة على مواصلاتها مع امتلكها فيما وراء البحار ، أما المكان أو الامكنة التي تعسكر فيها تلك الجنود البريطانية فإنها تعزز بالاتفاق بين الطرفين .

٤ - تقبل مصر أن تعين بالاشتراك مع حكومة جلالة الملك مستشارا ماليا يعهد اليه بجميع الاختصاصات المخولة الآن لأعضاء صندوق الدين لحماية حقوق دائني مصر ، ويكون تحت تصرف الحكومة المصرية في جميع المسائل الأخرى التي ترغب استشارتها فيها .

٥ - تتعهد بريطانيا العظمى بمساعدة مصر في تحرير نفسها من القيود التي تقيد حريتها في التشريع والادارة بسبب الامتيازات التي يتمتع بها الأجانب في مصر ، وفي وضعها نظاما بمقتضاه تكون القوانين المصرية سارية على المصريين والأجانب على السواء .

٦ - وتوقعا لتنازل الدول الأجنبية في الامتيازات الخاصة التي يتمتع بها رعاياها حتى الآن، ونظرا لضرورة تطمين تلك الدول على أن حقوق الأجانب الشرعية ستكون مع ذلك محترمة ، فإن مصر تعطي لبريطانيا العظمى حق التدخل بواسطة ممثلها في مصر لوقف تنفيذ أي قانون يكون ماسا بحقوق الأجانب الشرعية أو مخالفا للمتبعة في البلاد المتقدمة ، وإذا وجدت الحكومة المصرية أن حق التدخل قد استعمل في أية حالة مخصوصة بلا مبرر في الواقع رفعت الامر الى عتبة الأمم .

٧ - قضاء المحاكم المختلطة الحالية أو ما يجلس محلها من الأنظمة المماثلة لها يبقى قائما ، وينسحب هذا القضاء على المواد الجنائية وجميع الدعاوى الأخرى الخاصة بالأجانب في مصر .

٨ - تقبل مصر أن تعين بالاشتراك مع حكومة جلالة الملك موظفا انجليزيا بوزارة الحقانية يكون له من الاختصاص والسلطة ما يتأكد معه من تأكيد حسن ادارة القوانين فيما يتعلق بالاجانب .

٩ - تكون حكومة جلالة الملك مستعدة لان تأخذ على عهدها تمثيل مصر في أى بلد لم يعين فيها ممثل مصرى ، ولكن ليس لمصر أن تعهد بهذا التمثيل الى أية دولة أخرى غير بريطانيا العظمى .

١٠ - تعترف الحكومة المصرية أن لمركز ممثل بريطانيا العظمى في مصر صفة خاصة وان له باعتباره ممثل الدولة الحليفة حق التقدم على جميع الممثلين الآخرين .

١١ - الموظفون البريطانيون وغيرهم من الاجانب عدا من ذكروا بالمواد السابقة تسوى حالتهم باتفاق خاص بين الحكومتين البريطانية والمصرية .

وهذا الاتفاق يعتبر جزءا متمما للتراضى المزمع عقده بينهما ،

الوفد ضد المشروع

ما كاد الرئيس سعد وأعضاء الوفد يطلعون على هذا المشروع حتى اصابتهم دهشة بلغت درجة الذهول . وبلغ اليأس بالرئيس خاصة أقصى الحدود، واعتبروا كل هذه المواد فى صيغتها وأهدافها خاصة أقصى الحدود، واعتبروا كل هذه المواد فى صيغتها وأهدافها وانتهت آراء الاعضاء جميعا على رفضها وعدم امكان قبولها بحال من الاحوال - فليس فى الوفد الآن اقلية واقلية كما كان الحال قبل المناقشة .

وهذا فقط هو المكسب الوحيد حتى الآن .

١٨ يوليو ١٩٢٠ :

عقد الوفد اليوم ثلاث جلسات حضرها جميع الاعضاء وعدلى . جلسة فى الصباح وجلسة بعد الظهر وجلسة بعد العشاء ، وذلك للمراجعة الاخيرة للمشروع الذى أعده الوفد وأسجل هنا أن الرئيس هو الذى أعد بنفسه نص المادة الاولى ونص المادة الثانية ، وحمل الاعضاء على قبول هذين النصين لانهما غاية فى الصراحة

والوضوح ، أو هنا على الأقل أكثر وضوحا مما وضعته اللجنة
وقد عاون الرئيس في الصياغة واصف غالبي

نص مشروع الوفد

١٩ - يوليو ١٩٢٠ :

حصلت مشروع الوفد الى سكرتير ملنر في مكتبه بورار
المستعمرات حوالى ظهر اليوم ونصه كما يلي

المادة الاولى :

تعترف بريطانيا العظمى باستقلال مصر

تنتهى الحماية التى اعلنتها بريطانيا العظمى على مصر فى ٨
ديسمبر سنة ١٩١٤ هى والاحتلال العسكرى البريطانى ، وبهذا
تسترد مصر كامل سيادتها الداخلية والخارجية ، وتكون دولة ملكية
ذات نظام دستورى

المادة الثانية :

تجلى بريطانيا العظمى جنودها من القطر المصرى من تاريخ
العمل بهذه المعاهدة

المادة الثالثة :

عند استعمال الحكومة المصرية حقها فى الاستغناء من خدما
الموظفين الانجليز تلتزم بحسن معاملتهم على الكيفية الآتية :
« فى غير حالة الرقت لبلوغ السن القانونية أو العجز النهائى
عن العمل أو بمقتضى حكم تاديبى أو لانتهاى المدة المحددة فى عقد
الاستخدام ، يعطى للموظف المرفوت تعويض اضافى بمقدار شهر
عن كل سنة قضاهما فى الخدمة ، ويمنح هذا التعويض ايضا لكل
موظف يترك باختياره خدمة الحكومة المصرية فى ظرف سنة من
تاريخ العمل بهذه المعاهدة

المادة الرابعة :

تخفيفا لمضار الامتيازات الاجنبية الى حين الغائها تقبل مصر ان
الحقوق التى تستعملها الدول الآن بمقتضى هذه الامتيازات يكون
لبريطانيا العظمى استعمالها باسمها بالكيفية الآتية :

١ - الزيادات والتعديلات التي يراد إدخالها على لائحة ترتيب المحاكم المختلطة لا تتم الا بموافقة بريطانيا العظمى .

٢ - كافة القوانين الاخرى التي لا تنفذ الآن في حق الاحانب اصحاب الامتيازات الا بموافقة الدول او بقرار بالموافقة صادر من الهيئة التشريعية لحكمة الاستئناف المختلطة او من الجمعية العمومية لهذه المحكمة تصير نافذة عليهم بمقتضى دكرينو يصدر وينشر لهذا الغرض ما لم تحصل معارضة من بريطانيا العظمى تبلغ الى وزير الخارجية المصرى من تاريخ النشر بالجريدة الرسمية . ولا تصح هذه المعارضة الا اذا كان ميناها ان القانون يشمل احكاما لا نظير لها في شريعة من شرائع الدول ذوات الامتيازات في المعاملة بشأنها بين المصريين والاجانب . وفي حالة حصول خلاف بين الحكومتين في صحة مبنى هذه المعارضة فلمجر رفع الامر الى عصابة الامم للفصل فيه .

المادة الخامسة :

في حالة الغاء المحاكم القنصلية واحالة محاكمة الاجانب على ما يقع منهم من الجنائيات والجنح الى المحاكم المختلطة ، تقبل مصر ان تعين أحد رجال القانون من التبعية الانجليزية في وظيفة النائب العمومي لدى المحاكم المختلطة .

المادة السادسة :

تقرر الحكومة البريطانية انها مستعدة للنظر بالاشتراك مع الحكومة المصرية بعد مضي خمس عشرة سنة في مسألة ازالة المساس الحاصل بسيادة مصر على سكان بلادها بسبب ما للاجانب من الامتياز في التشريع والقضاء ، وتحفظ مصر لنفسها الحق في رفع هذه المسألة ان اقتضى الحال الى عصابة الامم بعد الميعاد المذكور .

المادة السابعة :

في حالة الغاء قومسيون الدين العمومي فان مضر تعين موظفا ساميا تختاره بريطانيا العظمى يكون له ما للقومسيون المذكور من الاختصاصات الآتية ، ويكون تحت تصرف الحكومة المصرية في كافة ما ترغب تكليفه به من الاستشارات والمهمات المالية .

المادة الثامنة :

لبريطانيا العظمى (ان رأت لزوما) ان تنشئ على مصاريها بالشاطئ الاسيوى قنال السويس نقطة عسكرية للمساعدة على حد ما عساه يحصل من الجهات الاجنبية على هذا القنال ، وتحديد منطقة هذه النقطة يحصل بمعرفة لجنة مكونة من خبراء عسكريين من الطرفين بعدد متساو ، ومن المتفق عليه ان انشاء هذه البقطة لا يعطى لبريطانيا العظمى اى حق فى التدخل فى امور مصر ، ولا يخل احدى اخلال بها لمصر من حقوق السيادة على تلك المنطقة التى تبقى خاضعة لسلطة مصر ومنفذة فيها قوانينها ، كما لايمس بالسلطة المخولة لمصر باتفاقية الاستانة المحررة فى اكتوبر عام ١٨٨٨ الخاصة بحرية الملاحة فى قنال السويس . وبعد مضى عشر سنوات من تاريخ العمل بهذه المعاهدة يبحث المتعاقدان الامر لمعرفة ما اذا كان استبقاء هذه النقطة لم يعد له لزوم وما اذا كان ممكنا ان يترك لمصر وحدها العناية بالمحافظة على القنال وفى حالة الخلاف يرفع الامر الى عصبة الامم .

المادة التاسعة :

فى حالة ما ترى مصر التى لها حق التمثيل السياسى ، الا تعين نائبا مصريا عنها لدى اى بلد من البلاد ، تمهد بالمصالح المصرية فى هذا البلد الى نائب بريطانيا العظمى وهو يتولى الدفاع عن تلك المصالح وفق آراء وزير الخارجية المصرى .

المادة العاشرة :

يوافق الطرفان بمقتضى هذا على عقد محالفة دفاعية بينهما للاغراض الآتية :

١ - تعهد بريطانيا العظمى بالاشتراك فى الدفاع عن الاراضى المصرية ضد كل تعد يحصل من جانب اية دولة من الدول .

٢ - عند حصول تعد على المملكة البريطانية من جانب اية دولة اوربية ، ولو لم تكن سلامة مصر ذاتها فى خطر مباشر ، فان مصر تتعهد بان تقدم داخل حدودها لبريطانيا العظمى ، جميع ما تحتاج له حربييا من تسهيل سبل المواصلات واعمال النقل ، وشروط اداء هذه المعونة تتحدد بعد باتفاق خاص .

المادة الحادية عشرة :

تتعهد مصر فوق ذلك بالا تعقد أية محالفة مع أية دولة أخرى بدون الاتفاق مقدما مع بريطانيا العظمى .

المادة الثانية عشرة :

هذه المحالفة معقودة لمدة ثلاثين سنة ، وفي نهايتها يمكن للطرفين أن ينظرا في أمر تجديدهما .

المادة الثالثة عشرة :

مسألة السودان تكون موضوع اتفاق خاص .

المادة الرابعة عشرة :

كل ما كان مخالفا لهذه الشروط من الاحكام المتعلقة بمصر الواردة في كافة المعاهدات الاخرى يكون ملغى ولا عمل له .

المادة الخامسة عشرة :

تودع هذه المعاهدة بسكرتيرية عصبة الامم لتسجل بها ، وتقرر بريطانيا انها عن نفسها قابلة من الآن دخول مصر بهذه الجمعية بصفتها دولة حرة مستقلة .

المادة السادسة عشرة :

يعمل بهذه المعاهدة بمجرد تبادل التصديق عليها من المتعاقدين ، ويحصل التصديق فيما يتعلق بمصر بناء على قرار صنادير من الجمعية الوطنية التي تدعى لتقرير الدستور المصري الجديد .

ملاحظة :

ارسل الوفد مع هذا المشروع خطابا امضاء الرئيس هذا نصه :

« اشرف بان ابلغتكم نبا استلامي خطابكم المؤرخ ١٧ الجاري والمشروع المرافق به ، وانى ابادر فاعرض عليكم طى هذا مشروع اتفاقا يحوى النقط التى جرت المناقشة فيها خلال محادثتنا ، وهى النقط التى يلوح لى انكم تقبلونها ، ونحن نعتقد ان هذا المشروع بالصيغة التى هو عليها من شأنه ان يرضى الطرفين ، فعلى هذه القواعد يمكننا ان نضع دعائم صداقة متينة وتعاون عماده الاخلاص بين الشعبين الانجليزى والمصرى . »

« ومن المتفق عليه بيننا أن المسائل التي لم تبحث بعد ، تكون موضوع اتفاق يعقد فيما بعد . »

« ولدى عظيم الثقة بأن أعمالنا التي توليتم رياستها بتلك الكياسة يمكن أن تنتهى قريباً حتى يتيسر لى السفر الى (شائل وفيشى) قبل فصل الخريف وذلك للاستشفاء الذى لابد منه لصحتى . »
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام .

سعد زغلول
(رئيس الوفد المصرى)

ملئز ومشروع الوفد

٢٠ يوليو ١٩٢٠ :

لا يخالجنى شك فى أن مشروع الوفد قد أصاب ملئز بدهشة بلغت حد الذهول كما أصابنا بمشروعه ، وبقية بدقة والبادئ اظلم .

ولا يخالجنى شك فى أن كثيرين فى مصر سيطعنون فى الرئيس والوفد بحجة أنه أقر استمرار الاحتلال البريطانى بهذا المشروع ، وأنهم لظالمون إذ ليست المسألة مسألة المثل الأعلى الذى يتصوره الحالمون ، وإنما هو المثل الأعلى الذى يدركه الواقعيون ، حسب مشروع الوفد فحراً أن ينهى الحماية البريطانية على مصر ، ويلغى كل الأحكام المتعلقة بها الواردة فى المعاهدات الدولية الأخرى وأن ينتزع الاعتراف باستقلال مصر . وهذا كله يحقق توكيل الوفد كل التحقيق .

وفى الساعة العاشرة صباحاً اجتمع الوفد بكامل هيئته . وبعد قليل وصل عدلى وأبلغ المجتمعين أن ملئز اتصل به تليفونيا وأبلغه أنه ساخط على مشروع الوفد ورافض له ، فأعلن الرئيس فى شيء من الغضب والعزم ضرورة قطع المفاوضات والعودة فوراً الى باريس .

اتقسام فى الوفد

ولكن أغلبية الاعضاء ومعهم عدلى رأوا ضرورة التريث وضبط الاعصاب فى هذا الظرف العصيب واقترحوا أن يذهب عدلى لمقابلة ملئز بعد ظهر اليوم ليتعرف رأيه الأخير قبل أن يصدر الوفد قراراً .

رحوا الى الظهر خرجوا متفرقين : فذهب عدلى الى ملقر رأسا
وخرج الاعضاء ليلتقوا به فى فندق (كلاريج) بعد عودته من
مقابلة ملقر .

• ببقى سعد فى حجرته ومعه واصف غالى وسينوت حنا .
وهكذا ثبت لى مرة أخرى ان اغلبية الاعضاء متضامنة متفاهمة
مع عدلى ، ومؤملة فيه خيرا ، وكنت اظن ان هذا الانقسام فى الوفد
قد زال بعد الاجتماع على رفض مشروع ملقر ثم الاجتماع على
مشروع الوفد . ولكنى كنت واهما واخلق بمن جعل الازهام زاده
ان يتزود الهم اذا استبان الحق . والحق الذى لا مرية فيه هو
ان أعضاء الاغلبية الوفدية ما زالوا عند رأيهم فى سعد .
وشعورهم نحوه كما كانوا فى باريس قبل المفاوضات ، وان
الانقسام فى الوفد أعمق وأخطر من ان تزيله الاحداث الجسام ،
وكل ما قاتى به الايام .

هذا موجز حالنا فى لندن هذه الايام .

والحال فى مصرنا للعزيزة المعذبة اشد وانكى .

الحالة العامة فى مصر قد وصلت الى درجة الفليان والانفجار ،
بعد القبض على عبد الرحمن فهمى وعلى زعماء الطلبة النابيين
وزعماء العمال البارزين ، فالعواطف فائرة والنفوس شائرة والاشكار
حائرة والاحكام جائرة ، يصدرها حكام بريطانيون طائفون متهورون
لعبت القوة الفاشمة بعقولهم كما تلعب الخمر ، هاسكرتهم
ودفعتهم الى الفتك بالمصريين الابرياء الوطنيين المخلصين ، ونشروا
الرعب وحكم الارهاب فى كل ميدان وكل مكان وزرعوا الحقد والثورة
فى كل وجدان ، واصبحت البلاد كالبركان فما اشقى جيلنا هذا الذى
يكتوى بكل هذه الفيران .

فى الساعة الواحدة بعد الظهر وأنا استعد للنزول للغداء نادانى
الرئيس سعد وسألنى « هل انت مستعد للسفر معى الى باريس بعد
غد ؟ » فقلت « اليوم ان شئت » فقال « متى تستطيع ان تحصل
على التأشيرات اللازمة من القنصلية الفرنسية ؟ »

فاجبت : « فى الساعة الخامسة بعد ظهر اليوم سأتسلم جواز
سفرى وجواز سفرى مؤشرا عليهما « بالفيزا » اللازمة » فقال :
« حسن » . وانصرفت .

حديث مع علوية

وفي الساعة الخامسة والربع
بعد الظهر وأنا عائد بالجوازيين
مستوفيين شروط السفر، وعلى
مقربة من فندق كارلتون قابلت
صديقي محمد على علوية الذي
تفضل كعادته فاطلعني على
كل ما يعرفه .



محمد على علوية

قال : « ان عدلى باشا
يحسن سياسته وبراعة دهائه
قد تمكن من تغيير الحال تغييرا
تاماً ، فقد قابل ملنر وتحدث
اليه طويلا ، ومع ان ملنر قد
رفض مشروع الوفد وهدد بقطع
المفاوضات ، فانه عدل عن
تهديده الآن ، وأعرب عن
استعداده لتعديل مشروعه الذي

قدمه الى الوفد ، وسيرجو سمدا العدول عن السفر وايداء كل
الملاحظات التي يراها ضرورية لتعديل مشروعه حتى يكون مقبولا
للوفد ، وأنه سيعت ببرقية الى اللتني يرجوه فيها تخفيف وطأة
الاحكام العرفية في مصر وعدم اتخاذ أى إجراء من شأنه ان يثير
سخط المصريين أو المحامين عن المقبوض عليهم . وان أعضاء الوفد
من معسكر الاغلبية قدموا الشكر لعدلى باشا على ما بذل من جهد
وعلى ما أدرك من توفيق » ثم قال محمد على علوية : « انه
ذاهب الآن الى سعد ليخبره بكل هذه التخصيصات » . فقلت له :
« لا داعي لذكر الشكر الذي قدمتموه الى عدلى على مسعاه » .
فضحك وقال : « طبعاً لا أنكر ذلك لسعد » .

وقد تمت مقابلته للرئيس وخرج من عنده ساخطا وقال لى :
« ان هذا الرجل عنيد ومتشائم ، ولكنى أقنعتة بكل صعوبة أن يؤجل
السفر مرة أخرى » .

وفى الساعة السادسة مساء تسلم سعد خطابا من ملنر يرجوه
أن يقابله فى بيته غدا الساعة الحادية عشرة صباحا .

محادثة هاية فى الصراحة بين سعد وملنر

٢١ يوليو ١٩٢٠ :

فى الساعة الحادية عشرة والنصف من صباح اليوم كان سعد
مع ملنر فى بيته وعنده « الانجليزى الاعرج » وهى المرة الاولى
لاجتماعهما بعد تبادل المشروعين المتناقضين ، وتوتر الاعصاب من
الجانبيين ، وللمرة الاولى كذلك لم يكن عدلى حاضرا اجتماعا بين
سعد وملنر .

وللمرة الاولى ايضا يجرى حديث بين سعد وملنر فى خلوة
ولا ثالث لهما .

وفيما يلى تفصيل الحديث كما أملاه على الرئيس لتدوينه واطلاع
الاعضاء عليه فى الاجتماع القادم :

ملنر : سمعنا انك تفكر فى السفر ، فهل حددت له موعدا ؟

سعد : نعم . فكرت فى السفر لانى سمعت انك هددت بقطع
المفاوضة وانك رفضت مشروع الوفد كما رفض الوفد مشروعك ،
فما معنى البقاء هنا الآن ؟

ملنر : ان هناك امورا اخرى لم نتناولها بالبحث ويحسن ان
نناقشها ، ثم ان المشروع الذى أرسلته اليكم قد تضمن شروطا
اساسية لا بد منها ، واخرى تفصيلية يمكن مناقشتها وتعديلها
اذا اردتم ، وانى احب ان اسمع اقتراحاتكم بالتعديلات .

سعد : انا فى حاجة الى السفر للاستشفاء وارجو ان تساعدني
على ذلك لان صحتي تستلزمه .

ملتر : وأنا كذلك شديد الرغبة فى الانتهاء بسرعة لان مصلحتنا تستلزمه وما هى الا ايام قليلة اخرى حتى نفرغ معا . ثم استطرء الى الكلام عن القوة العسكرية البريطانية وقصة الدفاع عن المواصلات الامبراطورية .

سعد : لقد سبق ان بحثنا هذا الموضوع وتناقشنا فيه بكل صراحة ، وأبدى كل منا رايه ، فهل عندك اليوم جديد ، وقد أكدت لك مرارا اننا لا يمكننا ان نقبل استمرار الاحتلال فى اى مكان لانه مخالف لتوكيلنا ومخل بالاستقلال .

عظمة سعد

ملتر : انتم كثيرا ما تستندون على هذا التوكيل ، وانتم الذين وضعتموه وامليتموه على الشعب المصرى .

سعد : ليكن ، ولكنه الآن عقد بيننا وبين امتنا لا نستطيع نقضه او تحويره .

ملتر : اننا الآن فى مصر حائزون على كل شىء وفى قبضتنا كل شىء . ونريد ان نتخلى لكم عما فى ايدينا فى نظير ان تقبلوا ان يكون مركزنا الفعلى عندكم مركزا شرعيا ، ان لا نستطيع ان نتخلى عن مصر بعد ان اتممنا ما اتممنا فيها من الإصلاحات ولا نستطيع ان نتركها دفعة واحدة خشية ان تفسد هذه الإصلاحات فلا بد لنا من مراقبة سير الامور فيها ، والاطمئنان الى انتظامها ، ووضع قوة عسكرية فى بعض نواحيها تقيها شر هذا الفساد .

سعد : انا احمى لك صراحتك هذه وارجو ان تحمد انت صراحتي كذلك ، فالصراحة لازمة فى بعض الظروف . اننا لانستطيع مطلقا ان نوافق على تصحيح مركزكم فى مصر فيصبح المركز الفعلى مركزا شرعيا لان هذا يناقض الاستقلال على خط مستقيم وما اتينا هنا الا بحثا عن الاستقلال . ولا نقبل ان يكون لبريطانيا مراقبة علينا مستندة على قوة عسكرية فى بلادنا . اننا ما اتينا هنا الا للخلاص

من هذا ، ومسألة الإصلاحات التي تحدث عنها تهمنا نحن لأننا أصحاب البلاد المستويون عن حاصرها ومستعبيها ، وهو جفنا وواجبنا معا فلا يجوز بحم ان مدظروا منا ان يوافق عسى عفسد مثل هذا الاتفاق الذي يصحح مرزحدم اللعللى .

ملتر : نحن لا يمكننا ان نفرط فى املكنا ، ولا ان نترك مصر لنفسها بعد ان لبننا اكثر من مائه عام نسعى للحصول عليها حتى استولينا عليها استيلاء تاما وما نطلبه منكم الآن لا يضركم فى شيء ، بل فيه مصلحتكم .

سعد : نحن ادرى بمصلحتنا من غيرنا ، واني ارانى مضطرا لان اذكرك الآن ان الحكومة البريطانية على السنته رجالها الرسميين قطعت على نفسها اكثر من سنتين عهدا ووعدا بالجلء عن مصر ، فاذا طالبناكم بوفاء عهودكم وتنفيذ وعودكم لا نعد مجاوزين للحد ولا مبالغين فى الطلب .

ملتر : وعدناكم ستين مرة او مائة وستين مرة لا يهم الآن . ان املكنا لا يصح ان تتعرض للخطر . على اننا اذا وثقنا بانكم سائرون سيرا حسنا فلا يبقى فى بلادكم جندي بريطاني واحد كما حصل فى كندا واستراليا اذ لا اثر للجنود البريطانيين فيهما ؛ ومع ان بريطانيا العظمى لم تطلب منهما شيئا مدة الحرب فانهما قدما لها خدمات جليلة كثيرة من تلقاء انفسهما والمراد الآن ان تسيروا انتم مثلهما حتى تصلوا الى ما وصلنا اليه وان كانتا من الامبراطورية البريطانية وانتم لستم داخلين فيها .

سعد : اذن وعودكم الرسمية بقرب الجلء لا قيمة لها مطلقا فى نظركم الآن وتفضل ان تحدثنى حديث القوة ، وان تحدثنى عن خشيتكم من ان الامور قد لا تسير سيرا حسنا اذا تم الجلء . ولا محل لهذه الخشية لاننا ضعاف وانتم اقوياء . وما يخشى القوى ضعيفا . ولكن العكس طبعى ومعهود . ولست ارى كيف يمكن

ان تمس املاككم بضرر اذا خرجتم من مصر خصوصا اذا كانت مصر حليفة لكم ، وما دمنا سنكون حلفاء فلا معنى لاساءة الظن بنا .

ملتر : نحن اذا تخلينا عنكم وخرجنا من بلادكم وقعت بلادكم فى ثورة كما جربنا ذلك مرارا .

سعد : اذا دخلنا الآن فى فروض واحتمالات فلا آخر لحديثنا وانا اؤكد ان الثورة لا معنى لها ولا هى محتملة .

ملتر : ان مسافة الحلف بيننا فى الواقع ليست بعيدة .

سعد : ارجو ان تقطعوا انتم هذه المسافة لانى لا استطيع زيادة السير وانتم اقوى منى عليه .

ملتر : انى سارسل اليكم خطابا غدا بعد اجتماعى بزملائى والمناقشة معهم فى موضوع مشروع الوفد الذى ارسلتموه الينا فى ١٩ يوليو .

وهنا افترقا ٠٠ بعد السلام كلاما وامتلاء نفسيتهما خصاما .

هكذا تكلم لسان القوة الغاشمة الميت الضمير بأسلوب اعلى ما يكون واقسى .

وهكذا تكلم لسان الحق الاعزل الشريف الشجاع بأسلوب ابلغ ما يكون واقسى .



عاد الرئيس الى حجرة الاجتماع فوجد الاعضاء جميعا وعدلى فى انتظاره فقص عليهم كل ما رأى وكل ما سمع وكل ما قال ، واذا هم جامدون فى مقاعدهم لا يتحركون ، ساد سكوت ووجوم ، والم ظاهر مكتوم .

ثم قال سعد وسط هذه « الجنازة » الصامتة : يحسن أن نستريح الآن وننتظر خطاب ملتر عنها حتى تكون امامنا كل الحقائق فنناقشها كلها دفعة واحدة ، ونصل فيها الى قرار حاسم . فوافقوا بالاجماع . وانفض الاجتماع .

خطاب صاعق من ملنر

٢٢ يوليو :

فى الساعة الواحدة بعد الظهر وصل خطاب ملنر المنتظر يفارغ الصبر وهذا نص ترجمته الحرفية أسجلها هنا لما انطوى عليه من معاني خطيرة :

« تسلمت مشروعكم المؤرخ ١٩ الجارى وأسف ان أنهى اليكم أننى وزملائى لا نستطيع قبوله أساسا للمناقشة ، ولقد ذهبنا بعيدا فى رغبتنا فى ارضاء الوفد بل كنا ميالين للنزول عن بعض أمور كنا فى حكمتها مترددين كل التردد فعلنا ذلك بقصد اكتساب قبولكم الصريح للنقط القليلة التى نعتبرها تحفظات لا مندوحة عنها ، والتى نرى أنفسنا مضطرين للتمسك بها .

« لهذا أرجو ان تعتبروا وثيقتى الماضية (مشروع ١٧ يوليو) انها محتوية على أقل ما يمكن من التحفظات ، وانها تمثل فى معناها الحد الاقصى الذى يمكن ان نذهب اليه . ونرى ان ما اقترحنه سخرى من جانب بريطانيا العظمى ، ثم انه فى الوقت عينه مفيد وشريف لمصر .

« وكان أملنا ان يصادف مشروعنا قبولكم ، وينال مساعدتكم وتأييدكم انتم وزملائكم وانصاركم .

« ولذلك نرى اذا أريد استئناف محادثاتنا (كما أرجو ذلك من صميم القواد) ان تقبلوا ان تستمر المناقشة على أساس تلك الوثيقة .

المخلص ، ملنر

حديث سعد لاعضاء الوفد

الآن بلغ السيل الزبى ، وطفحت الكأس بالياس وغامت كل نفس .
وابتسم الرئيس ابتسامة الفيلسوف وقال للاعضاء «الم أقل لكم»
« انتظرون بعد هذا نذيرا او انذارا بقطع المفاوضات ، اصرح من هذا واصرخ ؟ »

ولكن عدلى ولطفى السيد ومحمد على وعبد العزيز فهمى ومحمد محمود لم يياسوا كل الياس ، زاما الباقون على ماهر وواصف

غالى والمكبأتى وسينوت حنا وحمد الباسل فلم تعد تدخل صدورهم شعاعه من احر ولا بصيص من رجاء ، ونادانى الرئيس وقال لى على مرأى ومسمع من الجميع : « استعد لنسافر الى باريس بعد غد » .

سعد يلج فى ضرورة قطع المفاوضات

ثم التفت الرئيس الى الاعضاء جميعا وقال « ماذا تنتظرون بعد الآن ؟ »

« ان ملتر قد صارحكم بأن مشروعه قد اشتمل على اقصى ما يمكن لبريطانيا التساهل والسماح بهه ، ولما كان هذا المشروع يصرح بان بريطانيا تضمن استقلال مصر ، وانها لهذا السبب يلزم ان يكون لها فى مصر نعط عسكرية من جيش الاحتلال لضمان مواصلهم الامبراطورية ، وان مصر لا تعقد معاهدة مع دولة اخرى من غير رضا بريطانيا ، وان ترتبط مصر ببريطانيا فى مخالفة ابدية ، وان يكون لبريطانيا حق مراقبة التشريع والقضاء والمالية فى بلادنا فيما يختص بالاجانب ، وان يكون لمثل بريطانيا السياسى فى مصر مركز ممتاز ، ومتقدم ، على سائر ممثلى الدول ، فان هذه كلها عناصر الحماية الحقيقية للسفارة ولا يمكن لواحد منا ان يقبلها بحال من الاحوال . »

« ولا يمكن ان نقبل ان يكون هذا المشروع اساسا للمناقشة . »
« واذن فلا معنى لبقائنا هنا بعد هذا الخطاب الصريح ، بل يجب السفر من لندن فورا الى باريس » .

عدلى يقترح تأجيل الجلسة

كان المنتظر ان يوافقوا بالاجماع على هذا الرأى وهذا القرار مدعمين باقوى الحجج ، كان المنتظر ان يحزموا امرهم فورا اذ ليس للموضوع وجه آخر ولا للاستمرارية نافذة واحدة ، ولكن عدلى اقترح تأجيل الجلسة الى صباح الغد حتى يفكروا هادئين مستقلين ، حتى يفكر كل واحد على حدة ويبحث الموضوع والموقف بينه وبين عقله وضميره ، فلعل الله يحدث بعد ذلك امرا .

فوافقت الاغلبية على التأجيل ورفعت الجلسة على ان تعقد فى الساعة العاشرة من صباح الغد . وعند انصرافهم حرصت على

مقابلة صديقي محمد على علوبة الذي يأنس بى وأنس به . وهمست لى أذنه أن يتناول معى العشاء ، هذا المساء حوالى الساعة التاسعة وقصدى من ذلك معروف . فقد أردت أن أعرف كل شىء من وجهة نظره وهو دائما رجل حصيف صريح مهذب منطقى حلو الحديث ، فاعتذر أسفا وقال انهم جميعا ذاهبون الآن للاجتماع بعدلى فى فندقه « كلارج » وربما تناولوا جميعا طعام العشاء معه .

الآن قهمت شيئا : اعضاء الاكثريه فى الوفد لا يجدون كلاما يقولونه لرئيسهم سعد زغلول ويجدون كلاما كثيرا يقولونه لعدلى ويسمعونه من عدلى . ويأنسون اليه ، ويأنس اليهم ، وبين هؤلاء الاعضاء انفسهم ورئيسهم سعد وحشة واى وحشة . منظر عجيب مدهش يحتاج الى تفسير ولكنى لا احاول تفسيره حتى يتبين لى وجه الحق الكامل ، وانى لو حكمت الآن لحكمت حكما قاسيا عليهم وما أريد ذلك فقد اكون غير ملم بكل الحقائق وما أريد أن أظلم أحدا .

وعقب انصراف الاعضاء اختلى الرئيس سعد بواصف غالى، الزميل الموالى والاديب المفكر ، والذي يجيد الفرنسية اضعاف اضعاف اجادته للغة العربية ، اختلى الرئيس وصاحبه وأخذا فى اعداد خطاب الى ملنر بالفرنسية يتضمن أنه لم يبق للوفد بعد انذاره الذى اشتمل عليه خطاب ملنر بالامس الا الاستئذان فى السفر ، واعطانى الرئيس هذا الخطاب ليكتب على الآلة الكاتبة ، ولم انصرف حتى تمت كتابته .

جلسة للوفد صاحبة بين سعد والاعضاء .

٢٣ يوليو :

حضر الاعضاء هذا الصباح واعصابهم مقوترة ظاهرة التوتر وحضر عدلى ورشدى كذلك . وكانت جلسة صاحبة ، قرأ الرئيس على المجتمعين الخطاب الذى أعده مع واصف غالى ليُرسل الى ملنر فوراً ، وهنا تقدم رشدى وأجذ ينصح ويوصى بضرورة سعة الصدر والتروى والهدوء . واخذ الاعضاء يبدون ملاحظاتهم وعدم موافقتهم على صيغة الجواب ، واقترح عدلى أن يقابل ملنر لعقد جلسة أخيرة معه ، وثار الرئيس سعد وأخذ يصرخ بأعلى صسوته ساخرا ومعتقدا لمظهر الضعف والتردد الذى شاهده .

ثم قال : « اننا سعد اعضاء
حتى نتمسك بأوهام أوهى من
خيط العنكبوت ، الا برون أن
مشروع ملنر ومذكرته ليست
الا الحماية تحت اسم آخر
وظلاء جديد ؟ أى أمل هناك ،
وقد بانّت النيات اسطع من
الشمس وأكثر احراقا منها ؟
ماذا تريدون وماذا تؤملون
وماذا تنتظرون ؟ اننا يجب ان
نسافر جميعا من لندن فنحفظ
كرامتنا وكرامه امتنا ، فما يليق
بامثالنا ان يتعلق بالاهام » .



حسين وشدي

وهكذا ظل سعد يهدر غاضبا ،
وظل الاعضاء يردون غاضبين .
وظل عدلى يثير الامل الخفى
على استحياء فيتمسك به
الاعضاء ، كما يتمسك
الغريق بالمقشة الطافية
فوق سطح الماء . واشتدت

المنافسة بين الاعضاء والرئيس اشتدادا حمل المكياتى أن يرى فيه
نية بعض الاعضاء على الانسحاب من الوفد . فانسحب جانبا وكتب
لرئيس كلمة يرجوه فيها بعدم التشدد تلافيا للفشل ، وأنه قرأ على
بعض الوجوه علامات الانسحاب من الوفد .

قرأ الرئيس الورقة ثم طواها وسكت . وبعد قليل اقترح عدلى
ووافقه الاعضاء على أن يأخذ الخطاب الذى أعده الرئيس مع
واصف فالى ويطلع ملنر عليه ، ويستجلى منه حقيقة الامر ، فوافق
الرئيس على هذا الرأى ، وانتهى الاجتماع .

انصرفوا جميعا ، وظل الرئيس فى حجرته وحيدا ، ودخلت
عليه وهو مطرق فرقع رأسه . ورايته كالبناء الضخم ، فقلت له :
« هل تسمح يا سيدى أن اجلس معك قليلا ؟ » .
قال : « اجلس » . اننا فى حاجة اليك .

الاعتراف الثامن

وبعد ان سكت قليلا قال : « انى الآن فى اشد المازق وأخرج
الموافف ولا املك لنفسى تدبيراً • والدبير لله وحده • وقد عودنى
الله ان ينعذنى من كل ضيق ، ويخفف عني كل شدة من حيث لا ادري
فلانظر فرجه ، انى صابر والله يحب الصابرين • »
فقلت : « انت على حق • • والامة كلها معك فماذا يضريك اذا
خالقك المخالفون • »

الاعتراف التاسع

فقال : « انى افكر كثيرا فيما يكون من امرى - فقد اشتد الخلاف
بينى وبين بعض الزملاء كما ترى ، واصبحت لا استطيع معاشرتهم
ولا معاملتهم ، كما فقدت كل ثقة بعدى • فماذا يكون من امرى ؟
» خطر لى ان اتمارض واتسحب ، ولكن ذلك جبن وفيه شبه
هروب •
« او اعلن عدم اتفاقى معهم وكل ذلك تقسيم وفيه ارتباك وتخريب •
» او استمر معهم فى العمل ، وفى ذلك نفاق ومصانعة ، وما
تعودت المصانعة والنفاق • اللهم اوسع حيلتى ، وارشدنى الى
المخرج السليم •
» فما اريد لنفسى نفعاً ، ولكنى لا اريد لها ضراً • »

قلت : « يا سيدى أنت فى حاجة الى الراحة والنوم ، وبعد عن
كل انفعال نفسانى • • حسبك فخراً وارضاء لضميرك أنك قمت
بواجبك الوطنى على اكمل وجه وستعرف الامة موقفك هذا ،
وستخذلذك على مر الاجيال ، فماذا يهمك الآن ؟ • »

الاعتراف العاشر

قال والحزن يقطر من وجهه ، والمرارة تنساب مع كل كلمة من
كلماته :

« مسكين انا يا كامل لانى اعيش فى غير جيلى وامتد بى اجلى
حتى ارى زملاء لا تجمعنى بهم جامعة ، ولا تربطنى بهم رابطة • »

« قوم التفوا حولي ليستخدموني في أغراضهم ، لا أن استعملهم في غايتي . فلما بان لهم يعد غايتي عن غايتهم ، انفضوا من حولي ، ثم عملوا على معاكستي ، وانقلبوا من صداقتي الى عداوتي . ولكنهم ما فعلوا الا ما يوافق طباعهم ويرضى أهواءهم . ومادام لا غرض لي الا المصلحة العامة ، وليست لي مصلحة خاصة ، فلا ينبغي لي ان احزن ، ولا لوم على اذا لم اصل الى تحقيق هذه المصلحة بسبب معاكسة الخارجين . ومضايقة المشاكسين واهمال المساعدين ، ويلزمي ان استمر في موقفى احارب فيه حتى اسقط في ميدان الشرف ، ذلك خير لي من ان اولى الادبار ، واركن الى الفرار ، خصوصا والامة لم تنفر مني ، بل وما زالت تلتف حولي ، فمن نكران الجميل ان اتخلي عنها قبل ان تتخلي عني، وان اتركها في هذا الوقت العصيب .

« وكلما جد الجد كان تحمله فضيلة والصبر عليه مكربة .
فلاتحمل ولاصبر والعاقبة دائما للمتقين الصابرين ! »

عدلى يقوم بمحاولة جديدة

٢٤ يوليو :

حضر الأعضاء جميعا هذا الصباح وحضر عدلى بعدهم بدقائق واجتمعوا بالرئيس .

فقال عدلى :

انه اجتمع امس يملنر ساعة كاملة وقد اطلعه على الخطاب الذى اعدده الرئيس فقال ملنر انه لم يجلب بخاطره مطلقا قطع المفاوضات ، واكد انه مستعد للنظر في التعديلات التى يريد الوفد اسخاها على مشروعه ، وأن عدلى وملنر اتفقا على البحث عن طريقة مرضية لاستئناف المفاوضات .

فحبذ الاعضاء هذه الفكرة وأظهروا الميل الى تأجيل السفر انتظارا لما عسى أن يعمله عدلى مع ملنر ، وهنا لاحظ الرئيس ان عدلى لم يات بجديد لان اللورد ملنر نفسه صرح في الخطاب الذى

أرسله بأنه مستعد للنظر في « ملاحظاتنا عليه » ، وهذا عين ما قاله لعديلى باشا ، ثم قال الرئيس : « انى مازلت أرى أن بقاءنا هنا فى لندن مضبغة للوقت ، وغض من الكرامة الشخصية والقومية ،

فطلب عدلى من الرئيس أن يتمهل قليلا لان عنده كلاما يريد أن يقوله فى خلوة .

ثم انتقل عدلى من مكانه الى سعد ، وقاما معا الى حجرة مجاورة وانضم اليهما رشدى باشا الذى وصل الى لندن أمس .

فقال عدلى : « ان ملنر عند قطع المفاوضات يريد أن يتكلم فى تقريره بخصوصكم ، لا بصفة اعتراض عليكم ، بل بصفة اعتذار عنكم ، ولا يود أن تكون المقاطعة مغاضبة وأن التسهيلات التى ينتهون اليها (اذا لم تقبلوها) تفيد فى أنهم لا يعدلون عنها ، بل يعرضونها من طرفهم لتكون أساسا لاتفاق بينهم وبين الأمة فيما بعد . »

فقال سعد : هل يريد ملنر فى هذه الحالة أن أسكت عن معارضة هذا الأساس .

قال عدلى : أظن ذلك ، وواقفه رشدى .

فقال سعد : اذا كان المراد سكوتى فانى لا أعطى وعدا به ، بل أحتفظ لنفسى بحرية العمل .

فقال عدلى : لا حاجة الى وعد تعطيه ، وانما المسألة مسألة تفاهم بسيط على عدم المعارضة مؤقتا .

وقال سعد : كل شيء يتوقف على الظروف ، وانتهى اجتماع الخلوة .

هدف عدلى

وبعد انصراف الاعضاء أخبرنى الرئيس بأنه فهم فهم غامضا بأن عدلى ورشدى يريدان الاستمرار فى المفاوضات بعد أن يقطعها الرئيس ، وأن أعضاء الوفد يميلون ميلهما ومستعدون للتظاهر بالانقسام اذا خالفهم الرئيس .

فقلت له : ان قرائن الاحوال تدل على هذا الاتجاه دلالة واضحة ، فقد أجمع الاعضاء معك على رفض مشروع ملنر واجمعوا كذلك

على مشروع الوفد ومع ذلك فاعلبيبة الوفد ما زالت تؤيد عدلى فى نشاطه واسجاهااته وتصرفاته ، وتشجعه على الاستمرار فى ذلك رغم معارضتك ورغم علمهم التام بأن ملنر هذ كشف عن نيساته الحقيقية فى محادثاته معك ، وفى خطابه الاخير مما لا يتفق مطلقا مع قضية الاستقلال . فقال سعد : « علينا الآن أن نعرف ماذا يجب أن يعمل » .

٠٠ مشروع غير صالح

٢٥ يوليو :

علم الرئيس اليوم أن عدلى ورشدى ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى ومحمد على علوبة اشتركوا فى وضع مشروع جديد فى ثلاث عشرة مادة . بفكرة أن يكون الطريقة التى يرونها مرضية لاستئناف المفاوضات ، وأن عدلى حمله بنفسه الى ملنر بدون أن يطلع الرئيس سعد عليه قبل أن يقدم الى ملنر .

فاستاء الرئيس استياء شديدا لهذا التصرف ، وازداد استياؤه اضعافا مضاعفة بعد الاطلاع عليه ، وقال فى غضب : « ان هذا المشروع غير صالح لان يكون أساسا للمفاوضات لانه جامع لكل اركان الحماية ، ولا يجوز لنا أن نتفاوض على أساس الحماية » .

٢٥ ~ ٣٠ يوليو :

حضر بعض الاعضاء ظهر اليوم لمقابلة الرئيس وتوسلوا اليه أن يؤجل سفره من لندن أياما قليلة حتى تتم مقابلة هامة بين عدلى وملنر يوم ٢٨ يوليو ، وهو الموعد الذى حدده ملنر لكثرة اشتغاله باجتماعات مجلس الوزراء البريطانى يوميا فى هذه الظروف الدولية العسيرة ، إذ أخذت الجيوش البولندية تنسحب فى شكل هزيمة منكرة أمام الانتصارات المتتالية للبولشفيك الروس ، وعلى الرغم من تهديد الحلفاء للروس البولشفيك بوقف زحفهم وسحبهم للجيوش البولندية أو يساعدون بولنده بكل الوسائل التى لديهم ، فان البولشفيك لا يكثرثون لتهديد الحلفاء ويريدون أن تسلم لهم بولندا من غير شرط أو قيد .

علوبة يطالعنى على حقيقة معسكر الاغلبية

٢٦ يوليو :

اتصل بى تليفونيا هذا الصباح محمد على علوبة وقال :
- انى ارجوك ان تقبل الغداء معى اليوم . فقلت انى اقبله
مع الشكر الجزيل .

وقال . . . حسنا فاتفقنا على تناول الغداء فى مطعم بيكاديلى
وان تكون المقابلة فى ردهة الفندق ، فى الساعة ١٣٠ بعد الظهر .
وقد عقدت العزم وانا فى طريقى اليه الا ادخل معه فى مناقشة بل
اتركه يتحدث ويفيض بكل ما عنده حتى اقف على الحقائق كلها
والبراعث والاهداف لجماعة الاغلبية فى الوفد . ثم ماذا تفيد
المناقشة ؟ هل انا اقوى حجة من الرئيس سعد الذى عجز عن
اقتناعه هو وزملائه ؟ اذن لا مناقشة وانما استماع بيقظة واهتمام
ولا انسى ان نشاط المتكلم على قدر فهم السامع واهتمامه . ولم
يجد صاحبى من هو اكثر اهتماما منى بكلامه ولا اعظم تقدير
منى لبيانه .

تقابلنا ودخلنا حجرة الطعام ، وفى احد اركانها استقر بنا
المقام ، وبدا الكلام فقال :

« انا اسف لانى لم اتحدث اليك منذ امد طويل ، فقلت
« ما اشد حاجتى الى الاستماع الى رأيك والى تحليلاتك وتعليقاتك
الآن يجرى الآن من أحداث جسام ، انى لا اجد امامى الا ظلاما
وخصاما .

فابتسم قائلا : « ان الشباب لا يرى الظلام ولا يعرف التشاؤم ،
ولكنك معذور الى حد ما .

وابتدا الكلام فى قلق ظاهر عن مسألة القبض على عبد الرحمن
فهمى ومن معه وما يجرى فى مصر الآن من المظالم البريطانية ،
والاجراءات الاستثنائية والتعسف العسكرية التى لا يقبلها عقل
ولا يقرها قانون ، والتى ربما عرضت حياة هذا الرجل المخلص
الوطنى النشيط الجريء هو ومن معه لاشد الاخطار كالاعدام او
الاشغال الشاقة المؤبدة ، ثم قال :

« اتم تلاحظ ان كل هذا حصل عندما تعثرت المفاوضات هنا فى

لندن وأخذ سعد يهدد بقطع المفاوضات والعودة الى باريس ؟ ان الانجليز يعرفون تماما ان مثل هذه المفاوضات سيحدث ثورة ثانية في مصر فاعتقلوا مقدما عبد الرحمن فهمي وأصحابه وأعوافه حتى اذا قطعت المفاوضات لم تقم ثورة في مصر بسبب اعتقال كل من يمكن ان يتولى قيادتها أو انارتها أو الاشتراك فيها ، فهو اجراء تحفظي من جانبهم لحماية انفسهم ومركزهم في مصر كحل اجراء تحفظي لمنع ارتكاب جريمة قبل وقوعها ، فلولا سعد وتهديده المستمر بقطع المفاوضات عند كل عقبة ، ولولا تشاؤمه المستمر من كل محاوله لوصف ما انقطع من الحادثات والتغلب على العقبات رغبة في الوصول الى اتفاق ، لولا هذا المسلك من جانب سعد لما رايت كل هذا البلاء الذي نراه في مصر . وسعد مع ذلك ساخط علينا جميعا لاننا لا نميل ميله ، ولا نرى رايه ، بل نرى ضرورة الوصول الى اتفاق . وهو يهدد باستمرار وفي كبرياء وعناد ، برفض كل رأى وكل اقتراح وكل فكرة لا تتفق مع رئاسسته في المفاوضات وضرورة قطعها والعودة فورا الى باريس ، ولو اطلعناه ماذا بالله نستطيع ان نعمله في باريس ؟ وأى خير يعود على بلادنا المنكوبة المسخوقة المذبذبة في لقامتنا في باريس فاعمين متعطلين ؟ ماذا نعمل وماذا نريد ؟ .. جرائد باريس لا تنشر للوفد شيئا ، لا مذكرة ولا بيانا ولا احتجاجا الا اذا كان ذلك في شكل « اعلان » . فمع ثمن كل سطر كما يدفع كل صاحب اعلان .

« هل نرجو مساعدة فرنسا ؟ فرنسا هذه التي بعثت الى فيصل دغا نهائيا تأمره فيه بان يعترف بوحايتها على الشام وبان اللغة الفرنسية هي لغة البلاد ، وان العملة الفرنسية عملتها والا حاربتها وسحقته واحتلت حلب ودمشق فاحتج فيصل بما تحت يده من وعود مقطوعة وحاول المقاومة ولكن ماذا تنفع المقاومة العربية ازاء الطائرات والدبابات والمدافع والجيش المسددة والمطامع الاستعمارية ؟ وكانت النتيجة عزل فيصل وسقوط الشام كله في يد فرنسا الجمهورية .

هل نرجو مساعدة ايطاليا التي لا تستطيع ان تحرك اصبعها في وجه بريطانيا وفرنسا ؟ أم المانيا ؟ التي هزمت وقهرت وانزلت الى درجة لا يتصورها خيال ، لقد عارضت في تسريح كل جيوشها فدعا مؤتمر « سبا » المارشال فوش ليحل المشكلة بضربة يحتل بها كل المدن ، فسلمت المانيا وسرحت جيوشها وعارضت اخيرا في مسألة الرور وحجمه الذي هو مصدر حياتها الاقتصادية فضيلا

عن أنه المورد الوحيد الذى بواسطته تستطيع أن تسدد الغرامات الحربية الباهظة التى فرضت عليها فرضا ، فدعا مؤتمر « سبا » الماريشال فوش مرة ثانية ليحتل كل منطقة الرور ، فانصاعَت ألمانيا وخضعت فى ذلة الية وهى تحاول هينا أن تناقش بالعقل والمنطق خصما عنيدا يريد شيئا معينا وهو عاقد المعزيمة على الحصول عليه بالقوة القاهرة .

« أم نرجو مساعدة تركيا التى سحقت فى الحرب ومزقت أربابا بجيوش اليونان ونخائر الحلفاء وطائراتهم وضباطهم واحتلالهم الاستانة (اسطنبول) بعد سقوط أدرنة فى أيدي اليونان ، ثم ترى جيوش مصطفى كمال تنسحب فى آسيا الصغرى الى الداخل من مكان الى مكان والحلفاء ينذرون تركيا بامضاء معاهدة الصلح الثانية أو تطرد نهائيا من الاستانة وكل أوروبا ، فاستقالت الوزارة العثمانية ، ولكن سرعان ما ألف السلطان وزارة تركية أخرى رأت من حسب السياسة أن تمضى المعاهدة الكريهة وهى صاغرة .

« أم نرجو مساعدة أمريكا التى أدارت ظهرها للعالم بعد أن فشل الرئيس ولسون فى تنفيذ مبادئه فى مؤتمر فرساي ، والآن عادت أمريكا الى عزلتها القديمة وعكفت على شئونها الداخلية بعد أن أكسبت بريطانيا وفرنسا وإيطاليا الحرب . والآن قد خلا الجو لهؤلاء الحلفاء الغربيين ظلموا واستبدوا وطفوا فى كل مكان . مع كل هذه الحقائق الظاهرة الصاعقة يريد سعد أن يعود الوفد الى باريس !

« حقا أن الوفد يستطيع أن يعود مرفوع الرأس محفوظ الكرامة ، ثم لا شيء غير ذلك ، ولكن السؤال الهام هو : ماذا يعمل فى باريس أو ماذا ينتظر اتمامه فى باريس ؟

« هذه أسئلة لا تخطر ببال سعد . لا يكثر بها عند سماعها . فهو رجل خيالى أو مثالى أو قل فيه ما شئت الا أنه رجل عملى . أن الانجليز حاولوا أن يسحقوا فى مصر ثورة ١٩١٩ بغلظة ووحشية معدومة النظر فقد حرقوا القرى وقتلوا عددا كبيرا من الرجال والنساء والاطفال ، وهم الآن مسيطرون على مصر سيطرة مريعة بجيوشهم وموظفيهم واستعمارهم الوحشى فى كل مكان .

« ونحن هنا نفاوض ونطالب بحقوق البلاد ، ومصر الآن تقف وحيدة فى وجه بريطانيا الغشوم التى تركتها الدول تفعل فى

مصر وفي غيرها كما تشاء لأنهن أنفسهن مشغولات باعتسداءات
أكثر وحشية وشناعة في بقاع أخرى .

« هل تظن أن بريطانيا تخشى رأى التاريخ والعالم المنسدين
فتتردد أو تسمع عن العك بمصر وبغين أنصريين بحس ما مملت من
قوة وحشية ؟ وما هي الشام والعراق وتركيا وبلاد العرب تمزق
كل يوم بأيدي اليونان والطلليان والفرنسيين والانجليز ، ولا من
سميح ولا مجيب ولا نافذ ولا مجير . »

ثم استطرد ملوبة فقال : « في هذه الظروف الدولية القاسية
القصة التي تحيط بنا ، وفي هذا الجو الخائق الذي تتنفس فيه ،
وفي هذا العالم الظالم الذي ليس لنا فيه صديق أو معين أو نصير ،
يريد سعد منا أن نقطع المفاوضات ونعسود الى باريس . فيزداد
البلاء في مصر بلاء ، ونحن عاجزون عن العمل في أى مكان .
هذا أحسن وأفضل من الاستمرار في المفاوضات هنا في لندن عسى
أن تنتج وساطة عدلى وصدافته للئز بعض الخير لبلادنا ؟ ولكن
سعدا يقول ويكرر ، ثم يقول ويعيد ، ولا يتعب من القول والاعادة
والتكرار بأن ما يعرض علينا خارج عن توكيلنا ، كأنه محام يترافع
في قضية عادية لا زعيم سياسى يتفاوض في قضية سياسية ، ومع
ذلك خد قضية عادية ، سل أى مصرى أو أى انسان عاقل : اذا
ان لك دين على رجل بمبلغ ١٠٠ جنيه وأنت تطالبه برده هذا الدين
ذى تعهد مرارا برده وهو مع ذلك متعنت لا يريد رده فعسلا ،
يس هناك أية محكمة في العالم تنصفك وتعزل وتحكم لمصلحتك ،
م يأتى هذا الرجل المدين ويبدى لك استعداد له رد ٧٠ جنيه من
هذا الدين فهل ترفض لأنه ممتنع عن رد الثلاثين الباقية أم تقبل
السبعين وتنتفع بها ثم تستمر في المطالبة بحقه في المبلغ الباقي عنده »

وهنا سكوت صاحبى قليلا فظننت أنه يستريح أو يستجمع باقى
أفكاره ، ولكنه التفت الى وقال : « انى أسألك أنت بصفتك مصريا
وطنيا متنورا هل تقبل السبعين جنيها أو ترفضها في مثل هذه
الظروف وتصر على المطالبة بالمائة كلها على أساس مبدأ « الكل
أو لا شيء » ، »

ابتمت لهذا السؤال المفاجيء . وقلت : « ان هذا السؤال
بكما وضعته يختلف فيه اثنان بل لا يتردد في الجواب عنه انسان
وهو القبول حتما ، ولكنه سؤال ينطوى على تبسيط مصروف لمسألة

شديدة التعقيد . ولهذا أرى أن هذا السؤال لا يمثل الواقع والحقيقة
تمثيلاً دقيقاً ، ذلك لأن ملتر لا يريد أن يعطينا ٧٠ جنيتها ويحتفظ
بثلاثين ، وإنما يريد أن يمنحنا هذه السبعين بالشروط الآتية :

١ - أن يستمر ساكننا معى فى البيت أى يستمر محتلاً لبلادي
يهدد بوجوده حياتى .

٢ - أن يعين لى مستشاراً مالياً يشاركنى فى عملية صرف
السبعين جنيتها ، فلا أستطيع أن أصرف شيئاً إلا بموافقة ، فإذا
عارض استحال الصرف .

٣ - أن أظل مقيداً برأيه فلا أصابق إلا من يرضى عنه ، ولا
أخاصم إلا من يسخط عليه .

٤ - أن يتولى هو الدفاع عني . وحمايتى من أى اعتداء يقع
على ، وهذه هى الحماية بعينها .

٥ - أن يعقد معى محالفة أبدية ، فلا يتركنى أبداً ولا أستغنى
عنه أبداً .

« أليست كل هذه الشروط عناصر الحماية ومقوماتها ، وهى
الحماية التى قامت الامة قومتها للخلاص منها ؟ وماذا بقى لم
بعد ذلك من الحرية والاستقلال فى التصرف فى مبلغ السبعين
جنيتها ؟ لا شيء . لو أنك وضعت سؤالك من غير هذه الشروط
هالاجواب بداهة بالقبول .

فضحك صديقى محمد على علوية وقال : « وهو كذلك . ولكن
أليست وظيفة المفاوض المصرى أن يجتهد فى تعديل هذه الشروط
وتخفيفها أو العمل على ازالتها ؟ اليس واجبه أن يصبر ويصابر
ويفكر ويدبر للخلاص مما يضيق به ، وينفر منه ثم يتحايل بالصيغ
والأساليب لادراك ما يريد ؟ اليس هذا عمل السياسى المفاوض ؟

فلم أشأ أن أدخل معه فى مناقشة ثانية فأقول له مثلاً ان الرئيس
سعدا قد فاض ملتر طويلاً ، وفكر ودبر وصبر وصابر ، وتحايل
بشتى الوسائل لابعاد الحماية وشبهها عن مصر فلم يوفق ، لم
أشأ أن أقول هذا حتى لا أدخل فى جدل عقيم ، وحسب الرجل
فضلاً أنه اتعب نفسه وشرح لى وجهة نظره شرحاً مستفيضاً ، وهذا
بالضبط ما كنت أأنشده وأسمى إليه فحصلت عليه .

حديث مع محمد محمود

٢٧ يوليو :

زارنى اليوم فى مكتبى محمد محمود باشا وأنا أتصفح الجرائد الانجليزية وسألنى عن بعض الامور ثم دعانى للغداء معه حيث جرى حديث عن صحة الزعيم سعد وما عكسته عليها طبيعة المفاوضات العقيم . ثم قال محمد محمود باشا : « ان المفاوضات بين مصر وبريطانيا ، ليست مفاوضة بين ندين متعادلين ، وانما هي مفاوضة بين القوة المسلحة والحق الاعزل : مصر تقول ان بريطانيا وعدتها بالجلاء ٦٣ وعدا ، فتجيب بريطانيا ، وليكن ١٦٣ وعدا او اكثر ثم ماذا ؟ ومصر تقول ان عليك يا بريطانيا ان تنفذى وعودك . فتجيب بريطانيا : لا افعل ولا انفذ لان ذلك ليس من مصلحتى . ومصر تقول : هل هذا حق ؟ فتجيب بريطانيا وماذا تريد ؟ انى بحثت عنك اكثر من مائة سنة للاستيلاء عليك وجمدت الظروف التى اوقعتك فى يدى ، فكيف اتركك الآن ؟ ومصر تقول : انى اريد ان اعيش حرة مستقلة ، فتجيب بريطانيا ، أستطيع ان اجعلك تعيشين حرة نصف مستقلة فلا تنتظرين منى اكثر من ذلك .

« هذا هو الوضع تماما ، وسعد يريد الاستقلال مائة فى المائة وهذا محال . ليس من الافضل ان نحصل على شيء ونتقوى به ثم نطالب بغيره ، الا ترى ان مبدا الكل او لا شيء مبدا خطير . . لقد تحدثت فى هذا الشأن مع سعد امس فلم يوافق بل رفض فى اصرار ، »

الفصل الرابع

٢٩ يوليو :

• قابل عدلى ملنر الذى اخبره بأن بريطانيا تتشبث بأمور أربعة كل التشبث ، ولا مندوحة منها :

- ١ - أن تكون مشرفة على التشريع للجانب .
- ٢ - أن تحتل منطقة القنال لتأمين مواصلاتها الامبراطورية .
- ٣ - ألا تعقد مصر معاهدة سياسية من غير رضا بريطانيا .
- ٤ - أن يكون لمثلها السياسى فى مصر صفة خاصة ، وأن يكون مقدما على سائر ممثلى الدول السياسيين .

وفى المساء اجتمع الوفد بكامل أعضائه وأبلغ عدلى هذه النقاط الأربع اليهم ، وقال أنها لاشك تقدم محسوس ، فأظهر لطفى السيد وعبد العزيز فهمى اعجابا شديدا بالتوفيق الذى أدركه عدلى وقدمما الشكر اليه .

وقال الرئيس : « هذا أخف أنواع الحماية وأقل أنواع الاستقلال ، أما النقطة الأولى : فخطورتها محدودة وأن كانت انجلترا ستتخذ منها ذريعة للتدخل فى كل عملية تشريعية على أنه يمكن تخفيف ذلك على ما أرى بأن تقتصر معارضتها فى القوانين التى لا نظير لها فى قوانين الدول صاحبات الامتيازات . »

« وأما النقطة الثانية : فهذه غاية الخطورة لأنه يصحح أن تتدخل إنجلترا بجنودها في أى اضطراب داخلي بحجة أنه يهدد القنال او مصالح الإقليم فتحرم مصر بذلك من عمل أى تغيير في الانظمة الداخلية التي لا يد منها حسب سنة التطور العالمي » .

وأما النقطة الثالثة : فهي مظهر من مظاهر الحماية » .

« وأما النقطة الرابعة : فهي مظهر صارخ جدا من مظاهر الحماية ودليل على تبعية مصر لبريطانيا » .

فقال عدلى انه قضى ثلاث ساعات مع ملنر وهرست ، وكان هرست أكثر تشددا ويكرر السؤال لماذا لا تقبلون الحماية ؟ وقال ملنر لعدلى ان الاتفاق بينه وبين سعد بعيد . وانه تساهل كثيرا رغبة منه في الاتفاق على هذه النقطة الرابع التي لابد لبريطانيا منها ، كما صرح ملنر بأنه سيقدم تقريره بعد أسبوعين أو ثلاثة وأنه يرجو أن سعدا لا يعارض ما يتضمنه تقريره من المقترحات عند عرضها على مصر . فقال عدلى أن ذلك يتوقف بطبيعة الحال على نوع الاقتراحات وأنه يظن أن سعدا لا يرضى أن يعطى وعدا صريحا بذلك .

فقال ملنر : « انى لا أطمع في الوعد الصريح ، وكل رغبتي أن يعودوا من هنا غير غاضبين ومعلنين الحرب على أرائنا وخطتنا » .
فوعد عدلى أن يتكلم مع الرئيس ومع أعضاء الوفد في ذلك .
وهنا قال سعد لعدلى : « انى لا أعد بشيء » . وأريد أن احتفظ بنفسى بحرية العمل » .

ثم تداول الوفد في قطع المفاوضة وطريققتها ، وأجل قراره الى ما بعد مقابلة عدلى للملنر .

مصادمة بين سعد وعلوية بسبب اقتراح من ملنر

٣١ يوليو :

كان الوفد مجتمعاً برئاسة سعد كالعادة وحضر عدلى وقال انه اجتمع في الصباح بملنر فأكد على انه شديد الرغبة في الاتفاق

مع الوفد ، وأنه يرى أن يجتمع معه هو وهرست ورتل وود وسيندر يوم الثلاثاء القادم لمبحث المشروع الذي وضعه عدلى بمعاونة عبد العزيز فهمى ولطفى السيد ومحمد على علوية ، وأن ملنر أطلعته على مذكرة من حكومة اليونان بأنها تقبل التنازل عن الامتيازات اذا بقيت الحماية . أما اذا حدث تغيير فانها تعود كما كانت من تلقاء نفسها ، وزاد ملنر بأن قال لى أن الدول الاخرى تحو جميعا هذا النحو ، وأنه مع شدة رغبته فى أن يعقد مع الوفد اتفاقا يلزمه بأن يقدم لحكومته تقريرا ، وأنه يفهم جدا أن الوفد لا يمكنه أن يؤيد مشروعا الا اذا كان تحت يده وعد من الحكومة البريطانية بتنفيذه من جانبها . وما كاد عدلى يتم كلامه حتى قال لطفى السيد حسن جدا نشكر معاليكم . وعد الباقون من الاعضاء هذا القول خطوة واسعة نحو الاتفاق ، وأنه فتح بابا جديدا للامل .

وفى ختام الجلسة بعد انصراف الاعضاء ، همس عدلى فى اذن سعد بأن ملنر طلب منه أن ينتدب الوفد محمد على علوية ليتناقش مع هرست فى « مشروع هرست » الخاص بموضوع الامتيازات الاجنبية ، فاستغرب الرئيس تدخل ملنر فى شئون الوفد الداخلية الى هذا الحد ، وقال ان عبد العزيز فهمى اقدر منه على هذا الموضوع لانه سبق له أن درسه وعلق عليه . وأراد سعد التذرع بهذه الحجة لمنع تدخل ملنر فى شئون الوفد الداخلية .

وعندما تقابل سعد مع محمد على علوية قال له : « لماذا اختارك ملنر لتناقش مع هرست فى مشروعه ؟ »

فقال محمد على علوية (غاضبا) : « لانه يعلم انى سأخون وطنى وأوافق على ما يريده » .

فقال سعد : « استغفر الله أنك لم تفهم قصدى » .

فقال محمد على علوية : « هذا لا يهم » . فاستاء سعد و غضب من هذا الرد الجاف . وهكذا تسوء العلاقات الشخصية يوما بعد يوم بين الرئيس والاعضاء بسبب توتر الاعصاب وانعدام الثقة .

وفى مثل هذه الظلال الثقيلة لا تعيش مودة ولا تبقى كياسة بل تموت فى جوها الخائق كل لباقة .

مقالة خطيرة في جريدة التيمس موعز بها

٢ أغسطس :

نشرت جريدة التيمس اليوم مقالة شنيعة اللهجة جاء فيها :

« المفاوضات بين لجنة ملنر والوفد المصرى قد طالت اكثر مما ينبغى ، وحق على الوفد أن يكون قد عرف بالضبط نيات لجنة ملنر ومدى ما هى مستعدة للذهاب اليه من التساهل ، كما أن الوفد لا بد أن يكون قد شرح للجنة كل ما عنده من آراء ، وأذن يجب على الوفد أن يفهم أن هناك حدا لصبر اللجنة والمشتغلين بالمسألة المصرية . وخير لزغلول ورفاقه الا يسيثوا تفسير روح المسألة التى ظهرت بها اللجنة ازاء هذه المسألة المعقدة ، وأن ينتهزوا فرصة استعداد اللجنة لاجابة المطالب المصرية المعقولة ، والا فلا معنى لاستمرار المفاوضات وضياع الوقت بغير طائل ، والاولى أن تستأنف اللجنة اكمال تقريرها الذى قطعت رغبة منها فى الاستماع الى زغلول ورفاقه واصحابه » .

هذه مقالة موعز بها من غير شك ، والا ما تجرات جريدة عالمية محترمة كجريدة التيمس أن تنشر كلاما كهذا بغير وحي رسمى مبط اليها من الحكومة البريطانية أو من ملنر نفسه ، قدعا الرئيس اعضاء الوفد قورا عقب فراغى من ترجمة هذه المقالة واطلاعه عليها وقال للاعضاء :

« ان الانجليز كما ترون لا يريدون أن يزيدوا شيئا على ما اقترحوه حتى الآن ، وأن أحسن ما نصنع هو المبادرة بالسفر » .

ثم حضر عدلى اثناء الاجتماع ولم يجد كلاما يقوله سوى انه لم يشعر من ملنر بأنه ضاق ذرعا بالحديث والمفاوضة ، وأنه على موعد معه ظهر اليوم ، بل انه على العكس راغب فى الاستمرار . فقال سعد أنه سيسافر من لندن يوم ١٠ أغسطس وأنه حدد هذا التاريخ البعيد حتى يتمكن الاعضاء من تدبير شئونهم الخاصة حتى يسافروا معه ، وأن البقاء فى لندن أصبح لا يطاق ولا يمكن تبريره بحال من الاحوال لا سيما بعد هذا الكلام الصريح الوارد فى المقالة الافتتاحية لجريدة التيمس .

يعين ملنر وعدلى

ولما بلغ هذا الخبر الى ملنر بواسطة عدلى ، كتب ملنر خطابا يخطب بده انى الرئيس سعد يعقذر فيه عن التأخير والتطويل . ويشير الى أن المحادثات الجارية بينه وبين عدلى جرت بناء على اقتراح الوفد وأنه سيجتهد فى الانتهاء منها قريبا ، والح فى الرجاء أن يبقى الرئيس والوفد بضعة أيام أخرى ، فقبل سعد هذا الرجاء ، ولكنه لاحظ أن المناقشة مع عدلى كانت بناء على اتفاق يعين ملنر وعدلى ولا شأن لسعد وللوفد بها كما أشار اليه ذلك الخطاب .

وقد استمر عدلى يقابل ملنر ويتحدث معه للبحث عن الطريقة المرضية لاستئناف المفاوضات ، وكان عدلى يحضر لمقابلة الرئيس وأعضاء الوفد عقب كل اجتماع ويروى ما دار من المناقشات فى الموضوعات المختلفة .

خطاب من سعد الى النحاس

٣ أغسطس :

كتب الرئيس اليوم خطابا الى مصطفى النحاس جاء فيه :

« يوسفنى أن اكاشفكم باننا لم نعد نرى من السهولة فى المفاوضات ما صادفناه فى بدايتها ، وأصبح الامل لا يهش لحد هشاشته الاولى ، وقبض القوم يدهم بعد أن بسطوها . وعدلوا مع بعض المسائل التى كنا نظن أن الاتفاق تام عليها ، وهم يطلبون الآن منا أن نقبل النقاط الاربع الآتية :

- ١ - أن تكون بريطانيا مشرفة على التشريع للاجانب .
 - ٢ - أن تحتل منطقة القنال لتأمين مواصلاتها الامبراطورية .
 - ٣ - أن يمثلها السياسى فى مصر صفة خاصة وأن يكون مقاما على سائر الممثلين السياسيين للدول الأخرى .
 - ٤ - ألا تعقد مصر معاهدة سياسية من غير رضا بريطانيا .
- وفوق هذا فقد طرأت مشكلة أخرى وهى أن الحكومة البريطانية لا تريد على ما يظهر أن يتم الاتفاق على اعترافها باستقلال مصر .

قبل ان تتأكد من قبول الدول لقيامها مقامهن في الامتيازات الاجنبية،
وتقترح بناء على ذلك ان يكون الاتفاق بيننا وبينها معلقا على هذا
القول .

« هذا مركز المسألة الآن . ولا أدري ما يأتي به الغد »

سعد زغلول

٦ أغسطس :

اجتمع الوفد وحضر عدلى وقال انه قابل ملتر الذى قال له :

« ما معنى سوء الظن بنا ، سيكون لمصر برلمان ووزارة مسئولة
أمامه ومستشار للمالية ليس له في الواقع والحقيقة الا ما لصندوق
الدين من حقوق ، فهل كل ذلك ليس دليلا قويا مقنعا لكم على
حسن نيتنا ؟ »

اننا لا نريد أن تكون جنودنا في منطقة قنال السويس لانها
منطقة دولية ومحايده حسب المعاهدات القائمة الآن . فلا مندوحة
لنا من ابقاء جنودنا في الداخل قليلا اى في جهة التل الكبير أو
الزقازيق مثلا وأن يسمح لنا بنقل جنودنا من مكان الى آخر في
السكك الحديدية المصرية لارسالها الى السودان أو الى الشرق
فهل هذا كثير على مصر أن تقبله وترضاه وأن يؤيده زعمائها
الآن . ونحن في يدنا كل شيء في الوقت الحاضر ، ومستعدون ان
نتخلى عنه في مقابل هذه المطالب المتواضعة ؟ »

فقال سعد : « انى قلت لملتر مرارا وتكرارا اننا لا يمكن ان نقبل
ذلك وأن مطالبنا أساسية كإلغاء الحماية وإعلان الاستقلال ، وهو
مع ذلك يلف ويدور ويكرر مطالبه الاستعمارية بلا خجل وينتظر
منا أن نذعن ونسلم ونسلم بها في النهاية وهذا مستحيل . واما
عن سوء الظن بالانجليز فعندنا الف دليل ودليل على حقنا فيه .
واقرب دليل على صحته قبضهم على عبد الرحمن فهمي واخوانه
ظلمنا وعدوانا والاجراءات الاستثنائية التعسفية الظالمة التي لجأوا
اليها أخيرا في محاكمتهم ، واستمرارهم فيها رغم المفاوضات » .

سعد مصمم على السفر من لندن وأعضاء الوفد مرتبون

الرئيس مصمم على السفر من لندن الى باريس يوم الثلاثاء
القادم ١٠ أغسطس والاعضاء منقسمون في الرأي في مسألة

السفر . فقام الرئيس وتركهم وذهب الى حجرته والارتباك ظاهر بين صفوفهم . فلا هم قادرون على اقناع الرئيس بضرورة البقاء في لندن ، ولا هم قادرون على اقناع انفسهم بضرورة السفر الى باريس ، ولا هم قادرون على تقديم حجة واحدة تبرر البقاء في لندن اياما اخرى . ولا هم قادرون على التخلي في لندن اذا سافر الرئيس وحده او مع بعض الاعضاء الى باريس ، ولا هم قادرون على قبول ما عرضه عدلى عليهم اخيرا خصوصا بعد ان اظهر الرئيس سخطة الشديد عليهم ، ولا هم قادرون على تكليف عدلى بمهمة جديدة تبرر الاقامة في لندن بضعة ايام اخرى ، ولا عدلى قادر على ان يقول كلاما جديدا يبرر البقاء او يشجع على الامل .
فما العمل ؟ ..

السفر كرهه . والبقاء كرهه . والامل معدوم . والافق امامهم غيوم وهموم ، ارتباك وحيرة وقنوط ، وعجز تام عن الوصول الى قرار حاسم .

فانصرفوا بين ساخط وقانط وبين اقل امل مساعد ويأس مابط . ولا بد على كل حال من الوصول الى قرار في جلسة الغد في الساعة الخامسة بعد الظهر ، فالى جلسة الغد مصير الامور .



خرج عدلى وخرج الاعضاء معه ووراءه وليس بينهم وجه باسم ولا حتى وجه غير عايس وعلمت من صديقى محمد على علوية انهم ذاهبون الى عدلى لاستئناف الاجتماع به في فندق (كلاردج) للتشاور في الموقف العصيب الرهيب الكئيب .

— وعلمت بعد العشاء (من حمد الباسل) ان عدلى سيقابل ملتر غدا صباحا . وجلسة الوفد في المساء .

٧ أغسطس :

ذهب عدلى لمقابلة ملتر في الساعة العاشرة صباحا (في بيته) ما الغرض من هذه المقابلة ، وماذا يرجى منها ؟
ان مهمة عدلى شاقة جدا لانه يريد الا ينقطع خبل المفاوضات بين الوفد واللجنة على ما يظهر لى ، ولانه يحاول التوفيق بينهما لتبدأ المحادثات بين ملتر وسعد مرة اخرى ، فهل بقي كلام جديد لم يقله أحدهما للآخر ؟

الوفد لا يستطيع أن يقبل مشروع ملنر .

وملنر لا يستطيع أن يقبل مشروع الوفد .

وسعد يريد السفر فوراً ايذاناً بفشل المفاوضات وقطعها . لانها كانت في نظره مأساة ومهزلة ولا خير فيها على الإطلاق .
وملنر لا يريد هذا السفر ولا يريد فشل المفاوضات ولا يريد قطعها وانما يريد التفاهم مع الوفد على شيء وأعضاء الوفد لا يريدون هذا السفر أيضاً ولا يريدون فشل المفاوضات ولا يريدون قطعها ، ويريدون التفاهم على شيء .

وملنر يعرف هذا كله عن سعد ورغباته ، وعن أعضاء الوفد ورغباتهم .

فهو يشد ويرخي ، ويتصلب ويلين ، ولكن « هذه اللعبة » لا يمكن أن تستمر الى ما لا نهاية .

فماذا يريد في الحقيقة ؟ لا أعرف بالضبط .

لعل سياسته هذه المتمثلة في « لعبته » سببها الحقيقي خشيتة أن تنفجر الثورة من جديد في مصر أشد مما كانت أول مرة ، أو لعل السبب مجرد رغبته في إبقاء الحالة هادئة في مصر في الوقت الحاضر على الأقل ، أو قائمة على رغبته في تطور مسألة المؤامرة والمحاكمة التي تجرى في مصر الآن تطورا يمكن الانجليز من معاكسة الوفد في شكل جديد والخلاص منه في النهاية ، أو لعلها قائمة على رغبته في أحداث انقسام حاسم كامل في الوفد ؟
ويتحطم الوفد بعد ذلك وإزالته من الطريق .

لا أعرف سر هذا التسويف في الحقيقة ، ولكن لا بد له من نهاية ، ونهايته في مساء هذا اليوم نفسه .

خطاب للزعيم من ملنر

حضر أخى حسين ظهر اليوم من لغربول لزيارتي لاني سبق أن أخبرته أننا مسافرون من لندن يوم ١٠ الجاري . وبينما نحن نتناول الغداء معا حوالى الساعة الثانية بعد الظهر حضر الدكتور حامد محمود وأبلغني أن الرئيس يريد مقابلته حالا لمسألة خطيرة ، وهمس في أذني أن خطابا من ملنر وصله منذ دقائق .

فذهبتنا أنا وأخي معا الى فندق كارلتسون . وقابلت الرئيس فاعطاني خطاب ملنر (وهو مكتوب بخط يده من أوله الى آخره) وطلب الى أن أترجمه فورا قبل حضور الاعضاء في الجلسة الحاسمة المنتظرة في الساعة الخامسة مساء .

مشروع جديد للملنر

وخطاب ملنر هذا يتلخص فيما يأتي :

- رجاء خاص الى الرئيس الا يتشبت بالسفر يوم ١٠ أغسطس، ان انتظار بضعة ايام أخرى يساعد على التفاهم وإيجاد حل جديد .

- وأن ملنر وضع مشروعا جديدا في قالب جديد على أساس مشروع عدلي الذي وضعه مع بعض أعضاء الوفد بمعنى أنه وفق بين مشروع ملنر القديم (اذ اقتبس بعض مواده) وبين مشروع الوفد (اذ اقتبس منه اعتراف بريطانيا باستقلال مصر وبأنها دولة دستورية ذات أنظمة دستورية) .

وفي الساعة الخامسة مساء :

اجتمع الوفد وحضر عدلي وتلا الرئيس عليهم خطاب ملنر كما ترجمته فتحول العبوس الى ابتسام ، وزال كل ظلام ، ووافق سعد على تأجيل السفر فازداد الابتسام عمقا ، وازداد الانشراح اتساعا وتمت المعجزة ، وانجابت الازمة ، ويخلق ما لا تعلمون .

ولكن . . . هل زالت الازمة حقا ؟ هل تمت المعجزة حقا ؟ أم أن هذا الابتسام وهذا الانشراح العام يثيرهما سراپ لا ماء فيه ؟ هل هما باقيان ؟ أو هما كسحابة صيف عما قريب تنفثع ؟ سنرى .

٨ أغسطس :

رد الرئيس على ملنر بخطاب صباح اليوم ، وفيه يجيبه الى رغبته في البقاء بضعة ايام أخرى ، ما دام ملنر يرى أن هذه الايام القلائل كافية لإيجاد حل يرضى الطرفين .

لم يجتمع الوفد اليوم . وخرجت مع الرئيس للرياضة في هايدبارك .

٤ أغسطس :

حضر عدلى بعد الظهر وكان الوفد مجتمعاً . وقال انه اطلع على المشروع الجديد الذى وضعته لجنة ملتر ، وهو احسن قليلا من مشروعهم السابق ، ولكن الانجليز لا يمكن ان يتزحزحوا عن عزمهم فى ابقاء قوة عسكرية فى مصر لتأمين المواصلات الامبراطورية وانهم سيرسلون هذا المشروع غدا ، وربما تحدثت جلسة يوم الجمعة القادم ١٢ أغسطس بين سعه وملتر للمناقشة فى هذا المشروع .

وهكذا ظهرت بوادر المصراع .

سبعه يفتد مشروع ملتر

طلب منى الرئيس أن اعود اليه بعد العشاء فى الساعة التاسعة مساء ، وهو لا يرضى على بكل آرائه وخواليج نفسه لانه يعلم انى اكتب « مذكرات » يومية عن سير المفاوضات وقال : « ان لجنة ملتر تهدف الى غايتين بارزتين ليس اخطر على مصر منهما :

« الاولى : ابقاء قوة عسكرية بريطانية فى مصر اى استعمار الاحتلال برضاء المصريين وموافقة زعمائهم .

« والثانية : مراقبة التشريع الخاص بالاجانب اى استمرار التدخل فى شئون مصر الداخلية .

« ومن هاتين الغايتين تتفرع كل مصلحة لبريطانيا فى مصر . وهذه هى الحماية بمعناها ذلك لان « كلمة الحماية » فى غاية المرونة ، وهى تشمل كل انواع التدخل وكل اعمال العنف كما هو الحال فى مصر هذه الايام ، كما تشمل اخف انواع الرقابة واخف انواع الضغط والدول القوية الحامية ان تلجأ الى احدى الحالتين كلما تراءى ذلك لها .

« وان بريطانيا قد حصلت على اعتراف جميع الدول بهذه الحماية التى فرضتها على مصر .

« والقانون الدولى يقول انه اذا اخذت دولة متقدمة مراقبة شئون دولة ضعيفة للاجانب فيها امتيازات ، زالت هذه الامتيازات بطبيعة الحال تحت نظام هذه الحماية لان المفروض فى نظام

الامتيازات . ان الاجانب لا يخضعون لقوانين هذه الدولة الشرقية المتأخرة بحجة أن العدل لا يرجى في قضائها . ولئن اذا تولت دولة اجنبية امر هذا التشريع في هذه الدولة الشرقية المتأخرة سقطت حجة الدول الاخرى في التمسك بهذه الامتيازات . ولكن هذه الدولة الاجنبية (في حالة مصر) لا تستطيع أن تتنازل عن امتيازاتها لان الحماية عقد بين الحامي والمحمى والمصريون يرفضون هذه الحماية ، ومن هنا يتضح سعى بريطانيا ورغبتها في الحصول على موافقة مصر على وضع التشريع للاجانب في يد بريطانيا ، والانجليز يوهموننا في الوقت عينه بان هذا في مصلحتنا بحجة أن فرض الضرائب يسرى على الاجانب في المستقبل ، ولا يخفى ما في هذا من فائدة مالية عظيمة لمصر . ولكن الواقع ان انجلترا (اذا وافقت مصر في هذه النقطة) تصبح في نظر الدول حامية لمصر فعلا وقانونا وتكون بالتالى حامية للاجانب من قوانين البلاد ، ولا يخفى ما في هذا من الخطر السياسى الويل على مصر ، فضلا عن انه يجعل لانجلترا الحق في التدخل في كل الشئون الادارية بحجة انها تضر بالاجانب، فيأتى المندوب السامى البريطانى مثلا ويطلب من الحكومة عزل مدير ما لانه ظلم الاجانب بقرار او بمشروع قام به او يعارض في انشاء ترعة بحجة انها مضرّة بمصلحة بعض الاجانب . والاجانب بطبيعة الحال منتشرون في انحاء البلاد لا في بقعة واحدة ، ولا تفصلهم عن المصريين حواجز ، لذلك كانت هذه النقطة في المعاهدة المنتظرة شديدة الخطورة ، وتترك لمثل بريطانيا سلطة واسعة هائلة وتزداد هولا بوجود قوة عسكرية انجليزية في البلاد . ان المرء كلما فكر في هذا المشروع امتلأ خوفا وجزعا ، وأيقن ان وجود برلمان تام السلطة ووزارة مسئولة امامه وغير ذلك يمكن كله ان يشل شللا كبيرا او يزول من الوجود في مصر بجرة قلم . والحكم يومئذ للقوة وللحقوق التي في يد بريطانيا بموافقتنا . ان بريطانيا تريد أن تخدعنا وتفهمنا اننا مستقلون في نظرها . ولكننا (في نظر الاجانب وسائر الدول) تحت الحماية والرقابة البريطانية .

ونحن وان كنا لا نكون جزءا من الامبراطورية البريطانية فاننا في الواقع سنكون في دائرتها المرنة ، تدافع عنا بريطانيا كما تدافع عن أى جزء من أجزاء امبراطوريتها ونلتزم لها بالتزامات كبيرة كأن تضع كل سككنا الحديدية ومحطات الطيران وما الى ذلك تحت تصرفها . ان بريطانيا تريد ان توهمنا انها تسعى

لتخليصنا من مصيبة الامتيازات الاجنبية ، ولكنها فى الواقع تريد حصرها فى يدها هى لا ازالها نهائيا . وهى بذلك تجعل هذه الامتيازات مؤبدة عندنا لا مؤتمة بطبيعتها الحايه . بينما لم تركنا وشأننا امكنا ان نقنع الدول فيما بعد باننا احفاء على الحكم . عادلين فى التشريع . فترفع عنا قيود هذه الامتيازات التى قيدونا بها . المركز الآن عسير والخطب جلل ، .

هذه هى ملاحظات الرئيس وبياناته سجلتها كتابة عقب خروجى من عنده مباشرة ، وقد ثبت لى بانصاع دليل انه شديد الذعر والهلع من هذه المسألة ، بينما اغلبية الاعضاء لا يشاركونه فى مخاومه واستجاباته .

فلنتنظر الى الغد لنرى المشروع الجديد ، وما الغد لناظره
بمعيد .

وثيقتان من ملنر

١٠ أغسطس :

فى منتصف الساعة السادسة مساء حضر عدلى ومعه وثيقتان:

١ - خطاب من ملنر الى سعد .

٢ - المشروع الجديد الذى وضعته لجنة ملنر على زعم انه قائم على اساس مشروع عدلى الذى حاول فيه التوفيق بين مشروع ملنر الاول ومشروع الوفد السابق . وقد سلمت الى هاتان الوثيقتان لترجمتهما الى اللغة العربية ففعلت وانتهيت من الترجمة فى منتصف الساعة العاشرة ليلا .

اما الخطاب فيتلخص :

اولا : فى دعوة الرئيس سعد الى مقابلة ملنر فى وزارة المستعمرات يوم ١٣ أغسطس الساعة ٣٠ بعد الظهر لاستئناف المفاوضات على اساس المشروع الجديد .

ثانيا : لفت النظر الى أن المشروع الجديد قد بين الاسس التى تقوم عليها تسوية المسألة المصرية على احسن وجه ممكن لمصلحة بريطانيا ومصلحة مصر معا .

ثالثا : ان ملنر وأعضاء لجفته مستعدون لان يشيروا على الحكومة البريطانية بقبول السياسة التى وضعت دعائمها فى المشروع الجديد اذا اقتنعوا أن زغلول باشا وأعضاء الوفد مستعدون من جهتهم أيضا للدفاع عنها والترغيب فيها فى مصر .

رابعا : أن يستعمل الوفد كل نفوذه حتى يحصل على موافقة جمعية وطنية مصرية على عقد معاهدة على الاساس المبين فى المادتين ٣ ، ٤ من المشروع الجديد .

خامسا : لفت النظر الى أن الفريقين (الانجليزى والمصرى) اذا لم يتحدا قلبا وقاليبا على تأييد هذا المشروع ، فان النجاح يصبح عسيرا ان لم يكن مستحيلا .

النص الكامل لمشروع ملنر

فيما يلى « ترجمة حرفية للنص الكامل للمشروع الجديد »
اثر ت تسجيله كاملا :

١ - لانه مشروع بريطانى تقدمت به هيئة رسمية بريطانية لتسوية المسألة المصرية بعد مفاوضات أجرتها مع هيئة شعبية مصرية .

٢ - ولان المشروع عظيم الخطر والاهمية التاريخية مما هز البلاد هزا عنيفا طويلا وأحدث انقساما فى صفوف الامة المصرية ، رتصدعا فى كيان الوفد نفسه .

٣ - ولانه المشروع الذى كان مبدءا سياسة جديدة لبريطانيا فى مصر ، وكان الخطوة الاولى فى سبيل الغاء الحماية البريطانية على مصر فى النهاية .

اما نص المشروع فهو :

١ - لكى يبنى استقلال مصر على اساس متين دائم يلزم تحديد العلاقات بين بريطانيا العظمى ومصر تحديدا دقيقا ويجب تعديل ما تتبمع به الدول ذوات الامتيازات فى مصر من المزايا وأحوال الاعفاء وجعلها أقل ضررا بمصالح البلاد .

٢ - ولا يمكن تحقيق هذا المخرجين بغير مفاوضات جديدة تحصل للفرض الاول بين ممثلين معتمدين من الحكومة البريطانية

وأخرين معتمدين من الحكومة المصرية ومفاوضات تحصل للغرض الثاني بين الحكومة البريطانية وحكومات الدول ذوات الامتيازات وهذه المفاوضات ترمى الى الوصول الى اتفاقات معينة على القواعد الآتية .

٢ - أولا : تعقد معاهدة بين مصر وبريطانيا العظمى تعترده بريطانيا العظمى بموجبها باستقلال مصر كدولة ملكية دستورا ذات هيئات نيابية وتمنح مصر بريطانيا العظمى الحقوق التي فتر، لصيانة مصالحها الخاصة ولتمكينها من تقديم الضمانات التي يجب أن تعطى للدول الأجنبية لتحقيق تولى تلك الدول عن الحقوق المخولة لها بمقتضى الامتيازات .

ثانيا . تيرم بموجب هذه المعاهدة نفسها مخالفة بين بريطانيا العظمى ومصر تتعهد بمقتضاها بريطانيا العظمى أن تعضد مصر فى الدفاع عن سلامة أراضيها ، وتتعهد مصر بأنها فى حالة الحرر حتى ولو لم يكن هناك مساس بسلامة أراضيها ، تقدم داخل حدود بلادها كل المساعدة التي فى وسعها الى بريطانيا العظمى ، ومن ضمنها استعمال مالهها من الموانى وميادين الطيران ووسائل المواصلات للأغراض الحربية .

٤ - تشمل هذه المعاهدة أحكاما للأغراض الآتية

أولا : تتمتع مصر بحق التمثيل فى البلاد الأجنبية وعند عدم وجود ممثل مصرى معتمد من حكومته ، تعهد الحكومة المصرية بمصالحها الى الممثل البريطانى . وتتعهد مصر ألا تتخذ فى البلاد الأجنبية خطة لا تتفق مع المحالفة أو توجد صعوبات لبريطانيا العظمى . وتتعهد كذلك ألا تعقد مع دولة أجنبية أى اتفاق ضار بالمصالح البريطانية .

ثانيا : تمنح مصر بريطانيا العظمى حق ابقاء قوة عسكرية فى الأرض المصرية لحماية مواصلاتها الامبراطورية وتعين المعاهدة المكان الذى تعسكر فيه هذه القوة وتسمى ما تستتبعه من المسائل التي تحتاج الى التسوية ، ولا يعتبر وجود هذه القوة بأى وجه من الوجوه احتلالا عسكريا للبلاد كما أنه لا يمس حقوق حكومة مصر .

ثالثا : تعين مصر بالاتفاق مع الحكومة البريطانية مستشارا ماليا يعهد اليه فى الوقت اللازم بالاختصاصات التي لاعضاء .

مستندون الدين الآن ويكون تحت تصرف الحكومة المصرية لاستشارته
فى جميع المسائل الاخرى التى قد ترغب فى استشارته فيها .

رابعا . تعيين مصر بالاتفاق مع الحكومة البريطانية موظفا فى
وزارة الحقانية يتمتع بحق الاتصاف بالوزير وتجب احاطته علما
بجميع المسائل المتعلقة بإدارة القضاء فيما له مساس بالاجانب
ويكون أيضا تحت تصرف الحكومة المصرية لاستشارته فى أى امر
مرتبط بتأييد القانون والنظام العام .

خامسا : نظرا لما فى النية من نقل الحقوق التى تستعملها الى
الآن الحكومات الاجنبية المختلفة بموجب نظام الامتيازات الى
الحكومة البريطانية ، تعترف مصر بحق بريطانيا العظمى فى
التدخل بواسطة ممثلها فى مصر لتمنع أن يطبق على الاجانب
أى قانون مصرى يستدعى الآن موافقة الدول الاجنبية وتتعهد
بريطانيا العظمى من جانبها بالا تستعمل هذا الحق الا حيث يكون
مفعول القانون مجحفا بالاجانب .

(صيغة أخرى لهذه الفقرة)

• نظرا لما فى النية من نقل الحقوق التى تستعملها الى الآن
الحكومات الاجنبية المختلفة بموجب نظام الامتيازات الى الحكومة
البريطانية ، تعترف مصر بحق بريطانيا العظمى فى التدخل بواسطة
ممثلها فى مصر لتمنع أن يطبق على الاجانب أى قانون مصرى
يستدعى الآن موافقة الدول الاجنبية ، وتتعهد بريطانيا العظمى
من جانبها بالا تستعمل هذا الحق الا فى حالة القوانين التى
تتضمن تمييزا مجحفا بالاجانب فى مادة فرض الضرائب أو لا
تتفق مع مبادئ التشريع المشتركة بين جميع الدول ذوات
الامتيازات .

سادسا : نظرا للعلاقة الخاصة التى تنشأ عن المحالفة بين
بريطانيا العظمى ومصر . يمنح الممثل البريطانى مركزا استثنائيا
فى مصر ويحول حق التقدم على جميع الممثلين الآخرين .

سابعا - الضباط والموظفون والاداريون من بريطانيين وغيرهم
من الاجانب الذين دخلوا خدمة الحكومة المصرية قبل العمل
بالمعاهدة يجوز انتهاء خدمتهم بناء على رغبتهم أو رغبة الحكومة
المصرية فى أى وقت خلال سنتين بعد العمل بالمعاهدة ، وتحدد

المعاهدة المعاشى او التعريض الذى يمنحه الموظفون الذين يتركون الخدمة بموجب هذا النص زيادة على ما هو مخول لهم بمقتضى القانون الحالى .

وفى حالة عدم استعمال الحق المخول بهذا الاتفاق تبقى احكام التوظيف الحالية بغير مساس .

٥ - تعرض هذه المعاهدة على جمعية تأسيسية ولكن لا يعمل بها الا بعد انقاز الاتفاقات مع الدول الاجنبية على ابطال محاكمها القنصلية ، وانقاز المراسيم المعدلة لنظام المحاكم المختلطة .

٦ - يعهد الى الجمعية التأسيسية فى وضع قانون نظامى جديد تسير حكومة مصر فى المستقبل بمقتضى احكامه ، ويتضمن هذا القانون النظامى احكاما تقضى بجعل الوزراء مسئولين امام الهيئة التشريعية ، وتقضى أيضا باطلاق الحرية الدينية لجميع الاشخاص وبالحماية الواجبة لحقوق الاجانب .

٧ - تفصل التعديلات اللازم ادخالها على نظام الامتيازات باتفاقات تعقد بين بريطانيا العظمى والدول المختلفة ذات الامتيازات وتقضى هذه الاتفاقات بابطال المحاكم القنصلية الاجنبية لكى يتيسر تعديل نظام المحاكم المختلطة وتوسيع اختصاصها وسريان التشريع الذى تسنه الهيئة التشريعية المصرية (ومنه التشريع الذى يفرض الضرائب) على جميع الاجانب فى مصر .

٨ - تنص هذه الاتفاقات على ان تنتقل الى الحكومة البريطانية الحقوق التى كانت تستعملها الحكومات الاجنبية المختلفة بمقتضى نظام الامتيازات وتشمل أيضا احكاما تقضى بما يأتى :

اولا : لا يسوغ العمل على التمييز المحجف برعايا اى دولة وافقت على ابطال محاكمها القنصلية ، ويتمتع هؤلاء الرعايا فى مصر بنفس المعاملة التى يتمتع بها الرعايا البريطانيون .

ثانيا : يؤسس قانون الجنسية المصرية على قاعدة النسب فيتمتع الارلاء الذين يولدون فى مصر لاجنبى بجنسية ابيهم ولا يحق اعتبارهم رعايا مصريين .

ثالثا - تخول مصر موظفى قنصليات الدول الاجنبية نفس النظام الذى يتمتع به القناصل الاجانب فى انجلترا .

رابعاً : المعاهدات والاتفاقات الحالية التى اشتركت مصر فى التعاقد عليها فى مسائل التجارة والملاحة ومنها اتفاقات البريد والتلغراف تبقى نافذة المفعول . اما فى المسائل التى ينالها ساس من جراء ابطال المحاكم القنصلية فتعمل مصر بالمعاهدات النافذة المفعول بين بريطانيا العظمى والدول الاجنبية صاحبة الشأن، مثل معاهدات تسليم المجرمين وتسليم البحارة للفارين وكذلك المعاهدات التى لها صبغة سياسية سواء اكانت معقودة بين اطراف عدة أم بين طرفين كاتفاقات التحكيم والاتفاقات المختلفة المتعلقة بسير الحروب ، وذلك كله ريثما تعقد اتفاقات خاصة تكون مصر طرفاً فيها .

خامساً - تضمن حرية ابقاء المدارس وتعليم لغة الدولة الاجنبية صاحبة الشأن على شرط أن تخضع هذه المدارس من جميع الوجوه للقوانين السارية بوجه عام على المدارس الاوربية بمصر .

سادساً : تضمن أيضاً حرية ابقاء أو انشاء معاهد دينية وخيرية كالاستشفيات الخ .

وتنص المعاهدة أيضاً على التغييرات اللازمة فى صندوق الدين وعلى ابعاد العنصر الدولى عن مجلس الصحة فى الاسكندرية .

٩ - التشريع الذى تستلزمه الاتفاقات السالفة الذكر بين بريطانيا العظمى والدول الاجنبية يعمل به بمقتضى مراسيم تصدرها الحكومة المصرية وفى الوقت عينه يصدر مرسوم يقضى باعتبار جميع الاجراءات التشريعية والادارية والقضائية التى اتخذت بمقتضى الاحكام العرفية صميحة .

١٠ - تقضى المراسيم المعدلة لنظام المحاكم المختلطة بتحويل هذه المحاكم كل الاختصاص الذى كان مخولاً الى الآن للمحاكم القنصلية الاجنبية ، ويترك اختصاص المحاكم الاهلية غير ممسوس .

١١ - بعد العمل بالمعاهدة المشار اليها فى البند الثالث تبلغ بريطانيا العظمى نصها الى الدول الاجنبية وتعضد الطلب الذى تقدمه مصر للدخول عضواً فى جمعية الامم .

خطاب ملنر الى عدلى ومذكرة عن السودان

اخرج ملنر السودان عمدا من كل مناقشاته مع الوفد ، كما استبعد من مشروعه وأوضح للوفد أن مشروعه هذا ومشروع المعاهدة المنتظرة لا يمسان السودان .

وفيما يلي نص خطابه الى عدلى

١٨ أغسطس ١٩٢٠ :

عزيزى الباشا

« بخصوص الحديث الذى جرى بيننا أمس أعود فأقول مرة أخرى انه ليس بين أجزاء المذكرة التى أنا مرسلها اليك الآن جزء يقصد تطبيقه على السودان كما هو ظاهر من المذكرة نفسها ، ولكن ملنر لا شك يعلم انقسام الوفد الى معسكرين . وهل مر المقبول عقلا أن يخفى عدلى هذه الحقيقة عن صديقه ملنر ؟ وفى هذه الحقيقة سر قوة عدلى ونفوذه وحظوته لدى ملنر الذى لا شك يعلم علم اليقين أن عدلى يستند الى أغلبية الوفد ، وأن هذه الأغلبية هى التى منعت قطع المفاوضات مرارا . ومنعت سعدا من السفر ، وكبحت جماحه بحكم السلطان الذى تتمتع به كل أغلبية . ان ملنر يعلم انقسام الوفد - ما فى ذلك ذرة من شك . ولكن الشعب المصرى وحده هو الذى يجهل انقسام الوفد .

يخيل الى أن اجتماع الغد بين سعد وملنر سيكون اجتماعا حاسما جدا وأعضاء الوفد جميعا يتهيّبونه ويخشون نتائجه .

وسعد نفسه مقبل عليه وفى نفسه مرارة مزدوجة ! مرارة ضد زملائه أعضاء الوفد الذين لا يشاطرونه رايه ، ومرارة ضد ملنر ومشروعه « الفظيع » ، هذا هو الجو الذى ستجرى فى مفاوضات الغد بعد انقطاعها كل هذا الزمان الطويل ، جو تحفز وتوتر وغضب وقلق وانتظار !!!

الجلسة الحاسمة بين سعد وملنر

١٢ أغسطس :

حضر عدلى الصديق اللود وأصطحب سعدا لمقابلة ملنر فى الميعاد .

وتم الاجتماع في وزارة المستعمرات البريطانية (الساعة ٣٠ راء
بعد الظهر) ، ولم يشهد الجلسة الاملنر وسعد وعدي ولا رابع لهم .

وقبل الساعة السادسة مساء عاد سعد من الاجتماع ، ورأيت
وجهه مكفهرًا محتقنا شديد الاحتقان عابسا شديدا العيوس فلم
انيس بكلمة وصحبته الى داخل حجرة الاجتماع فقال لي : « يجب
ان تستعد لنسافر معا بعد غد الى باريس » . ثم دخل حجرة النوم
ليغير ملابسه ، وعدت الى مكتبي وشعرت اني علمت بما دار في
الجلسة ، مناقشة ومصادمة ومخاصمة وقطع كلام بسلام او بغير
سلام . هذه خلاصة وافية لما حدث ، اما التفصيلات فمسجلها
كتابة عندما اسمعها من الزعيم .

ولم يطل انتظاري . فقد خرج الرئيس بعد دقائق من مخدعه ،
وناداني واملى على كل التفصيلات :

ملنر : اني اقترح ان نجرى المناقشة على الطريقة الآتية :

ان اسمع ملاحظاتكم على المشروع الذي ارسلته اليكم ،

وان تسجل المسائل التي يتم التفاهم عليها بعد مناقشتها .

وان نمضي على اتفاق يتضمن هذه المسائل التي لم يحصل
خلاف عليها .

ثم يشتمل تقريرى على المشروع متضمنا الاشارة الى هذا
الاتفاق .

على ان يبقى ما نتفق عليه سرا مكتوما حتى يذاع في تقريرى
الذى ساقدمه الى الحكومة البريطانية بعد شهر واحد من الآن وفيه
انصح حكومتى بتنفيذه .

سعد : حسن ، ولكن ما الذى نقوله لموكلينا اذا سألوا عما تم
الاتفاق عايه وعما وقع الخلاف فيه . ان الشعب المصرى ينتظر
بفارغ الصبر نتيجة هذه الاتصالات بيننا وهذه المفاوضات التي
استمرت من ٥ يونيه حتى الآن ؟ هل نعود الى قواعدنا في باريس
سالمين ، ونظل صامتين والناس في مصر يتساءلون ويستفسرون
ولا من مجيب ؟

ملنر : (سكت وأطرق مفكرا قليلا) ثم قال : « يمكن أن يقال بأن المفاوضات لم تنته . وانتهأؤها متوقفة على بعض الاستيضاحات . أرى اجتنباً لكل خطأ وسوء فهم فى المستقبل أنه يحسن بنا أن ندون رأى اللجنة ، وهو أن موضوع السودان الذى لم نتناقش فيه قط نحن وزغول باشا وأصحابه ، خارج بالكلية عن دائرة الاتفاق المقصود بمصر . »

« فإن البلدين يختلفان اختلافا عظيما فى أحوالهما ، ونحن نرى أن البحث فى كل منهما يجب أن يكون على وجه مختلف عن وجه البحث فى الآخر . »

« أن السودان تقدم تقدما عظيما تحت إدارته الحالية المؤسسة على مواد اتفق ١٨٩٩ ، فيجب والحالة هذه ألا يسمح لى تغيير يحدث فى حالة مصر السياسية أن يوقع الاضطراب فى توسيع نطاق تقدم السودان وترقيته على نظام أنتج مثل هذه النتائج الحسنة ، على أننا ندرك من الجهة الأخرى أن لمصر مصلحة حيوية فى إيراد الماء الذى يصل إليها مارا فى السودان . ونحن عازمون على أن نقترح اقتراحات من شأنها أن تزيلهم مصر وقلقها من جهة كفاية ذلك الأيزاد لحاجتها الحالية والمستقبلية . »

الإمضاء : ملنر

كيف ناقش الوفد مشروع ملنر

عقد الوفد خمس جلسات طويلة ساخنة بمناسبة مشروع ملنر الجديد ، وجرى مناقشته ودراسته من كل نواحيه وتفهم معانيه وإدراك كل مرامييه ، واختلفت كالعادة وجوه النظر فيه . ما السبب الكامن وراء هذه الجلسات التى قضأها رجالات الوفد فى بحث مشروع لا هو بالفامض ولا هو بالعويص ولا هو بالمعقد ؟ لم تكن الصعوبة فى المشروع ذاته ، فلم يكن هناك فى الواقع غموض فى مواده ، أو التباس فيه ولا تعقيد فى صياغته ، وإنما الصعوبة كل الصعوبة كانت فى مسألة واحدة هى « هل يقبل أو يرفض ؟ »

هل يرفضه الوفد لأنه مخالف لتوكيله القائم على إلغاء الحماية وإعلان الاستقلال التام وتحقيق الجلاء ؟

أو هل يقبله الوفد لان المشروع ينطوى على بعض المزايا كما يقول البعض ؟

أو هل يعرضه الوفد على الامة ويمتنع عن ابداء رايه فيه ؟ ويجعله موضع الاستفتاء العام ؟

أو هل يعرضه الوفد على الامة ويبدى سعد رايه فيه كما يبدى سائر الاعضاء اراءهم فيه ؟

انقسم الوفد الى فريقين وهما اللذان سبق أن تحدثت عنهما وشكا منهما سعد مر الشكوى .

الفريق الاول : مكون من الرئيس وعلى ماهر وواصف غالى وسينوت حنا ، وهؤلاء يرفضون المشروع لانه « حماية » لا شك فيها .

الفريق الثانى : مكون من الاغلبية الساحقة للوفد وعلى رأسها عبد العزيز فهمى ولطفى السيد ومعهما حمد الباسل والمكباتى ومحمد محمود ومحمد على علوية .

ومن ورائهم عدلى يشجعهم ويشجعونه ويدفعهم ويدفعسونه ويؤيدهم ويؤيدونه ، وهؤلاء يقبلون المشروع لانه اقصى ما يمكن الحصول عليه من الانجليز فى الوقت الحاضر .

الفريقان لم يتفقا على رأى موحد أو خطة موحدة . فما العمل ؟ والرئيس سيقابل ملنر غدا لاستئناف المفاوضات على أساس هذا المشروع الذى أثار كل هذا الخلاف وكل هذه الزوبعة وكل هذه الخصومات الداخلية والتي لم ينته الوفد فيها الى قرار ؟

هل ينفرد سعد بابداء رايه للملنر مستندا الى الاعضاء الثلاثة الذين يؤيدونه ؟

هل يستطيع سعد أن يهمل رأى الاغلبية الساحقة فى أعضاء الوفد ؟

ماذا يقول سعد للملنر حين يلقاء غدا ؟

كان هذا موضوع المناقشة الطويلة فى الجلسة الاخيرة للوفد . وفى آخر لحظة تم شبه تفاهم على أن يقول سعد أن المشروع سيعرض على الامة لآخذ رايها فيه .

وفى هذا مخرج من أزمة حادة ، ولكن ليس حلا لهذه الأزمة ،
ذلك لأن هذا المخرج المؤقت ما زال محفوظا بالصعاب وفى حاجة
الى ايجاد حلول كثيرة فرعية .

كيف يكون عرض المشروع على الامة ؟

من الذى يتولى عرضه على الامة ؟

هل يكتفى سعد رايه عن الامة ؟

هل يكتفى الاعضاء رايهم عن الامة ؟

هل يقف الوفد على الحياد ؟

وبماذا يجيب الوفد اذا سئل عن رايه فى المشروع ؟

وكيف يخفى الوفد انقسامه الى معسكرين ؟

هذه اسئلة لم توجد لها حلول بعد ، ولكننا على كل حال ليست
عاجلة ولا تمنع المفاوضات غدا بين سعد وملتر .

سعد : ان مصر الآن فى حاجة الى وزارة تستحق الثقة فيها
والاطمئنان اليها ، وتعمل على تهدئة الخواطر وتمهيد الطريق
للحكم الجديد .

ملتر : هذه مسألة أخرى .

سعد : هذه مسألة على أعظم جانب من الاهمية ولذلك سمحت
لنفسى ان أتكلم فيها عقب كلامكم عن الطريقة التى يجب اتباعها .

ملتر : هذه مسألة تهمنا أيضا وهى راجعة اليها ، فيجب ان
ننتظر كذلك تعيين مندوب سام جديد لهذا النظام الجديد كما
يجب تعيين وزارة جديدة ، وهذا يهمنا نحن لان فى مصر أناسا
لا يرغبون فى نجاح هذه المفاوضات واذا نجحت فانهم لا يرحبون بها .

سعد : أنا اوافق على ذلك ، وفى طليعة هؤلاء أولئك الذين
دبروا القضية الحاضرة .

ملتر : يحتمل هذا ، ولعل هذه القضية من وسائلهم ، ولكن
هذه مسألة خارجة عن اختصاصنا هنا ، ويهمنا ان نشغل أنفسنا
بما نحن بصددده الآن .

سعد : اننا هنا لسنا بممثلى حكومة وانما نحن نمثل شعبا .
وعزيز علينا ان يقع كل هذا النظام والاضطهاد فى بلادنا .

ملنر : (منفعلا) لا شأن لى بذلك ، ويجب أن نحصر الكلام فيما نحن بصددده . ما هى ملاحظاتكم على المشروع الذى أرسلته اليكم .

سعد : (منفعلا) ان هذا المشروع يحقق لكم كل مطالبكم ويهمل كل مطالبنا . وانت تعرفها . وهى إلغاء الحماية وإعلان الاستقلال وتحقيق الجلاء . ولست أدري كيف تريدون الاحتفاظ بوجود قوة عسكرية فى بلادنا ؟ لماذا لا يقرر الجلاء تنفيذاً للوعود الرسمية البريطانية وهى أكثر من ٦٠ وعداً ؟

ملنر : هذا لا يمكن مطلقاً ، ولا يمكن المناقشة فى هذه المسائل .
سعد : اهذا تأجيل لها ؟

ملنر : لا ، لا . ليست مؤجلة ، وانما هى مسائل لا مناقشة فيها لان المناقشة لا تجدى .

سعد : انكم وضعتم مادة فى مشروعكم خاصة بموظف بريطاني يعين فى وزارة الحفانية وقد سبق أن تفاهمنا على مجرد الاكتفاء بأن يكون النائب العمومى لدى المحاكم المختلطة ، انجليزيا .

ملنر : هذا غير كاف وهذه مسألة لا تقبل المناقشة فيها ، وما اردنا بهذا المشروع أن تتناقشوا فى أسسه التى هى غير قابلة للتغيير ولا حتى للمناقشة ، بل هى أما أن تقبل أو ترفض .

سعد : (سكت وظهر الانفعال عليه) . ثم قال : « اذن انتهت مهمتى هنا ، »

ملنر : (تكلم بالانجليزية مع عدلى . واللغة الانجليزية لايعرف منها سعد كلمة واحدة) . ثم التفت ملنر الى الرئيس وسعاه أن يستمر فى ابداء باقى ملاحظاته .

سعد : مادام الامر : قبولاً أو رفضاً فليس عندى ما أقوله الآن .

ملنر : (عاد فتكلم بالانجليزية مع عدلى بضع دقائق . ثم وقف ايذاناً بانتهاء الجلسة) .

فوقف سعد وعدلى وافترق سعد وملنر فى فتور تام له مظهر الخصام . واما عدلى فقد تخلف بإشارة من ملنر بعد خروج سعد ، وظل مع ملنر بضع دقائق .

فلما خرج عدلى وعاد بالسيارة مع سعد ظل ساكناً ولم يقل لسعد كلمة واحدة عما دار فى الحديث بينه وبين ملنر بالانجليزية،

وفى المرتين اللتين تكلم فيها ملنر بالانجليزية مع عدلى . وقد كان لملك عدلى هذا أسوأ الوقع فى نفس سعد . . ومما زاد الامر شناعة أن عدلى لم يعتذر لسعد ولم يشرح لماذا احتجزه ملنر وماذا تحدث اليه دقائق بعد خروج سعد .

وفى الساعة السابعة حضر أعضاء الوفد وحضر عدلى ، وروى الرئيس لهم كل ما دار فى الجلسة وختم كلامه بقوله : « لا تدبروا فى الامر ، ولا بد من السفر فوراً ، وأنى معكم فى كل ما تقررونه الا فى البقاء هنا ، ومن يحاول ابقائى هنا انما يحاول عبثاً . . » واستأندهم الرئيس وذهب الى حجرة نومه ، وتركهم فى حجرة الاجتماع واجمين ساهمين ثم انصرفوا افراداً وجماعات كما لو كانوا خارجين من ماتم عزيز مات بعد مرض طويل .

قابلت بعض الاعضاء عند انصرافهم لانى حرصت على أن اتبين ردود الفعل عندهم وأسمع بعض ما يتقوهون به تعليقاً على ما سمعوه أو ما رأوه أو ما يشعرون به ازاء هذه الجلسة الحاسمة وقرب السفر .

محمد علوبة قال لى : « ان سعدا لم يلتزم بقرار الوفد فيقتصر على أن يقول للملنر أن المشروع سيعرض على الأمة لأخذ رأيها فيه ، ودخل فى تفاصيل مثيرة وأعلن مطالب الأمة فى حزم وقسوة .

وعبد العزيز فهمى قال لى : « ان بريطانيا مزهوة بنفسها وهى الآن اقوى دولة فى العالم ، وخرجت منتصرة من الحرب العالمية الاولى ونفوذها بين الدول ساحق ماحق ولا ينازعها منازع ، ومصر اضعف دولة فى العالم واقعة بين برائن هذا الغول البريطانى ونحن هنا « شحاذون » نشخذ منها استقلالنا وحريتنا .

أما انا فقد التزمت الصمت لانى اعلم أن الاعصاب متوترة الى الدرجة القصوى . وأن ما تنطوى عليه النفوس من الغيظ والكبد والكراهية والمخاوف قد بلغ غاية ما بعدها غاية ، فطفح الكأس والكيل ، واستحال التفاهم ، وانعدمت الثقة واستبد الضيق وساد الانقباض .

نفسية سعد تفصح وتجلى فى أجمل حالاتها :

وبعد العشاء حضرت الى مكتبى لعل الرئيس يريد شيئاً لاسيما وقد قرب موعد السفر وتحدد (بعد غد اى ١٥ اغسطس) ، فلما

علم بوجودى فى مكتبى دعائى اليه وقال : اجلس يا كامل ، ما رأيك
فيمن يقول « نحن منا شحانون وعلينا أن نظل نطيل بالنا » ؟
فاظهرت دهمشة ساخطة وقلت « من قال » هذا ؟

قال : انه عبد العزيز فهمى . سمعته عند انصرافه يقول هذه
الكبيرة « الى أحد زملائه ففضيت اشد الغضب ولم اشأ أن اعود
اليه لاناقضه الحساب واثير معركة جديدة فكفى ما نحن فيه من
معارك وكرب وبلاء » .

وهنا أطرق سعد مفكرا ثم قال : « يا لكرامة الرجال !! هذا
لا يمكن أبدا ولا يطاق » .

ولا يجوز مطلقا أن تكون هذه الروح الوضيعة الحقيمة فى
رجل كريم على نفسه ، لقد كان عزيزا على ، أن افأوض هنا وإبناء
وطنى ينكل بهم فى مصر تنكيلا ، ويعذبون ظلما وعدوانا . أن
ذكرى الشباب المصرى الذين كانوا يعرضون صدورهم للرصاص
ويموتون شهداء وعلى ألسنتهم الهتاف باسمى واسم الوفد واسم
الوطن تكفى ملء نفوسنا بأعظم انواع الشجاعة وأشد انواع
السخط والمقت لأولئك المستعمرين الذين سيطروا على بلادنا كما
سيطروا القتل والصوص على الأبرياء الأمنين .

« نحن شحاذون !! كبرت كلمة تخرج من أفواههم أن يقولون الا
كذبا والله ما شعرت وأنا أخاطب هؤلاء الانجليز الا كما يشعر
القاضى حين يخاطب اللص » . يطالبه برد الامانة التى سرقها ،
ويطالبه بالاستقامة بعد ان حاد عنها ، ويطلبه تنفيذ الوعود التى
قطعها على نفسه ، وعهود الشرف التى التزم بها ليرد الى حقى
الذى اغتصبه » . فاذا كان هناك من يخجل ويشحذ فهم الانجليز .
واذا كان هنا من يطالب بشجاعة وفخار فهم المصريون .

« ومتى كان الطالب يلقه شحاذا ؟ ومتى كان الطالب بماله
وحقوقه المسروقة ضعيفا خجولا ؟ ومتى كان المقتصب لحقوق
الناس وأموالهم عظيما شريفا جديرا بالاحترام ؟

« والله انى لاهجب كيف يجسرو ملنر وهؤلاء المستعمرون أن
ينظروا فى وجهى وأنا اطلبهم بأن يكونوا شرقاء فينبذوا عهودهم
ورعودهم بالجلاء لكى ينقذوا شرقهم وسمعتهم من العار والشنار » .

ويتركوا بلادى التى سرقوها بالحيل الشيطانية وبالحديد والنار ٢٠٠
هذه روحى وأنا أخاطب هؤلاء القوم ، وتلك هى روح عدلى
وأصحابه المهازيل وهذا هى الواقع هو سر الخلاف بيننا وسر
البلاد .

الاعتراف الثانى عشر :

ثم سكنت سعد قليلا وقال منغلا حزينا :

« ما حيلتى فى رخاوة بعض الاعضاء ؟ ان مصيبتى فى ضعفهم
وهزالهم ، ان الواحد منهم ليفرح اذا دعاه عظيم من الانجليز
ليتناول الغداء معه ، وأنا والله لا افرح ولا اقبل ارفع نيشان يأتينى
من ملك هذه البلاد ، وما ليبت دعوة الا كنت لها كارها اقلبها
ساخطا لاني اعتبرها خفاقا فى نفاق وآية من قوم هم خصومى
واعداى وأنا عندهم اللود .

« ما حيلتى الآن وقد أخذ بعض الاعضاء لا يخلون حين يظهرون
اللين يأسا أو طمعا فى دخول الوزارة الجديدة التى سيكون عدلى
رئيسا لها بكل تأكيد ؟ ان نفوسهم قد هزلت ، وهذا أثر ما يصيب
الرجل ، والرجل المجروح فى كرامته وكرامة امته ولا يثور . هو
رجل مسكين يستحق الرثاء والاحتقار ولا يرجى منه خير على
الاطلاق .

بلغت الساعة الواحدة بعد منتصف الليل وسعد يضرب على هذه
النغمة ويفيض فيضا ويخطب كائى وفد من الوفود امامه يحاول
كسبه واقتناعه .

وانتهزت فترة سكوت طارئة . فقلت له : يا سيدى « اما ان لك
ان تستريح وقد جاوز الليل نصفه وزيادة وغدا امامك يوم حافل
بعمل كثير وزيارات واجتماعات واستعداد للسفر » ؟

فhez رأسه وقال . حافل بعمل كثير وزيارات واجتماعات واستعداد
للسفر : ثم قال : « أجل أجل . اذهب يا بنى واسترح كان الله فى
عوننا .

وانصرفت بعد الساعة الواحدة بقليل من صبيحة يوم ١٤ أغسطس .

ملتر يبعث رسولا الى سعد

١٤ أغسطس .

كلفني الرئيس في الساعة العاشرة صباحا أن اطلب من دوماني أن يذهب لشراء تذاكر السفر للرئيس ولخادمه الخاص ولي ولدوماني وقبل أن يذهب دوماني لشراء التذاكر حضر عدلى وجميع أعضاء الوفد ، كما حضر الانجليزى الاعرج « مستر ولرند » وطلب مقابلة الزعيم .

فلما دخل وسلم وابتسم كعادته وهرج ووقف اتفرج . قال للرئيس : ان لوورد ملتر يريد الحضور لزيارته وتوديعه بعد ان سمع بعزمه على السفر .

فقال سعد انه مسافر غدا ، ولجنابه أن يحضر بعد ظهر اليوم او غدا قبل الساعة العاشرة صباحا اذا شاء .

فتلثم الاعرج وثائا وحاول أن يتكلم ففأفا ، فانتشرت بين الجميع الابتسامات المكبوتة المخبوقة ، وصاحبها استرخاء داخلى فى النفوس والاعصاب المتوترة ، وما أشد حاجتهم الى شيء من الإسترخاء ، وشيء من الابتسام الذى أصبح نسيا منسيا هذه الايام ، ثم فتح الله على الاعرج فقال : « أن ملتر لم يحدد موعد زيارته لانه مشغول هذا اليوم كله ، وغدا صباحا عنده جلسة مجلس الوزراء ، فاذا تفضل الرئيس بقبول الساعة الرابعة بعد ظهر غد استطاع ملتر ان يحضر الى الفندق لزيارته وتوديعه » .

ثم تدخل عدلى والاعضاء ورجوا الرئيس أن يؤجل سفره يوما واحدا (فيكون السفر ١٦ بدلا من ١٥) حتى تتم هذه الزيارة التى لا بد منها .

فوافق الرئيس . وفى نفسه من الامتناع ما فيها .

ثم خرج الاعرج متهللا بتوفيقه وزايلته الثالثة والفأفة ، وعاد الى انطلاقه الذى لا يتعثر الا حين يرتبك او حين يريد .

وطلب الرئيس من دوماني أن يشتري تذاكر السفر يوم ١٦ أغسطس .

وظل الرئيس وعدلى والاعضاء مجتمعين ساعة كاملة .

وقال عدلى لى أن ملنر سينتهد فرصة حضوره لتوديع الرئيس ليتفق معه على « كيفية » الانصراف . وتناقش الجميع فى ذلك بعض الوقت ، ثم استقر الرأى على أن يكون الانصراف وديا أو على الأقل لا يكون مغاضبة وأديارا ، وأن يبرر هذا السفر بعذر مقبول وأحسن الاعذار ما كان حقيقيا . وهو أن الوفد يريد استشارة ذوى الرأى من الأمة فى مشروع ملنر الذى لم تتم الموافقة عليه لاشتغاله على ما هو خارج عن حدود التوكيل .

وأضاف عدلى أنه تكلم مع ملنر فى بعض الملاحظات التى كان الوفد أهداها له فى هذا المشروع ، وظهر له أن من الممكن أن يقبل ملنر بعضها .

ومكذا فتح عدلى بدهائه باب الأمل مرة أخرى .

حديث مع محمد علوية :

وعند الانصراف زارنى صديقى محمد على علوية فى مكتبى ومكث معى بعض الوقت وقال لى : « أن الوفد لا يصحح له أن يرفض ، بل يأخذ ما قدم اليه ويعود الى الأمة به لعرضه عليها ، والتاريخ كله لم يسجل أن أمة نالت كل تريده دفعة واحدة حتى فى ساعة انتصارها ، وأن مصر بما ستتناه بهذا المشروع ستتطور به وستتقوى وستصبح أقدر على المطالبة بحقوقها الباقى يوما من الأيام » .

فابتسمت وقلت : « فيها قولان » :

فقال : كيف ؟ هل تشك أو تذكر شيئا مما أقوله ؟ أنه فى نظرى من البديهيات .

فقلت مرة أخرى بابتسامة « فيها قولان » .

فقال : « أنت تدهشنى . . اشرح لى وجهة نظرك اذن » .

فقلت : « ياسيدى . ألم تشبع مناقشة وجدلا طوال هذه الجلسات الكثيرة المتلاحقة المحمومة ؟ ألم تسام وتمل حتى تريد أن تعقد جلسة الآن بينى وبينك ؟ ومن أنا الذى يحاول اقناعك وقد عجز سعد مع فصاحته وقوة عارضته وحجته أن يحولك أنت وأصحابك قيد أنملة عن رأيكم هذا ؟ »

فقال ضاحكا : يظهر أن الشبان والشيوخ من رأى واحسد . والكهول الذين فاتوا الشباب ولم يدركوا الشيخوخة من رأى آخر .

فقلت مازحاً : الآن انت عرفت الحقيقة . وانصرف قائلاً في ابتسام : • لابد لنا من جلسة أخرى على غداء أو عشاء • فقلت : وهو كذلك •

ملنر يزور سعدا في فندقه ليودعه الى لقاء

١٥ أغسطس :

في الساعة الرابعة بعد الظهر حضر ملنر الى فندق كارلتون وكان في صحبته صديقه « الاعرج مستر وارند » ولتقيا في المصعد بعدلى صدفه واتفاقا والله اعلم . وصعدوا جميعا لزيارة الرئيس في قاعة الاجتماع وكان سعد جالسا فيها في انتظار ملنر، ولما استقر بهم الجلوس بعد تبادل التحيات والكلام في الصحة والهواء •• قال ملنر : ما الذي عزمت على اذاعته بمناسبة سفرك وانصرف الوفد من لندن ؟

سعد : لم اكون فكري بعد فيما سأقوله وأعلنه •

ملنر : الاتستحسنون ان تقولوا ان المفاوضات جرت لأن على طريقة مرضية •

سعد : لقد كان الامر كذلك حتى الجلسة الاخيرة فقد كانت المحادثات فيها غير مرضية •

ملنر : أرجو ان تعلم ان قدرتي محدودة ، وان يدي مغلوله ومن الاشياء ما لا يمكن تحقيقه • على اننى سأقدم تقريرى في اواخر سبتمبر القادم ، وسيشتمل على ذلك المشروع ، وعلى ما يكون منكم بعد الاستشارة التى تقومون بها في مصر • واننى احب ان اكون على اتصال دائم معك ومع عدلى باشا مدة هذه الفترة •

سعد : وهو كذلك

ملنر : اننى أودعك الآن وأرجو ان اراك ثانية في صحة أحسن •

فشكره سعد وانصرف ملنر ومعه عدلى الذى نزل معه في المصعد وخرج معه في سيارته بينما اكتفى سعد بتوديع ملنر حتى باب حجراته •

قرار الوفد بتشكيل لجنة الاستشارة وتحديد مهمتها

كان أعضاء الوفد موجودين
في مكتبي طوال مدة هذه
الزيارة ، واصف غالى سينوت
حنا ، فلما علموا بانصراف
ملتر تركوني وذهبوا الى قاعة
الاجتماع ، فعرض عليهم الرئيس
ما جرى بينه وبين ملتر فاقروه
واعجبوا به .

واتفق الوفد على ان يسافر
الرئيس وسينوت و واصف غالى
ودومانى وانا غدا ، وان يسافر
الباقون بعدنا كل في اليوم
الذى يريده لغاية يوم الاربعاء
القادم بحيث يتكامل عددهم في
باريس يوم الخميس القادم ،
وكذلك عدلى .



واصف بطرس غالى

وفي هذه الجلسة تبادل الاعضاء الراى فى مسألة الذين يسافرون
الى مصر لعرض المشروع ثم اصدر الوفد القرار الآتى :

١ - اختيار لطفى السيد ومحمد محمود وعلى ماهر والمكباتى
للسفر الى مصر للاستشارة فى المشروع السالف الذكر ، وان
تتناول الاستشارة بصفة خاصة أعضاء الجمعية التشريعية ومجالس
الديريات .

٢ - وأن يكونوا على الحياد التام فلا يحبذوا المشروع ولا يبدؤوا
شيئا من رأى الرئيس فيه ، لان المهم هو معرفة رأى الامة وممثليها
فى مصر من غير أن يقع عليهم اقل ضغط او تأثير من جانب الوفد .
رئيسه أو أعضائه .

٢ - ويلزم بيان كل الحقائق لهم كما يعرفها الوفد ، ثم تركهم ينظرون فى الامر حسبما ترشددهم اليه عقولهم .

٤ - يضم الى الاعضاء الاربعة ويشترك معهم فى مهمتهم مصطفى النحاس وويصا واصف والدكتور حافظ عفيفى الموجودون فى مصر الآن :

تعليق :

ما كنت اطلع على هذا القرار العجيب حتى شاعنت فى نفسى دهشة وعلت وجهى ابتسامة . اما الدهشة فسيبها شعورى القوى بان هذه الشروط والقيود التى اشتمل عليها قرار الوفد هذا غير عمالية ، ولا يمكن تنفيذها بحال من الاحوال فهى مجرد حبر على ورق .

اذ كيف يمكن ان يكونوا محايدين ، والا يبدو رأيهم اذا سئلوا عنه ؟ والا يجذبوا المشروع ، والا يقوموا باى ضغط او تأثير فى الناس ، وان يعرضوا الحقائق مجردة ومن غير تعليق عليها ، وان يتركوا الناس ينظرون فى الامر حسبما ترشددهم اليه عقولهم ؟

اهذا ممكن والقائمون بالعرض فيما عدا على ماهر ، من اشد الاعضاء تحبيذا للمشروع ، وانتصارا له وهم يعتبرون رفضه جنابة على الامة ، ومضيعة لمصالحها ومصالحهم ومطالبتهم بالتزام هذه الشروط وهذه الحدود مطالبة لهم بالمال ؟ بل لو انهم حاولوا الحياد مخلصين لاعجزهم ذلك واعياهم .

وهل مما يستسيغه العقل ان رجالا امثال (لطفى السيد ومحمد محمود والمكبائى ، يرون هذا المشروع ، وهو املهم الوحيد ، يتعرض للرفض والموت بالاستشارة وفى استطاعتهم انقاذه ثم يتأخرون ويترددون ويحايدون ام المعقول انهم يدافعون ويحيون

حتى تبقى للوليد حياته وتحقق للامة ولهم مصالحها ومصالحهم
كما يعتقدون ؟

لو كان المراد حقا عرض المشروع على الامة بطريقة محايدة
لأن السبيل الوحيد لذلك هو مجرد الاكتفاء بارسال المشروع
بالطائرة الى مصر ، ويتولى رجال اللجنة المركزية للوفد القيام
بعملية الاستشارة . والمشروع واضح كالشمس ومواده لا غموض
فيها ولا ابهام ، وهي ظاهرة جليلة لا تحتاج الى تفسير وعباراته
تحمل كل معانيها ومراميها بلا لبس ولا تعقيد .

الفصل الخامس

الروائي
رست كندون (ال) و. ا. ا. ا. ا.

١٦ أغسطس :

سافرنا اليوم من محطة فكتوريا - (لندن) : الرئيس سعد ورافقه عضوان من الوفد هما واصف غالي وسينوت هنا ثم لوماني المترجم الفرنسي للوفد وأنا : وكان في المحطة لتوديع الرئيس عدلى وجميع أعضاء الوفد الباقين في لندن والانجليزى الاعرج (ولرند) ، ولم يحضر ملنر واكتفى بارسال سكرتيره الخاص نياية عنه .

تحرك القطار فى الساعة ١١ صباحا وبعد دقائق معدودات كان القطار يطوى الارض طيا وسط المزارع الزهراء الجميلة والمراعى الخضراء النضرة . استغرقنى هذا الجمال الرائع الذى أبدعه الله واسبغه على طبيعة هذه البقعة من العالم ثم انفتت بعد دقائق ونظرت الى الرئيس وكنت جالسا امامه . فوجدته غارقا مستمتعا فلم اتكلم ولم اتحرك وتركته ينعم بهذا الجمال الذى ينسى الانسان حقارة المدنية وبطلان الغرور ، كما ينسبه متاعب الحياة وانها عيل الانسان باخيه الانسان من مشاكسات ومماحكات ، ومن ايلام وتعذيب وتشريد وتنكيل مما يضنى النفوس ويزهق الارواح ، وينشر الظلم والظلام فى هذه الحياة الفانية . ثم افاق سعد بعد قليل ، وابتسم ابتسامة للرضا والاسترخاء وقال : « اشعر الآن بنوع فريد من السعادة ، سعادة السجين المعذب الذى انتهى غذابه وخرج من السجن طليقا يذهب الى حيث يشاء ، فاستعاد حريته ،

واوشك أن يستعيد صحته ، وأصبح يجد متاعا في كل ما يراه من آيات الله .

ثم بدأ يحدث صاحبيه (وكانا معنا في الصالون) حديثا عذبا عن أيام ضياد وعن حبه الاصيل العميق للريف المصري ، حتى وصل بنا القطار الى دوفر في الساعة الواحدة بعد الظهر ، ثم انتقلنا جميعا من العطار الى الباخرة التي عبرت المضيق الى كاليه في ساعة ونصف الساعة .

وكان البحر هادئا رائعا وكأنه بالوانه ينافس الحقول والروج في جمالها وتأثيرها ، ثم انتقلنا من كاليه في القطار السريع الى باريس التي وصلنا اليها في الساعة ٧:٣٠ مساء . وصحبت الرئيس الى مسكنه في الشانزليزيه حيث التقى بزوجه الفاضلة الكاملة ، فزال من نفسه كل ضيق وكدر ، وانشرح صدره وتنفس الصعداء ، وعاد الابتسام الى وجهه الذي لم يبتسم مرة واحدة طوال مدة المفاوضات .

زال عنه كل هذا الكابوس الخائف الثقيل الذي اتجابه عنه فجأة بقدرة قادر ، وعاد سعد الزعيم بساما كمن يستقبل الحياة بوجه جديد .

استشارة الشعب

١٧ أغسطس :

حضرت الى مكتبي في الموعد المعتاد (الساعة التاسعة صباحا) وعكفت على ترجمة ما نشرته جرائد لندن ، فلما شعر الرئيس بوجودي ناداني وعلى وجهه ابتسامة عريضة تدل على السرور لها معناها ومغزاها ، ولعله ايقن الآن اني لا اريد اجازة لنفسي ، واذا كان هو يستطيع العمل يوميا بلا راحة او اجازة فاننا على هذا النوع من العمل اقوى واقدر . . كان الله في عونك .

ثم اخبرني انه مسرور لانه استطاع ان ينام ليلة امس اربع ساعات متتالية ، وهذا شيء نادر جدا بالنسبة له ، وانه لا ينكر آخر مرة تمتع فيها بمثل هذا النوم الطويل لمدة اربع ساعات متتالية !! وقال انه استيقظ منشراح الصدر وفي نشاط بعد ان كان يصحو في لندن كل صباح وهو متعب متخاذل الاعضاء شديد الانقياض .

مشروع نداء للشعب

ثم لاحتسنى انه أعد نداء الى الامة . وقد بدأ فى كتابته بخط يده ابتداء من الساعة السابعة صباحا وقراه على نفسه وهذا نصه .

« بنى وطنى الكرام :

سعى الوفد للاستقلال جهده . ووصل سعيه الى نتيجة لم ير اخوانى بدا من قبولها . وان كان حقكم واضحا ، وطلبكم عادلا . وددت اول الامر فى اطلاعكم على رايى صريحا خشية أن تتبعوا قولى . فلا يكون من ورائه خير لكم فتعرضوا للشقاء المقيم ، وتعرض للسخط الدائم .

« اما الآن وقد زال هذا التردد وهذه الخشية من نفسى ، فانى اصارحكم القول بان المشروع يتضمن حماية تحت اسم استقلال ، او هو استقلال فى معنى الحماية ، وما سميت للحماية معرضا للخطر نفسى ، وانما سميت للحرية والاستقلال . وما نهضت البلاد نهضتها الكبرى لتنتهى آخر المطاف باقرار ما ثارت عليه وحاولت التخلص منه ، لذلك ساستمر مجاهدا لتحقيق آمال الوطن معترزا بهذه الثقة الغالية التى شرفتني بها الامة ولن انفك اعمل لرفعة الوطن وخلصه ما حييت . »

فلما فرغ الرئيس من تلاوة هذا النداء ، التفت الى وقال : « اعلم ان هذا النداء مخالف للقرار الخاص بتأليف لجنة الاستشارة ، واول شرط فى القرار أن يكون أعضاء اللجنة على الحياد التام فلا يجذبون المشروع ، ولا يطلعون الشعب على رايى ، ولكن هذا ما اراه واعتقده ساضمه الى أوراقى الخاصة عسى أن نحتاج اليه يوما ما . »

بيان جديد للشعب

١٨ أغسطس :

اخبرنى الرئيس انه شرع فى اعداد بيان جديد الى الامة يتفق مع قرار الوفد الذى اتخذه فى لندن ، كما اخبرنى أن أعضاء

الوفد جميعا سيصلون غدا الى باريس ، وأنه يريد أن يفرغ من اعداده هذا النداء أو البيان قبل وصولهم ليوافقوا عليه قبل سفره الى فيشي .

وفي المساء فرغ الرئيس من اعداده . ذاكرا في لياقة وفي عبارة غامضة أنه شخصيا غير موافق على مشروع ملتر ، ولما سألني رأيي في هذا النداء الجديد ، قلت : « أميل الى الاعتقاد بأن أعضاء الوفد سيوافقون عليه بالاجماع ، فاعتبط وانفجرت أساريه . »

وقدما يلي نص هذا البيان .

« اخواننا الكرام :

« نهضت الامة المصرية للمطالبة باستقلالها في ظروف علت فيها الاصوات بالحق والعدل وحرية الامم واجتمع اقطاب السياسة لتقرير قواعد السلام ومصير القوام ، على حسب ما تتعلق به ارادتهم ويقتضيه اختيارهم . » وندبت من بين ابناتها أعضاء الوفد المصري ليعبروا عن رأيها ويسعوا بكل الطرق المشروعة للحصول على مطلوبها حيثما وجدوا للسعى سبيلا ، فتحملوا هذه الامانة الكبرى وخصصوا جميع أوقاتهم وأعمالهم للوفاء بها ، وبذلوا في سبيلها من الجهود ما تعلمون وما لا تعلمون وصادفوا من الصعوبات ما شعرت به الامة . ولقد أمدهم ابنائهم على اختلاف أديانهم وتباين أهوائهم في جميع المواقف بمظاهر اتحاديهم وتضامنهم ، وضحوا في سبيل نصرتهم بكل مرتخص وغال . وكان أول ما وجه الوفد اليه اهتمامه أن يعرض القضية المصرية على مؤتمر السلام مدعمة بالادلة القاطعة والبراهين الساطعة ، ولكنه لم يجد من رجال المؤتمر سوى الاعراض عنه اذ أوصدوا أبوابهم دونه ، ولم يريدوا أن يعرفوا صفته ولا وجوده ، وبعد قليل قرروا الاعتراف بحماية انجلترا على مصر . فلم يكن منه الا أن بذل كل جهده في نشر القضية المصرية في العالم القديم والحديث على طريقة حقيقتها لكثير من الاقوام ، وعرفتها لكثير من الشعوب التي لم يكن لها معرفة بها من قبل ، حتى استقر بيانها لكثير من الاحرار في البلاد المتمدنية الى الانتصار لها ، والدعوة لاجراء العدل فيها ، قرأت الحكومة الانجليزية أن تعين لجنة لتحقيق امرها ، والوقوف على اسباب الاضطرابات التي عمت بسببها ، فاتفقت كلمة الامة على مقاطعتها لعلمها أن الغرض منها لم يكن سوى تأييد الحماية

ووضع نظام للبلاد في دائرتها ، وأبث أن تفهم منها موقف المسئول من السائل ، وأحالت أمر المفاوضات الى عهدة وفدها ، فالتزمت اللجنة أن تعود الى حيث أتت ، ثم دعت للمناقشة بقصد الوصول الى وضع قواعد اتفاقية توفق بين استقلال مصر ومصالح انجلترا فيها ، فأبى أن يجيب الدعوة حتى يتأكد من حسن استعداد الحكومة البريطانية بالنسبة لاستقلال البلاد ، وأرسل لهذه الغاية كما تعلمون ثلاثة من أعضائه الى لوندرة فتأكدوا من حسن هذا الاستعداد حيث صرح لهم أنه ليس في مصالح انجلترا بمصر ما يعارض استقلالها ، ولهذا لم نجد بدا من الذهاب الى لوندرة للدخول في المفاوضة .

« ولقد يأسرنا ما منذ وصولنا اليها ، ومكثنا نزاولها الى ١٦ أغسطس ، وانتهت المناقشة بوضع ثلاثة مشروعات : أولها من لجنة ملنر ورفضه بقاتا ، والثاني منا ، ورفضته هذه اللجنة كذلك . والثالث منها وهو الأخير ، وقد صرح رئيسها لنا عند البحث فيه أنه غير قابل للمناقشة في الاساسات التي بنى عليها ، وأنه يلزم

أما أخذه كله أو تركه لأنه تضمن في اعتباره أقصى ما يمكن لانجلترا الاتفاق عليه مع مصر ، بل زاد أن هناك شكاً في صواب التساهل في بعض ما اشتمل عليه . ولكننا وجدناه مع ذلك معلقاً تنفيذاً على غير إرادتنا ، وغير واف بمطالبنا ، فلم يسعنا قبول لخروجه عن حدود توكيلنا وأظهر للجنة ملنر عدم رضانا به .

« غير أنه نظراً لاشتماله على مزايا قد لا يستهان بها ، وتغير الظروف التي حصل التوكيل فيها ، وعدم العلم بما يكون من الأما بعد معرفتها بمشتملاته ، وقياس المسافة التي بينه وبين أمانها ، رأى اخواننا : خروجاً من كل عهدة وحرصاً على كل فائدة ، واستبقاء لكل فرصة ، ألا يبتوا فيه رسمياً بما يقتضيه توكيلهم ، قبل عرضه عليكم أنتم نواب الإمة المسئولون وأصحاب الرأي فيها . وبناء عليه اتفقنا مع لورد ملنر على تأجيل القرار النهائي الى ما بعد الاستشارة ، وتعين كل من حضرات محمد باشا محمود ، وعبد اللطيف بك المكباتي ، ولطفى بك السيد ، وعلى بك ماهر ، وويصا بك واصف ، وحافظ بك عفيفي ، ومصطفى بك النحاس ، لهذه الغاية ، وليشرحوا لكم بالنزاهة المعلومة فيهم ، والدقة المعروفة عنهم ، الحقائق والوقائع التي ترون الوقوف عليها لازماً لتكوين

اعتقادكم حتى تبدوا بعد استشارة ضمائركم والتأمل في حاضركم وقابلكم رأيكم فيه بالرفض أو القبول ، فإذا رفضتم أعلن الوفد رسمياً رفضه ، وإذا قبلتم دخلت المسألة في دورها النهائي . ووضعت معاهدة على القواعد التي تضمنها ، وعرضت على الهيئة النيابية للتصديق عليها ، ووضع نظام دستوري للبلاد ، وأرجو الله سبحانه وتعالى أن يلهمكم الصواب في ترويكم وأن بكل بالإنجاح مساعيكم آمين .

سعد زغلول

عودة أعضاء الوفد ومعهم عدلى من لندن الى باريس

١٨ أغسطس :

عاد اليوم من لندن جميع أعضاء الوفد ومعهم عدلى ، ولم يتخلف عن الحضور سوى محمد على علوية لمريض طارئ اعتراه في اليومين الأخيرين (أنفلونزا) ، وفي المساء حضروا جميعاً الى شقة الرئيس (٣٩ شارع الشانزليزيه) وظلوا معه ساعة كاملة ثم انصرفوا على أن تعقد جلسة للوفد غدا صباحاً للاطلاع على بيان الرئيس .

جلسة الوفد : موافقة على بيان الرئيس الى الأمة

١٩ أغسطس :

في الساعة العاشرة صباحاً عقدت جلسة الوفد بمسكن الرئيس لا في مقر الوفد ، وحضر الأعضاء جميعاً ومعهم عدلى ، فتلا عليهم الرئيس البيان الذي أعده أمس فأقروه بالإجماع .

وكان جو الجلسة يميل الى المسألة والمرح ، وخلا من كل مناقشة أو جدل ، واقترح المكباتى أن يعطى لكل عضو في الوفد من المقيمين في باريس مكافأة شهرية قدرها ستة آلاف فرنك فاستكثرتها الرئيس ، وتقرر جعلها أربعة آلاف فقط أى حوالى مائة جنيه مصرى شهرياً .

وبعد مناقشة قصيرة خفيفة تقرر أن يسافر المفدويون الاربعة (محمد محمود ولطفى السيد وعلى ماهر والمكباتى) الى

مارسيليا يوم ٢١ أغسطس على الباخرة لوتس التي تصل الى الاسكندرية في فجر يوم ٧ سبتمبر . على أن يبقوا في مصر شهرا واحدا أى حتى ٧ أكتوبر يعودون بعدها الى باريس ومعهم أعضاء الوفد الثلاثة (مصطفى النحاس والدكتور حافظ عفيفي وويصا واصف) .

السفر الى فيشي وخطاب من على ماهر

٢٠ أغسطس ١٩٢٠ :

سافر الرئيس بقطار الظهر من باريس الى فيشي للاستشفاء بمياهها المعدنية . وكانت في صحبته السيدة الفاضلة قرينته ام المصريين ، وطاهر اللوزي وزوجته وجورج دومانى وأنا .

وظل الاعضاء الاربعة في باريس عشرة ايام كاملة بعد سفر الرئيس الى فيشي قبل ابحارهم الى مصر للقيام بمهمتهم الرسمية وهى استشارة ما سموه « بممثلى الامة » وفي بحر هذه الايام العشرة ورد خطاب هام الى الرئيس من الاستاذ على ماهر وقد جاء فيه

ان المندوبين يجب ان يظهروا متحدين وفي مظهر واحد . وانه من غير المستطاع عمليا وهم قادة ان يقفوا على الحياد عند عرض مشروع ملنر ، بل يكاد يكون من المستحيل ان يمتنعوا عن ابداء رأيهم اذا سئلوا عنه ومن السهل ان يعرض الانسان موضوعا او مشروعا بطريقة تغرى بالموافقة عليه او عرضه بشكل يؤدى الى رفضه واستنكاره . . .

وعلى هذا الاساس يقترح الاء.تاذ على ماهر في خطابه ان يكون العرض على الطريقة الاولى التي تغرى الناس بقبول المشروع مع الحرص ان تكون طريقتهم غير صريحة ولا ظاهرة الاهداف .

وكان أسلوب الخطاب هادئا مهذبا لبقا ، ومع ذلك فان الرئيس غضب منه وسخط عليه غضبا شديدا وسخطا مريرا . وقال في حسرة وكمد : انه هو شخصا الذى اختار على ماهر لمراقبة لطفى السيد ومحمد محمود والكباتي عند عرض المشروع ، وكبح جماحهم اذا حاولوا الخروج من دائرة الحياد المطلق في عرض المشروع

عرضا موضوعيا صرفا تستبين منه معالنه : مزاياء ، والاضرار والاطار التي يخطو عليها مما لا يتفق مع الاستقلال المنشود .

ورد الرئيس على هذا الخطاب في شيء غير قليل من الحدة وخطمه بأن هند وتوعد أن يطلع الامة برأيه مباشرة اذا لم ينفذ بيانه تنفيذًا دقيقًا ، واذا لم ينفذوا جميعا على الحيات ، ويقتصروا على بيان ما في المشروع من مزايا وعيوب ونقائص .

خطاب الرئيس الى مصطفى النحاس

فيشي ٢٣ أغسطس ١٩٢٠ :

املى على الرئيس هذا الصباح الخطاب التالي الى الاعضاء الثلاثة بمصر وعنوان المظروف مصطفى النحاس وفيه يصارحهم برأيه في المشروع وهو انه حماية لا استقلال ، وهذا هو نص الخطاب :

« اهديكم اطيب تحية وبعد ،

« فانكم تجدون طي هذا بيانًا لمثلي وارباب الراي فيما تعلمون مضمونه من تلاوته واظنكم تستشفون منه اني لست من راى المشروع الذي ستعرضونه على الامة انتم والقادمون اليكم من اخوانكم وهذا موافق للحقيقة لأنه (واريد ان يكون الامر بيني وبينكم) مشروع ظاهره الاستقلال والاعتراف به ، وباطنه الحماية وتقريرها .

ففيه من خصائص الحماية ومميزاتها الشيء الكثير .

- كوجود القوة العسكرية .

- والتدخل في التشريع للاجانب وفي القضاء المختص بهم .

- والتدخل في الشئون المالية واعمال وزارة المالية والتدخل

في شئون وزارة الحفانية بواسطه موظفين بريطانيين ..

- وجعل المعتمد البريطاني ذا مقام خاص وله التقدم على غيره من وكلاء الدول الأجنبية الأخرى .

- ثم تقييد حرية مصر في عقد المعاهدات وفي اختيار وكلائها السياسيين وفي التجاء هؤلاء إلى ممثلي بريطانيا .

- وتولى بريطانيا دون مصر عقد المعاهدات المتعلقة بالغلاء الامتيازات الأجنبية مع الدول الأخرى .

- وفضلا عن ذلك فإن ما اشترطه من تعليق تنفيذه على قبول الدول لالغاء المحاكم التفصلية ، وصدر الدكرات باعثة تنظيم المحاكم المختلطة ، تجعل الفوائد التي تعود منه على المصريين وهمية إذ قد ينقضى الدهر ولا تقبل الدول هذا الالغاء ولا تصدر الدكرات بذلك التنظيم .

« ولكن اخواني لا يرون فيه رأيي ، ولم ارد أن أظهر الخلاف بيني وبينهم حرصا على الوحدة التي هي قوتنا ولكيلا يشمت الاعداء بنا ، ولو أن اخواني أصغوا إلى قولي ، أو لو لم أكن أخشى على هذه الوحدة من الانقسام لفارقت لندن في يوم ٢٢ يونيو الماضي ، وهو اليوم الذي وردنا فيه خطاب من لورد ملتر عن مشروع سابق وضعته لجلته ورفضناه لكونه كان يرمى إلى ما يخالف مبادئنا وتوكيلنا ، وكان رفضنا له بالاجماع . ومن الغريب أن المشروع الثاني جاء أبلغ في باب الحماية لاشتماله على كثير من مميزاتها . ومع ذلك رأى اخواني صلاحية عرضه على نواب الأمة ولا أريد أن أشكو منه اليكم لانهم انما راوا ذلك لأسباب قامت عندهم واقنعتهم بصحة آرائهم ، وأهمها تغير ظروف الحال وعدم وجود السند والنصير لنا في الخارج ، وانفراد الدولة البريطانية بالعزة والسلطان ، وعدم قدرة الأمة على متابعة المعارضة والمقاومة . وإنني اعترف بأهمية هذه الأسباب ، ولكنها لا يمكن أن تقلب حقيقة المشروع من حماية إلى استقلال ، ولا أن تجعلنا نرضى بما نهضنا

لثقاومته وقمنا للمطالبة ببطلانه ، وما ضححت الامة فى سبيل الثفور منه ، والقضاء عليه بدماء الكثيرين من ابنائها ، وحرية العدد العديد من شيوخها وفتيانها ، ولا يحملنا نحن دعاة الاستقلال وحملة الويته والصائحين به فى كل صقع وئاد على أن نتحول الى تأييد ما هو بعيد عنه فى الواقع ، وان كان قريبا منه فى الظاهر .

« اما اذا قبله غيرنا وكان الانجائز معهم ، فذلك شئ آخر لاتقع تبعته علينا . لهذا رايت أن اكتب اليكم بفكرى حتى تكونوا فى مستوى واحد مع استوائكم الذين ستشركون معهم فى عرض المشروع ، وان يكون مركزكم اذا استحسنتم من الذين تستشيرونهم مركز الشارح للحقائق او العارض للوقائع من غير تاويل ولاتفسير لكبلا يجد خصومكم سبيلا للطعن عليكم ، ولا حسادكم حجة يقيمونها ضدكم . وسوف تطلعون على جميع المكاتبات التى دارت بيننا وبين لجنة ملتر ، وعلى المشروعات الثلاثة التى ورد فى البلاغ نذكرها ، وتقفون من الاخوان على جميع المعلومات التى يهكم الوقوف عليها فى هذا الشأن . واتى على ثقة تامة بانكم ستكونون فى عرض هذا المشروع مثال الدقة والتزاهة والبعد عن منالى القدم .

« واتى مستعد لان ارسل اليكم كل ما تشاعون من الاوراق ، ولان اجيبكم عن كل ما تشاعون من الوقوف عليه من المسائل ، والله يكون فى عونكم ، ويقيكم شر خائنة الاعين ، وما تخفى الصدور .

الواقع انى لم ادهش من مسلك الرئيس سعد هذه المرة لمخالفة شرط الحياد ، وذلك للأسباب الآتية :

١ - لانه اعتقد اعتقادا اجازما وبحق بان الاعضاء الاربعة سيخرجون على هذا الشرط وانهم سيعرضون المشروع بتحييز ، فيحبذونه على استحياء أو قد يحبذه بعضهم جهارا نهارا ، فأراد أن يفوت عليهم أغراضهم ، ويحبط أعمالهم ويخيب آمالهم .

٢ - انه ايقن أن أى تهديد أو وعيد منه اليهم لا يجدى ولايغنى فتيلا بعد وصولهم الى مصر واختلاطهم بالناس فى المر والعلن .

٣ - انه أراد حقا وعدلا أن يرفض المصريون هذا المشروع تمسكا منهم بالاستقلال واستئنافا للجهد في سبيله ، وذلك لان الام لا تنال حريتها واستقلالها من اول فقرة ولم يقبل على ضميره ان يقول التاريخ عنه «وكلته أمته في طلب الاستقلال فجاء لها بالحماية مقنعة مبرفغة بعد أن خدعها باستشعارات مضللة واستفتاءات مزيفة » .

٤ - انه رغم شيخوخته وأمراضه المتعددة كان بغير شك ولا نزاع أصلب أعضاء الوفد عودا وأقدرهم على احتمال المكاره في سبيل قضية بلاده وأصدقهم عزما وأبعدهم نظرا وأكثرهم جراءة وأفصحهم نسانا وأثبتهم جنانا وذلك لو سلمنا جدلا أنهم جميعا في الوطنية سواء .

أرسل سعد مدة اقامته في فيشي أكثر من عشرين خطابا ، أربعة منها الى سعيد زغلول ابن اخته المقيم في بيته في مصر ، والباقية الى بعض أعضاء الجمعية التشريعية البارزين الذين يتوسم فيهم النجابة والحرص على مصالح البلاد . وكان سعد فيها صريحا غاية الصراحة في استنكار المشروع وكشف دقائق صورته وهكذا قاد سعد معركة هائلة ضد المشروع وهو مقيم في فيشي بينما كان الأعضاء الأربعة يقومون بعرض المشروع على طريقة تغرس في الناس قبله كما قال على ماهر في خطابه الى سعد .

حديث مع صاحب الاهرام

• حضر صاحب الاهرام يوم ٨ سبتمبر لمحادثة الرئيس فاكتفى الرئيس بأن أدلى اليه بجملة قصيرة صغيرة جملة المعاني وطلب اليه نشرها ، ونصها :

« ان المشروع ليس متفقا مع توكيلنا ولهذا لم يسعنا الموافقة عليه وفضل اخواننا قبل رفضه رسميا استشارة ممثلى الامة فيه » .

قابلنى صاحب الاهرام بعد خروجه ، وقال لى في شبه ذهول :

« كيف استطيع أن أبعث الى مصر ببرقية تحمل هذا التصريح الخطير انه قنبلة هائلة تنسف المشروع وتنسف الأعضاء الأربعة الذين يحبذون المشروع ، انه قنبلة ، ان المعلومات التى عندى تدل على فرح المصريين بالمشروع ، وتغازلهم به فماذا يكون الحال اذا أرسلت هذه البرقية ؟ »

سألته متى يعود الى مصر فقال انه حضر منذ ايام للعلاج والاستشفاء والراحة من عناء الاعمال وانه سيعود الى مصر في شهر نوفمبر .

ثم افترقنا بسلام ، وتقاديت معه اطائه الكلام ولكنى سألت نفسى بعد انصرافه : هل الرئيس صريح اكثر مما ينبغي فى هذه الظروف الدقيقة التى نعيش فيها ؟ انه لا شك يؤمن بان مشروع ملتر نكبة على مصر لانه يجعل مركز بريطانيا من احتلال ونفوذ وتدخل شرعيا فى البلاد بعد ان كان اغتصابا حتى الآن ، ويؤمن بان المشروع حماية لا شك فيها ، وليس استقلالا . ولكن هناك الاغلبية الساحقة فى الوفد ضده فماذا يعمل ؟ انه يسلك الآن الطريق الوحيد المفتوح امامه .

فيصرح لصاحب الاهرام بما صرح به .
وبالخطابات العديدة يرسلها الى من يثق بهم فى مصر .
فالمسألة عقيدة وطنية ومسئولية وشرف وضمير ومستقبل امة .

فى هذا الوقت بالذات الذى كان سعد يحارب فيه المشروع بلسانه وقلمه ، فى سر اشبه بالعلن ويكافح فى سبيل عقيدته ، وفى سبيل الحرص على توكيله لتحقيق الاستقلال ويتحمس وينفعل لذلك اشد تحمس وانفعال .

فى هذا الوقت الذى كانت الاستشارة تجرى فى مصر ، وأعضاء الوفد يشرحون مزايا المشروع ويشيدون بها . ويفسرون ما فيه من قيود ويهونون من شأنها ، ويستخفون بأثارها ويدافعون عن المشروع ويحبذونه جملة وتفصيلا ، تلميحا مرة وتصريحا مرات ومرات .

وفى الوقت الذى كانت الجرائد المصرية كلها تنشر كلامهم وتفسيراتهم بالعناوين الضخمة وتعلق عليها بما يؤيدها ويزيدها وضوحا ورسوخا وذيوعا .

فى هذا الوقت بالذات ، ماذا كان مسلك لندن وباريس ؟

ماذا كان مسلك الحكومة الانجليزية والجرائد الانجليزية والكتاب الانجليز ؟

وماذا كان مسلك الجرائد الفرنسية فى باريس ؟ دعاية بريطانية وفرنسية على اوسع نطاق للترويج لمشروع ملتر والمتاثير فى المصريين .

وفي الحق ان هذه الدعاية بدأت من أول يوم سافر فيه الرئيس سعد من لندن يوم ٦ أغسطس . وزادت واستشرت وتفاقت قبيل وصول الاعضاء الاربعة الى مصر لاجراء الاستشارة . ثم بلغت الذروة طوال المدة التي قاموا في مصر وعرضوا فيها مشروع ملنر . فقد ظلت جرائد لندن وجرائد باريس تنشر العناوين الضخمة التي ترضى كبرياء مصر والمصريين بمثل :

« استقلال مصر » . « مستقبل مصر الباهر » . « نجاح الوفد في مهمته » . « مصر تحقق امانها الوطنية » .

واستمرت هذه الجرائد تنشر من المشروع ما هو في صالح مصر ، ولا تشير بكلمة واحدة الى ما في المشروع من شروط وقيود واغلال لصالح بريطانيا .

وفيما يلي مقررات (كعينات) مما نشرته جرائد لندن وباريس :

جريدة التيمس (جريدة مستقلة وهي اوسع الجرائد الانجليزية نفوذا) :

« ان الحادثات التي دارت بين لورد ملنر وزغلول باشا اكثر من شهرين قد اسفرت عن وضع مشروع كامل شامل يحقق لمصر استقلالها ويضمن لبريطانيا مصالحها الحيوية في اضييق الحدود المعقولة ، وهذه اول مرة في التاريخ ستتمتع فيها مصر «بالاستقلال» بعد ان فقدته منذ اكثر من الفين من السنين حكمتها خلالها دول مختلفة نخص بالذكر منها الفرس واليونان والرومان والعرب والأتراك والمماليك والفرنسيين والانجليز ، ولهذا يحق للحركة الوطنية المصرية ان تغتبط اشد الاغتباط بتكليف نشاطها بالانجاح وتحقيق امانها في الحركة والاستقلال . ولقد يبدو عجيبا في نظر كثيرين ان بريطانيا العظمى تعطي مصر هذا الاستقلال بمثل هذه السهولة واليسر ، اى بعد مجهود بسيط وكفاح قصير من جانب مصر ، وبعد خروج بريطانيا العظمى منتصرة من اكبر حرب دخلتها ، واصبحت بانتصارها هذا اكبر دولة في العالم . لقد رأت بريطانيا منع مصر هذا الاستقلال مكافاة لها على ما اظهرت من ولاء في زمن الحرب ، ورغبة منها في كسب صداقة المصريين بصفة دائمة ، ولا يخالفنا شك في ان عقلاء المصريين سيترفون بهذا الجميل لبريطانيا ، وسيرحبون بهذه الفرصة المتاحة لهم فيوافقون على المشروع شاكرين ، كما لا يخالفنا شك في ان فريقا كبيرا من رجال

حزب المحافظين سيسخطون اشد السخط على لورد ملزر ولجنته سياسة الحكومة البريطانية الحاضرة بحجة أن هذا التصرف من جانب بريطانيا أن هو الا ايدان ببده انهيار الامبراطورية البريطانية وبحجة أن فيه تشجيعا للمستعمرات والممتلكات البريطانية أن تحذو حدو مصر طمعا في نيل ما نالته مصر . ولكن الجواب بسيط وهو أن مصر لم تكن في يوم من الايام من المستعمرات أو الممتلكات البريطانية . وما تعمله الحكومة الان ما هو الا تنفيذ لوعود سابقة وتحقيق لوعود لمبادئ الديمقراطية . وهذا وذاك لا يعتبر دليل ضعف وانهيار من جانب بريطانيا العظمى لاننا نعطي ونحن في اوج قوتنا فلا مظنة هناك لضعف أو انهيار .

مورننج بوست (جريدة المحافظين) :

« اننا لم نصديق عيوننا حين اطلعنا على المشروع الذى وضعته لجنة ملزر مع زغلول باشا . فقد اصابتنا دهشة وذهول وحيرة وتساءلنا كيف يمكن أن تتخلى بريطانيا العظمى عن مصر بمثل هذه السرعة وهذه الخفة التى لا تدل على الشعور بالمسئولية ؟ ان المصريين بداهة لا يستطيعون أن يحكموا أنفسهم لان الجهل والفقر والتأخر والانحطاط فى كل ناحية من نواحي الحياة هما المظهران البارزان اللذان يراهما كل من زار أو يزور مصر (فى الماضى والحاضر والى زمن بعيد فى المستقبل) . وان اغلبية الشعب المصرى من الفلاحين وهم ٩٠٪ السكان لم ينسوا حكم الباشوات والحكام الطغاة المرتشين الذين نكبهم اجيالاً وقروناً عديدة ، ولم ينقذهم الا حكم الانجليز فى عطف وبراة وعدل . وهذه الاغلبية العظمى من المصريين ستعتبر هذا الاستقلال الذى منحه لهم بهذه الخفة المذهلة خيانة منا لهم ونكبة عليهم ودليلاً على انفسا بداننا نتخلى عنهم . ولا شك أن المخاوف ستساورهم من الان عن المستقبل المظلم الذى ينتظرهم وقرب عودة حكم الباشوات الذين سحقوهم فيما مضى ، وصبوا عليهم الوانا من التعذيب لم ينسوه ، وما زالت آثاره فى ذاكرة الكثيرين من الاحياء منهم . ان المصريين سيقبلون هذا المشروع من غير تردد . ولكن البرلمان البريطانى لا يمكن أن يوافق عليه الا اذا اخلت عليه تعديلات كثيرة تزد من ضمان المصالح الانجليزية والاجنبية فى مصر وحمايتها من كل عبث فى المستقبل بعد أن تصبح مصر دولة مستقلة ولها برلمان يعمل فى حرية ووزارة مسؤولة أمام هذا البرلمان » .

وستعسقر جازيت (جريدة حزب الازهار) :

« ان مشروع ملنر - زغلول ينطوى على اقتراحات سخية (او
لعلمها مسرفة فى السخاء) لانها ذهبت بعيدا فى تحقيق الامانى
الوطنية المصرية بالنسبة للاستقلال الذى اصبحت الآن على السنة
المصريين جميعا يلا استثناء ، ومع ذلك نرى ان لورد ملنر وزغلول
باشا يستحقان التهئة : لان زغلول حقق الاستقلال لبلاده ولان
لورد ملنر قد اكتفى بأقل مقدار ممكن من الضمانات للمحافظة على
المصالح الحيوية البريطانية والاجنبية فى مصر ، »

بيلى هيرالد (جريدة حزب العمال) :

قالت - واخيرا نجحت الحركة الوطنية المصرية فى تحقيق
الاستقلال المنشود ، وان هذا النصر المصرى سيحدث شيئا غير
قليل من الكمد والمرارة والغيرة والتعاسة لدى عدد كبير جدا من
المحافظين الانجليز وبناءة الامبراطورية . ومما يزيد فى حدة
هذا التوتر الشعور ان هذا التوفيق المصرى قد تم على يد احد بناءة
الامبراطورية البريطانية - لورد ملنر نفسه . ولكن ملنر فى نظرنا
قد اظهر حصافة وبعد نظر وبراعة وكياسة حين ادرك ان مصر
عريقة فى المدنية وأن شعبها جدير بالاستقلال لاسباب عدة اولها
ان مصر زعيمة البلاد الاسلامية فى العالم وثانيها أن الروح
الوطنية اعمق جذورا وابعد مدى فى مصر عنها فى اى بلد آخر
واقع تحت النفوذ الاجنبى . وثالثها أننا قطعنا عهدا كثيرة باحترام
استقلال مصر ، وها نحن أولا نبر بوعودنا وعهودنا وإذا كان
عدد كبير من المحافظين البريطانيين سيشعرون بالحزن والتعاسة
فهم معذورون ولكن لا حيلة لنا فى ذلك ويجب أن يدركوا أننا نعيش
الآن فى القرن العشرين لا فى القرن الثامن عشر او القرن التاسع
عشر .

وان حزب العمال البريطانى ليشعر بالفبطة بأن مصر ستكون
بعد اقرار هذا المشروع دولة مستقلة لها برلمان . ووزارة مسؤولة
امام هذا البرلمان . ولها سفراء فى الدول الاجنبية . والدول
الاجنبية سفراء فى مصر . وهذه كلها عناصر الاستقلال الصحيح
وهى مكاسب ما كان أحد ليحلم بها بالنسبة لمصر . ومما يزيدنا
تفاؤلا بالمستقبل ان اعضاء الوفد الذين سافروا الى مصر قد

استقبلوا استقبالا مدهشا من الحفوات الشعبية البالغة ، وأن
الرأى العام المصرى مسرور ومقتنع بقيادة المشروع بعد العرض
والشرح والبيان الذى قام به ممثلو الوفد فى مصر ونحن نرى أن
لهذا المشروع ميزتين :

الاولى : ان مصر ستخطو به خطوات واسعة فى سبيل الرقى
المادى والادبى .

والثانية : العلاقات البريطانية المصرية على اساس صحيح
ومتين ودائم .

الدبلى تلغراف (جريدة المحافظين الثانية) :

« ان هذا المشروع المبرور الآن فى مصر مكسب هائل لمصر
ومكسب متواضع جدا او مشكوك فيه بالنسبة لبريطانيا العظمى .
ذلك لان مصر بعد ان يتحقق استقلالها ويقوم برلمانها ووزارتها
المسئولة امامه ، تستطيع ان تتحدى بريطانيا التى اكتفت بأقل ما
يمكن من الضمانات للمحافظة على مصالحها والمصالح الاجنبية ،
ولذلك نشعر مع الاسف الشديد ان نفوذ بريطانيا العظمى فى مصر
خاصة والشرق الاوسط عامة سيبدأ فى الضعف والتقلص ، ومن
عجب ان يحدث هذا فى اعقاب حرب خرجت منها بريطانيا العظمى
منقصرة بل خرجت اقوى واكبر واغنى دولة فى العالم ، وهذا
ما يدعو الى الدهشة والذهول » .

الدبلى ميل (جريدة محافظة متطرفة) :

ان هذا المشروع اكبر غلطة ارتكبتها بريطانيا فى الخمسين سنة
الاخيرة اذ كيف نسلم باعطاء مصر استقلالها وقد خلقتها الطبيعة
حلقة فى سلسلة المواصلات الامبراطورية ولا غنى لنا عنها مطلقا .
اننا فى حيرة وذهول ان يتم هذا على يد رجل مسئول مثل لورد
ملنر الذى خيب كل الآمال التى علقت عليه ، وضعى الثقة فى كفايته
كدعامة من دعائم الامبراطورية .

الدبلى اكسبريس (جريدة محافظة متطرفة) :

ان زغلول قد خدع لورد ملنر ، وهذا المشروع هو الدليل الحى
على ذلك . « مصر مستقلة » !! ولها برلمان !! ووزارة مسئولة
امامه وسفراء فى الخارج . . وللدول سفراء فى مصر !!

ما هذا الكلام ؟ أمممكن هذا ؟ أيعقل هذا ؟ ان لورد ملنر قد خرج على توكيله وهو العمل على تنظيم الحماية او بعبارة أدق خالف نص التفويض الذي أعطى له ونصه : « تحقيق اسباب الاضطرابات التي حدثت أخيرا في مصر ، وتقديم تقرير عن الحالة الحاضرة في تلك البلاد ، وعن شكل القانون النظامى الذى يعد تحت الحماية خير دستور لترقية أسباب السلام واليسر والرخاء فيها ، ولتوسيع نطاق الحكم الذاتى فيها توسيعا دائم التقدم والترقى ولحماية المصالح الاجنبية » .

أى فرق هائل بين نص هذا التفويض الظاهر الصريح وتلك المنح السخية المدمشة المذهلة التى أعطيت لمصر مثل الاعتراف بحقها فى الاستقلال والبرلمان والتمثيل الخارجى ؟ ماذا بقى لبريطانيا بعد ذلك ؟ لقد خسرتنا مصر بدون أى مبرر على الإطلاق ان مصر ستقبل هذا المشروع حتما . ولكن الرأى العام البريطانى سيرفضه ويثور عليه عند عرضه عليه ، وسيجعل ذلك عند مناقشة الموضوع فى مجلس العموم . لقد عشنا ورأينا خروج مصر من حظيرتنا ، ولا نعرف جنونا أشد من هذا الجنون الذى أصاب رجال الحكم فى بلادنا ،



حسبنا هذا القدر من الدعاية فى صحافة بريطانيا لبيان مدى المحاولة الانجليزية للتأثير فى المصريين اثناء عرض المشروع عليهم وافهامهم انهم الكاسبون حقا وان الانجليز هم الخاسرون .

وعلى هذا المنوال نسجت صحف فرنسا حليفة بريطانيا ، وضربت على نفس هذه الانغام الشجبة حتى ليخيل للانسان ان جرائد بريطانيا وفرنسا معا تلقت الوحى من شخص واحد رسم خطة الدعاية ، وبين بالدقة ما يقال وما لا يقال ، ما ينشر وما لا ينشر ، ثم ما يؤكد ويبالغ فيه من مزايا المشروع دون سواها وذلك حتى يشعر الرأى العام المصرى أن باب المستقبل السعيد لمصر قد فتح على مصراعيه بفضل هذا المشروع الذى وضعه ملنر وأعضاء لجنته ، وحتى يتأكد الشعب المصرى أن رفض مشروع كهذا خطأ وخيال ، لان مزاياه لم تكن تخطر ببال أو خيال .

نظرة عامة : من المؤيدين ومن المعارضين للمشروع :

والآن فلنلق لحظة ، وننظر نظرة عامة ، لنعرف عسدد من يؤيدون المشروع ومن يحاربونه لنوازن بين قوى الفريقين :

أما المؤيدون المجندون الداعون لقبوله فهم :

١ - محمد محمود ولطفى السيد والمكاتبى الذين سافروا لاجراء عملية الاستشارة فى مصر .

٢ - عدلى وأعضاء الوفد من الاغلبية الباقون فى باريس .

٣ - صحافة لندن وصحافة باريس .

٤ - صحافة الاسكندرية والقاهرة .

٥ - عدد كبير من البارزين من أعضاء الجمعية التشريعية .

٦ - بعض كبار الكتاب فى مصر من أمثال محمود عزمى وتوفيق دياب .

٧ - بعض كبار المحامين المصريين .

أما المعارضون للمشروع والمطالبون بتعديله فهم :

١ - الرئيس سعد زغلول ومعه واصف غالى وسينوت حنا وعلى ماهر ومصطفى النحاس .

٢ - الحزب الوطنى وأفراد قلائل من البارزين من الشعب .

قوتان غير متكافئتين ، لهذا كان سسعد فى أشد حالات الكرب والحزن واليأس وكان ما تنشره الجرائد الانجليزية والجرائد الفرنسية يوميا يقع من نفسه أسوأ وقع بل كان يكويه كيا ويشويه شيا لأنه كان يدرك مدى ما فيه من خبث ودهاء ونفاق وتأثير فى السانجين وغير المطلعين من المصريين ، فلما اطلع سعد بعد ذلك على ما نشرته الجرائد المصرية فى مقالاتها الافتتاحية وما نشرته من تفسيرات الاعضاء الاربعة لمواد المشروع بلغ الكمد والغيظ والانقباض من نفسه أقصى مدى يخطر على بال .

فماذا يعمل ؟ كيف يعمل ؟ كيف يقاوم هذا التيار الجارف . وهذا البلاد الزاحف ؟

هداه تفكيره ان يبعث الى مصطفى النحاس بخطاب طويل طالبه فيه ان يبذل أقصى جهده لمنع الناس من الموافقة على مشروع ملنر

بغير شرط أو قيد ، وحثه على حملهم على وضع رغبات وتحفظات على المشروع حتى يمكن النظر فى قبوله على أساسها . وبغير هذه الرغبات والتحفظات لا يمكن قبول هذا المشروع بحال من الأحوال .

سعد يحدد التحفظات

وقد حدد سعد بنفسه هذه التحفظات وهى

- ١ - إلغاء الحماية بنص صريح فى المشروع .
- ٢ - تنفيذ المعاهدة عقب التصديق عليها فوراً بدون انتظار قبول الدول إلغاء المحاكم القنصلية وتعديل اختصاص المحاكم المختلطة وحلول بريطانيا محلها .
- ٣ - تعيين المعاهدات السياسية التى ترى بريطانيا انها تضر بمصالحها .
- ٤ - تعيين نوع المساعدات التى تقدمها مصر لبريطانيا بسبب هذه المعاهدة .
- ٥ - ضمان اعطاء مصر الماء الكافى من النيل .
- ٦ - إلغاء النص القاضى بحق الحكومة المصرية فى ان تستشير المستشار المالى والموظف الانجليزى بوزارة الحفانية .
- ٧ - تسوية مسألة السودان .

وقد بذل مصطفى النحاس جهوداً مشكورة فى محاولة حمل أعضاء الجمعية التشريعية وأعضاء مجالس المديرية على قبول هذه التحفظات ، ولكن أعضاء الوفد الاربعة بذلوا جهوداً من ناحيتهم كذلك على أن تكون هذه التحفظات مجرد رغبات يحقق الوفد منها بالمفاوضة ما يستطيع تحقيقه ، وما لا يستطيع تحقيقه يؤجل مؤقتاً .

ولما وصلت الجرائد المصرية الى فيثى وقد نشرت هذه التحفظات على انها رغبات غضب سعد وهاج ، وقال لى انه سيعتبرها تحفظات حيوية وانه سيطالب ملتر بالتسليم بها مقدماً قبل استئناف المفاوضات .

رأى الرئيس فى طريقة عرض المتدربين للمشروع فى مصر

١٥ سبتمبر :

أخبرنى الرئيس اليوم أثناء تناول الشاى معه أنه اطلع على اللطائف المصورة الاخيرة فوجد فيها صورة المتدربين عند وصول الباخرة بهم الى الاسكندرية ، ثم قال .

« رأيت فيها ما يجرح النظر اذ كان محمد محمود والمكباني يطلان من الباخرة وفى قم كل منهما سيجارة تتدلى على طريقة الادلال والتهيه التى يسلكها عادة الشبان الناشئون المعجبون بانفسهم » .

كما قال لى فى حسرة وكمد : « ان الاعضاء الاربعة عرضوا مشروع الاتفاق بطريقة التحيز لا بالنزاهة ولا بالدقة التى كنت أنتظرها منهم ، وظهر لى ان الامة لم تصدق كل ما سمعته منهم لانه غير معقول ولا مقبول ، ويدل على ذلك انها بعد ان سمعت الشروح التى لا توافق المعقول ولا تنطبق على الحقيقة تشبث بعضهم بأن تشمل الاتفاقية على نصوص لا تترك مجالا للتأويل ولا مجالا للتفسير . ولهذا يجل بى الا أؤيد هذا المشروع الا قبلت هذه التحفظات » .

العودة الى باريس من فيشي

١٦ سبتمبر ١٩٢٠ :

عدنا جميعا من فيشي فى قطار الصباح الذى وصل الى باريس فى الساعة الثالثة بعد الظهر بعد ان أتم الرئيس علاجه فى هذه المدينة الاولى للمياه المعدنية التى تعالج امراض الكبد والبدانة والسكر .

ولكن ماذا أقول ؟ أتم الرئيس علاجه !! الصواب ان أقول :

« أتم الرئيس المدة المقررة للعلاج » اما العلاج نفسه فشيء آخر لم يتم ولا اظنه قد بدى فيه . وكيف يبدأ علاج ، والمريض منهمك فى أعماله العقلية ، محترق بانفعالاته النفسية مسحوق بانثقال همومه السياسية ثم غيظه وغضبه المستمر المكبوت المكتوم يوما بعد يوم : يزعجه على الدوام فى اليقظة ويؤرقه على الدوام فى الليل ؟

عدلى يزور سعدا فى مسكنه

١١ سبتمبر .

حضر عدلى لزيارة الرئيس وقد أتم هو الآخر علاجه فى مدينة
قيشى (الشهيرة بمياهها المعدنية ، وفى الحديث الذى دار بينهما
تدبر للرئيس انه كان على اتصال مستمر بالمندوبين الذين ذهبوا
الى مصر للاستشارة كما كان على اتصال تام بملتر بواسطة (ولرند)
الانجليزى الاعرج .

وفى أثناء الحديث قال عدلى لسعد . هل تستحسن ان المفاوضات
القادمة تكون فى مصر او فى لندن ؟
سعد . افضل ان تكون فى مصر .

عدلى : اذن يجب ان يكون فى لندن مصرى قدبر يؤيد وجهة
نظر المفاوض المصرى أثناء المفاوضات .

سعد . هل فكرت فى واحد يليق ان يشغل هذا المركز فى هذه
الفترة المهمة ؟

عدلى محمد محمود .

سعد . لا اظن انه يفى بالغرض .

عدلى . اعرف ذلك (وابتسم) .

سعد : وما رأيك فى اسماعيل صدقى .

عدلى . ليس محبوبا فى انجلترا ، ومع ذلك سافكر فى الموضوع
معك .

المندوبون يكتبون الى عدلى

وفى اثناء تناول الشاى اظهر الرئيس دهشته من امتناع
المندوبين الاربعة عن الكتابة اليه طوال مدة عرض المشروع على
الامة . مع ان بعضهم كتب الى عدلى مرارا وقد قرأ له عدلى خطابا
واردا اليه من محمد محمود باشا يظهر فيه تفاؤلا كبيرا ، كما
تسلم عدلى خطابات من اسماعيل صدقى ولطفى السيد وعلى
المنزلاوى بينما الرئيس سعد لم يتسلم الا خطابين من مصطفى
النحاس .

ويعا واصف ينتقد خطة الحيا

أخبرني الرئيس كذلك أن واصف غالى أطلعه على خطاب وارد إليه من ويعا واصف يستحسن فيه المشروع ، وينتقد خطة الحيا التي طلب من المندوبين اتباعها .

ثم قال : « لقد دهشت وتمعجت من هذا المحامي الذي لم يتأمل تماما في المشروع ولم يدرسه دراسة كافية لكي يدرك مقدار ما ينطوي عليه من الاخطار اذا لم يتناوله تعديل اساسي كما بينت ذلك في خطابي الى مصطفى النحاس عن المسائل التي يجب ابداء رغبات وتحفظات بشأنها » .

مشروع هرس

١٨ سبتمبر :

أخبرني الرئيس أن عبد العزيز فهمي زاره صباح اليوم وأبدى له تألما من رخواة عدلي بالنسبة لمشروع هرس عن تعديل الامتيازات الاجنبية لانه يعتبره أشد ضربة تصيب مصر في مقتلها . وقد ألح على سعد أن يزيد من اتصاله بعدلي لانه يقطع بأنه يكون نافعا جدا أو ضارا جدا اذا تولى المفاوضات القادمة .

فرد عليه سعد بأنه لا يثق بعدلي . ولا يقبل المفاوضات الا اذا كان هو رئيسها وأن ينتخب من يكونوا معه .

فقال عبد العزيز فهمي انه سيتكلم مع عدلي في ذلك ليجس النخب .

فقال الرئيس : هذا حقك .

كما أخبرني الرئيس انه يشعر شعورا قويا بأنه اذا لم يكن متوليا أمر المفاوضات في المستقبل ضاع الامر على مصر .

ملخص مشروع هرس

اختصاص المحاكم المختلطة (كما وضعه هرس المستشار القضائي لوزارة الخارجية البريطانية) :

توسيع اختصاصاتها على الاسس الآتية :

١ - كل أجنبي مقيم في مصر .

٢ - كل ما فيه مصلحة أو فائدة أو ضرر للأجانب بحسب ما تقرره المحاكم المختلطة بنفسها .

٣ - المحاكم المختلطة هي التي تحدد اختصاصاتها .

تشكيل المحاكم المختلطة

يقضى المشروع بأن يكون رئيس محكمة الاستئناف ورؤساء المحاكم الابتدائية والنائب العمومي ، وعدد معين من القضاة الأجانب بحيث تكون لهم الاغلبية في الجمعية العمومية . ويكون تعيين القضاة وتركيبهم بواسطة ممثل بريطانيا السياسية في مصر ، وتكون محاكم الجنايات مختصة بالجرائم المعتبرة جنائية قانونا ، وبالجنح التي يمكن الحكم فيها أزيد من سنتين .

فلما اطلع الرئيس على هذا المشروع رفضه من اساسه .

صيغة الرئيس لالغاء الحماية

٢٠ سبتمبر :

اخبرني الرئيس انه فكر في صيغة « لالغاء الحماية » من غير تصريح واضح بهاتين الكلمتين وذلك ليوفق بين الطرفين وهي :
« كل اعلان أو اتفاق يختص بحالة مصر الدولية غير هذا الاتفاق يعتبر لاغيا » .

ثم قال : « لا اظن أن هذه الصيغة يقبلها من لا يرغب في الغاء الحماية ، أما اذا كانوا لا يرون مانعا من الغائها وانما تمنعهم كرامة بريطانيا وتصريحاتها السابقة من ذلك ، فانهم يقبلونها » .

وفي هذه اللحظة حضر عبد العزيز فهمي واطلعه الرئيس على هذه الصيغة فقال له : « يا باشا أن المشروع حماية ، ولا ينفي هذا المعنى أى تصريح بالغائها ، وهذه الصياغة جميلة اذا سلمت الحكومة البريطانية بقبول التحفظات التي ترى ادخالها على المشروع ، وقبول تعديل مشروع هرست الذي يتضمن من المبادئ ما هو شر من الحماية » .

الرئيس : اذا كنت ترى أن المشروع حماية فلماذا تقبله وتؤيده أنت وزملاؤك ؟

عبد العزيز فهمي : اننا نختار أهون الشرين . والمضطر يركب الحسب في الامور وهو عالم بركوبه .

سعد . ان سير رتل رود قال مرة في حديث خاص ان الصعوبة
في مسألة الغاء الحماية صراحة انما ترجع الى كرامة بريطانيا
لا اكثر .

عبد العزيز فهمي هذا كلام يقال ، وما كل ما يقال يصدق

الاعتراف الثالث عشر

٢١ سبتمبر :

قال لي الرئيس في اثناء تناولي الشاي معه .

« ان اخوف ما اخافه الآن الانقسام في الوفد ، فان المتدوين
الذين بعثنا بهم الى مصر يميلون كل الميل الى قبول مشروع ملتر ،
ان لم يكن لا اعتقادهم بفائدته فلارتباطهم الآن بما أبدوه للامة من
تفسيرات وتحيزات . وليس فيهم من اصالة الفكر وقوة العزيمة
ما يخرجهم من هذه الحالة . ولكن كل هذا لا يضعف همتي . وما
وثقت بي الامة لا أغرر بها . بل لكي اسلك بها سواء السبيل . ولغد
نفرتي من الحماية فنفرت ورغبتها في الاستقلال فرغبت وحملتها
على كثير من الضحايا فضحت . وانه لمن اكبر الجرائم ان تصور
لها بعد ذلك كله الحماية في صورة الاستقلال ~~ولكن~~ أحملها على
ما فكره » .

مرض الرئيس بالانفلونزا

من ٢٢ سبتمبر الى ٣٠ سبتمبر :

في هذا الاسبوع الاخير من سبتمبر اعتكف الرئيس لاصابته
بالانفلونزا التي بدأت بردا خفيفا وزكاما ثم ارتفعت الحرارة
درجتين ، ونصح الطبيب بالراحة التامة . فلم اقبله في هذه
الفترة الا تسع مرات : مرة واحدة في الصباح من كل يوم لاطلعه
بإيجاز على ما تنشره الجرائد الانجليزية من أخبار عن مصر .

وأرى ان هذا المرض نعمة في ثوب نقمة لانه يضطره الى الراحة
اضطرابا وهو اشد الناس حاجة الى الراحة البدنية والراحة من
الانفعالات النفسية التي أصبح يعيش عليها ، وكأنه لا غنى به عنها .

وقد وريبت اليه تلعرافات عديدة بالسؤال عن صحته وقد رددت عليها جميعا . ولاحظت انها وقعت من نفسه إجمال وقم .

ووصل الى باريس عدد كثير من الاعضاء الذين كانوا فى مدن مرسا يستشفون ويستجمعون ، وسيصل فى بحر الاسبوع القادم أو فى اخره أعضاء الوفد من مصر بعد أن قاموا باتمام الاستشارة .

الاعتراف الرابع عشر

اول اكتوبر :

قال لى الرئيس اليوم اثناء تناولى الشاى معه .

« انى اعتقد أن الله لا يريد بى الا كل خير ، فهو يوفقنى دائما الى ما فيه المصلحة العامة رغم كل المغريات حولى وكل المؤثرات ، ولكنى اعجب لامرى : فانى لا أدق لذة خالصة من كدر ، ولا اشعر بسرور خال من هم ، ولا تزدهمنى نعمة اذا أصبتها ولا ياخذنى الارتياح للحاضر عن التفكير فى القابل ، ولا تطمئن نفسى الى اذى الغير . وان الغير اعتدى ، ولا ترضى عن نفسها حتى تعدل عن غيها ، ولا يروق لها الا جمال الفضيلة ، ولا تشعر بقوة اعلى من قوة الحق ، ولا بلذة اكبر من لذة الجهر به والدعوة اليه .

« انى أصبحت لا ابتغى منزله اعلى مما نزلته من قلوب امى وحسبى الاحتفاظ بها . ومادام هذا قصدى فليكن كل ما بيننا من تنافر وتزاحم بعيدا عنى ، وليكن عملى متفقا مع القصد . اللهم انى اخلصت وجهى لله . فوفقنى دائما لما ترضاه انك انت علام الغيوب » .

فتأثرت غاية التأثر ، وأحسيت رأسى مطرقا وسكت واطلت السكوت فلاحظ الرئيس حالى وما أنا فيه من شعور غامر ، وهنا حضر واصف غالى وسينوت حنا فانتهزت الفرصة للخروج من حضرته لادون كلمات الرئيس حرفا بحرف .

٢ اكتوبر ١٩٢٠ :

لقد حرصت منذ سفرى فى مصر أن اكتب الى صديقى الاستاذ احمد امين خطابات سياسية اطلعه فيها بقدر الامكان على ما عندنا من اخبار ، واجيبه عما يسأل عنه من بيانات . وكان هو الآخر يكتب الى بنظام واطراد .

وقد وصلني منه خطابان
 مهمان أحدهما بتاريخ ١١
 سبتمبر والثاني بتاريخ ٢١
 سبتمبر ، وهذا نصهما :

أخي كامل

سلام عليك - كم انا سعيد
 بك ، مغتبط بصحبتك - شاكر
 لك توالي كتبك على وايضاح
 ما غمض جلى الناس -

انست بلقاء اخيك وودت ان
 اللقاء قريبا كما لقيته وقد زرت
 انيس في بيته وحظيت بلقياه
 ولغيا والدك ، وسرنا جميعا
 الى كافيه ريش فجلسنا هناك
 جلسة جميلة حدثني فيها
 بأحاديث كثيرة اسرها الى



أحمد أمين

نفسى ما كان عنك ووجدتك أثبت فيه أثرا غريبا اذ جعلته يعتقد فى
 ما لست له باهل ، ويميل الى مصاحبتى ويلج على فى كثرة لقياه
 - شكرا لك - كان استقبال اعضاء الوفد هنا استقبالا لا استطيع
 وصفه وكان الناس يتساءلون « فماذا يصنع الناس عند قدوم سعد
 باشا » - وكنت انتظر على المحطة فيمن انتظر ، وتذكرت عندئذ
 يوم أخذ محمد باشا محمود هو واصحابه واعتقلوا وسافروا ولم
 يدر بهم احد ، وقابلت بين ذلك وبين قدومه أمس والحكمدار يقدم
 له اوتومبيله لان اوتومبيل الباشا كسر من كثرة زحام الناس فعلمت
 عندئذ قوة الامة وقدرت نتائج ثباتها -

« ومما زاد دهشى اليوم اننى قرأت فى المقطم مقالا يغير فيها
 سياسته تغييرا تاما ، ويتقرب الى الامة ويبتعد عن الانجليز بلاندرج
 ويعلم انه سينتقد المشروع بصراحة وانه يخدم مصر والمصريين ،
 وانه لولا الوفد ما وصل المصريون الى ما وصلوا اليه ، فتوقعت

بعد ذلك ما يفعله المارقون ، ورايت مظاهر اناس كانوا يرموننا بالطيش والحقم والجنون وهم يريدون اليوم ان يأكلوا أول ثمرة ثمرها مجهوداتنا . فهنيئاً لهم ذلك وليتمتعوا كما نتمتع ولسوف نصفح عن كل مساء ونستخدم كل ذى كفاءة . ولو ان الانجليز كانت تستخدم كفاءته .

» الرأى فى مصر ياكامل اميل الى قبول مشروع الاتفاق بتحفظات ولاسيما الشرط التعليقى .

» ويظهر أن السبب فى قبولهم ما يحسون به من صيق الخناق فى موقفهم الحالى وموقف انجلترا العام أمام الدول ، وان كان هناك طائفة لا ترضى عن الاتفاق بحال من الاحوال وقد غاظهم سلوك الوفد الاخير فى الاستنارة برأى الامة لانهم لم يجسّدوا فى هذه الطريقة مطعنا ما يطعنون به على سلوك الوفد ، ويسرنى ان تكون بين النغمات المختلفة نغمة تقول برفض مشروع الاتفاق فذلك مما بقوى - على ما اعتقد - مركز الوفد ويجعله يشدد فى المطالبة . لم ينشر المشروع الا امس وابتدأت الجرائد تعلق عليه وتنتقده ، وابتدأت الجماعات المختلفة تجتمع لتبدي رأيها وسأخبرك بما يتم والسلام عليك من مشتاق لك . معجب بك .

(أحمد أمين)

اما الخطاب الثانى بتاريخ ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ فقصه كما يلى .

اخى كامل

سلام عليك . تمت حوكمة الاستئناس برأى الامة او كادت على خير ما كنا نرجوه فقد اشترك فى ابداء الرأى كل ذى رأى وكل عظيم وكل صغير وتجلّى للاجانب ثمانية قيمة تعلق الناس بسعد وبالمؤد ورجاله ، والاغلبية العظمى كما قلت لك كانت ميالة الى قبول المشروع بتحفظات ، وكان مما ينتقد علينا ان الحزب المعارض اضعف مما كان ينبغى . وسبب ذلك على ما يظهر ان الامراء تسرعوا فى ابداء رأيهم وقد يكون ذلك بتحريض غير مخلص فخشى المعتدلون ان يتبعهم الرأى العام فصدموا الامراء صدمة قوية ورموهم بالتسرع بل والانقياد الاعمى ، فخشى بعد ذلك بعض المعارضين ان يجهروا برايهم خوفا من ان يصدموا كما صدم الامراء ، فخفضوا نقوة التيار . ولو تأخر الامراء الى الاخر كما فعلوا فى حركتهم الاولى لكان حزب المعارضة اقوى كما يظهر لى ،

وخلاصة الراى العام ان المشروع يصح ان يكون أساسا مع تحفظات عديدة لابد أن تكون قد اطلعت عليها .

« يسرنى يا كامل حصول ما كنا نأمله - أتذكر أننا كنا نشى قريبا من قصر النيل يوما وكنا نتمنى أن يكون المصريون حزما وأن تكون هناك حزمة الحزم . ذلك ما كان فقد انتشرت النقابات وتآلفت جماعات كثيرة أعانت رجال الوفد على الوقوف على رأى الامة .

« لا اكتم عنك أن بعضا من المصريين دهش من هذا المشروع وتمنى أن لو تم ، وما كان يتوقع أن انجلترا تسمح بما سمحت به ، ومازال مستغربا الى اليوم - يعرف هؤلاء . همة سعد ورجال الوفد وما بذلوه من جهد ، ولكن ما كانوا يتصورون أن انجلترا العنيدة تسمح بذلك . انصرف كثير من العقلاء بعد هذا الى التفكير فيما ستكون عليه حالة الامة بعد ، والخوف من المستقبل .

« يتصور الناس للاستقلال صورا براقا فالفقير يتصور أن معنى الاستقلال رخاء العيش ، والتلميذ يتصور فيه الحرية الى غير حد . ومن لم يوظف يتصور أن الاستقلال سينيله وظيفة ، والموظف يطمع فى وظيفة أكبر من وظيفته ، وقل من يتصور أن الاستقلال مسئولية كبرى وععب ثقيل ومجهود عظيم وأنا اذا ذنأه فقد رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاكبر ، وكل هؤلاء يوم لا يجدون ما يأملون يكونون من الساخطين الشاكين - ما احوجنا الى رجال كثيرين أشداء اقوياء أمناء ، يشعرون بالمسئولية ويحسون بالواجب ، وععب الاستقلال أكثر مما عندنا من رجال لاسيما أن أوروبا ستحاسبنا من يوم أن نتسلم زمام أمورنا ولا تعلم أن رجال اليوم هم ثمرة الاحتلال المرة ونتيجة التربية الناقصة ، أوروبا هى التى زرعت الذرع وأنتجت ثمرة مرة وتطالبنا يوم أن نتسلم الثمرة أن نقبلها ثمرة حلوة فى الحال ، ولكن لعل شعورنا بالمسئولية يزيد مجهودنا ويكوننا سريعا فقد أبدت الامة فى مواقف كثيرة ما قد يستغربه السيكولوجى الدقيق .

« نفعنى كتابك وفهمت منهما ما لم أكن افهم وعملت بما فيهما قدر جهدى .

« لأهلك فى خلوة من خلواتك يا كامل وفى وقت من أوقات «التجلى» تحدثنى بشيء عن نفسك فقد شغلتنا السياسة كثيرا واشتقت الى

احاديثك السيكولوجية - أرجو أن يحقق الله آمالنا ويسدد خطانا جميعا .

(أحمد أمين)

٣ أكتوبر :

رايت أن اطلع الزعيم سعد على هذين الخطابين الواردين الى من الأستاذ أحمد أمين لأنى وجدتهما يلقيان بعض الضوء على كثير مما لا نعرفه هنا ونحن فى باريس .

ولكن قبل أن اعرض الخطابين على الرئيس ، فكرت فرايت أن من الحكمة أن اثير فى نفسه شيئا من الاهتمام بهما وذلك عن طريق تعريفه أولا بكاتبيهما . فإذا عرف قدر الكاتب وثقافته ومركزه زاد اقبالا على الاستماع وزاد تقديرا لما فيهما من حقائق وملاحظات ومن تحليلات وتعديلات . فلما دخلت عليه صباح اليوم سألنى كمادته عما لئى من انباء ما نشر أمس فى الجرائد الانجليزية ، فقلت لا شيء ولكن معنى اليوم ما لا يقل أهمية عنها ، فقد تسلمت خطابين من مصر يلقيان على الحالة فيها بعض الضوء ، وكاتبيهما استاذ اديب عالم فاضل هو الاستاذ الشيخ أحمد أمين .

فقال . ومن الاستاذ الشيخ أحمد أمين ؟

فقلت : هو استاذ فى مدرسة القضاء الشرعى . كان الأول فى ترتيب الخريجين من أول دفعة لهذه المدرسة . وكان أحب الطلبة الى عاطف بك بركات* ناظر المدرسة الذى أظهر اعجابه به ، وتقديره له بأن عينه استاذًا مساعداً له . والاستاذ أحمد أمين فى مطلع الثلاثين من عمره واسع العلم متين الاخلاق صادق الوطنية .

ما كدت انطق بهذه العبارة الموجزة بل ما كدت اذكر اسم « عاطف بركات » ومدرسة القضاء الشرعى واختيار أحمد أمين للتدريس فيها ، حتى تلالأ وجه سعد وتهلل غبطة وثقة بما سيستمع واقبالا عليه ، فقال مسرعا : « اقرأ على هذين الخطابين فأنا فى أشد الحاجة الى معرفة أخبار صادقة عن حقيقة الحال فى مصر لاسيما من مصدر موثوق به كصاحبك الاستاذ أحمد أمين » .

★ الرئيس سعد هو الذى انشأ مدرسة القضاء الشرعى أيام كان وزيرا للمعارف ، وهو خال عاطف بركات .

حينذاك ثلثت الخطاب الاول ، ثم الخطاب الثانى فى مدوة
وتؤدة فرسبت معانيهما فى ذاكرة الزعيم لان سعدا اقوى من
عرفت ذاكرة .

وأعجب سعد برصانة احمد امين وبطريقة عرضه للمواقف
والحوادث بالتحليل والتعليل .

ولكن المعنى الوحيد الذى برز امام عينيه كان قوله

« خلاصة الراى العام ان المشروع يصح ان يكون اساسا مع
تحفظات عديدة » هذا بيت القصيد كما يقولون ، واغتبط سعد
بذلك اشد الاغتباط وعقد العزم على التمسك بهذه الخلاصة الوافية
البديعة التى اتفقت مع رايه .

وفى المساء بعد العشاء قابلت صديقى الاستاذ محمد على
علوبة « فى قهوة فوكيه » فى الشانزليزيه . وكانت المقابلة صدفه
فاطلعت على الخطابين قراهما بامعان ثم طواهما وردهما الى
ثم قال :

« ألم اقل لك ان رفض مشروع ملتر كما يرى سعد ، جريمة
لا تغتفر ؟ » انظر الى الاستاذ احمد امين يقول ان المصريين فى
دهشة من هذا المشروع . . . وانهم ما كانوا يتوقعون ان تسمح
انجلترا بما سمحت به ، .

هذا هو المعنى الوحيد الذى برز امام عينى صاحبى . وكان
بالنسبة له بيت القصيد واغتبط بذلك اشد الاغتباط لاني التقي مع
رايه واتفق مع هواه .

ولم اشأ ان ادخل فى مناقشة معه فى الساعة التاسعة ليلا وليس
امامنا غير ساعة واحدة فنصرف بعدها الى فراش النوم هادئين .

خطاب من جورج خياط بك ومذكور باشا الى الرئيس

٤ - اكتوبر ١٩٢٠ :

تلقى الرئيس سعد صباح اليوم خطابا من مصر امضاء كل من
جورج بك خياط وعبد الخالق مذكور باشا العضوان فى الوفد
وهما يشكوان حرمانهما من الاشتراك فى عرض مشروع ملتر على
الامة اسوة بزملائهما الثلاثة ، مصطفى النحاس وويصا واصف
والدكتور حافظ عفيفى .



ويصا وأصف



حافظ عفيفي

فكتب الرئيس اليهما قائلاً انه لم يراع في ذلك الا المصلحة العامة ، وانه اختار الثلاثة لانهم تابعوا المفاوضات في جميع مراحلها متابعين دقيقة وكانوا على اتصال دائم معه شخصياً أو مع بعض أعضاء الوفد ، هذا فضلاً عن أن هؤلاء الثلاثة كانوا ومازالوا عاملين بنشاط في لجنة الوفد المركزية وفيهم كل الشروط والمؤهلات التي تساعد على الاشتراك في عملية الاستشارة والاستفتاء ، بينما غيرهم من الأعضاء (يعني الكاتبين لهذا الخطاب) لا حق لهم في ذلك ، بل الواجب عليهم أن يرفضوا لو كان اقترح عليهم أن يشتركوا في هذه المهمة .

وصول المندوبين الاربعة الى باريس عائدتين من مصر

وصل اليوم الى باريس المندوبون الاربعة عائدتين من مصر ومعهم الاستاذ مصطفى النحاس بك والاستاذ ويصا وأصف والدكتور حافظ عفيفي ، وقد استقبلهم في المحطة جميع أعضاء الوفد

الموجودين في باريس باستثناء عدلى ، وقد ذهبت وقدمت لهم تحية الرئيس بمناسبة مقدمهم واعتذاره من عدم الحضور بسبب حالته الصحية ، وهو الآن في دور النقاهة بعد مرض الانفلونزا . فسروا جميعا وحملوني تحياتهم واحترامهم وشكرهم له ، فنقلت ذلك الى الرئيس فاغبط وابتهن .

جلسات مقوتة للوفد

اجتماعات الوفد مستمرة صباحا . والمناقشات مستمرة تجرى فى شئ من الحرارة والتوتر ، والانجليزى الاصرج موجود فى حجرة السكرتيرية يسمع ويشهد ويخرج مع عدلى عقب كل اجتماع .

قرأ مصطفى النحاس ما سجله كتابة من شروح المندوبين لمشروع ملتر عند عرضه على الامة ، ولم يوافق الرئيس سعد على الكثير منها وغضب لذلك غضبا شديدا واتهمهم صراحة بانهم قالوا ما لا يتفق مع الحقيقة .

واخذ عليهم ما ياتى :

١ - انهم لم يبينوا عيوب المشروع مطلقا ، بل لم يذكروا عيبا واحدا فيه .

٢ - قولهم خطأ بان النص على الناء الحماية مسألة سهلة وممكنة ، وهم يعلمون علم اليقين أن لجنة ملتر معارضة ورافضة لذلك كل المعارضة والرفض .

٣ - قولهم خطأ بانه بعد الناء العنصر الدولى فى مجلس صحة الاسكندرية يكون اعضاؤه من المصريين .

٤ - قولهم خطأ بان لقب المندوب السامى يمكن تغييره باى اسم اخر كما هو الحال بين دولة مستقلة واخرى مثلها .

٥ - زعمهم بان القوة البريطانية ستكون فى منطقة القنال فقط هو زعم لا يستند الى اى دليل .

٦ - زعمهم الباطل بان القوة البريطانية هذه يتراوح عددها بين ٢٠٠٠ ، ٣٠٠٠ .

هذا وقد اتهمهم الرئيس صراحة بانهم اثاروا فى نفوس المصريين امالا ليس الى تحقيقها من سبيل ، وأن الواجب عليهم كان يقضى بان يلتزموا جادة الحق والواقع ، وأن يحرصوا على الصدق والامانة والدقة المتناهية حتى يرى الناس مخازى المشروع واضرارها .

وحتى يزنوا بميزان العلم الصحيح ما هو معروض امامهم فيقبلوا
المشروع او يرفضوه او يقطعوا فيه برأى واضح صريح بالبرعات
والمحطات .

وهنا أعرب الرئيس انه يعتبر هذا الذي سماه المندوبون
« برعات » هي محطات لا مندوحة عنها ، لقد كان الرئيس هسيا
غايه القسوة في صراحته الصاعقة المتلاحقة ، بل شاء ان يتجاوز
في كلامه حدود الانفعال ويصل بحجته الى حدود الافحام .
ولكن هكذا سعد . ولو فعل غير ذلك لما كان سعد زغلول .

وكان دفاع المندوبين عن انفسهم ان هذا الذي قالوه وشرحوه
وفسروه هو ما اعتقدوه ، وما سيطلبون به ملنر ولجنته . وان
هذا كله ما فهموه من عدلى وما أدركوه من سير المفاوضات ،
فلا داعى للغضب والاتهام الجازف الظالم ما داموا هم انفسهم
متمسكين بالمطالبة به ، وما داموا مقتنعين بانه من اليسور تحقيقه
وانه لا داعى للقنوط والياس والتشاؤم .

١١ اكتوبر ١٩٢٠ :

عدلى باشا وزاصف غالى باشا سيسافران غدا (١٢ اكتوبر
الى لندن ومعهم الانجليزى الاعرج (مستر ولرند) .
وفى ١٣ اكتوبر يسافر الوفد بكامل هيئته الى لندن لاستئناف
المفاوضات مع ملنر .
فى الوفد اليوم حركة نشيطة بين الاعضاء فيها من مظاهر
الشباب خفته وحماسته .



١٢ اكتوبر :

بعد سفر عدلى وصاحبه الى لندن صباح اليوم . . وحوالى
الظهر ، ورد خطاب من السفير البريطانى فى باريس الى الرئيس
سعد يبلغه فيه ان لورد ملنر يأسف اشد الاسف لانه لا يستطيع
مقابلته طوال الاسبوع القادم لكثرة ما عنده من الاعمال العاجلة ،
وانه يرجو ارجاء السفر الى لندن حتى يتفق على موعد ملائم
للطرفين اى ان سفرنا جميعا قد تأجل الى اجل غير مسمى .

ودهبت الظنون فى تأويل هذا المسلك ترعى فى حقل الاوهام

جلسات هادئة لتحديد الاهداف

١٣ اكتوبر الى ١٥ اكتوبر :

الاجتماعات فى مقر الوفد مستمرة كل صباح ، وفى الشقة التى

يسكنها الرئيس كل مساء . ومدار البحث في كل هذه الجلسات تحديد المسائل التي سيتناولها أثناء المفاوضات المقبلة مع ملنر ، وتحديد مدى المطالبة بتحقيق رغبات الأمة وتحفظاتها وحدك الشروح والتفسيرات التي اعطاها المندوبون لبعض المواد ليعبر المشروع كأساس صالح لمفاوضات مقبلة تنتهي بمعاهدة تصالف بين مصر وبريطانيا . ومما يدعو للبطة ان المناقشات اصبحت هادئة خالية من الانفعالات النفسية ، وجو المسألة من جميع الاطراف ظاهر للعيان .

جلسات صاحبة لتحديد نظام المفاوضات

١٦ أكتوبر الى ١٩ أكتوبر ١٩٢٠ :

وصلت دعوة رسمية من ملنر لسفر سعد والوفد الى لندن يوم ٢٠ أكتوبر ، ولكن جو الجلسات تكهرب عندما قال الرئيس انه لا يرى ولا يوافق على سفر الوفد كله الى لندن هذه المرة ، وانه لا داعي لوجود جميع الاعضاء في لندن أثناء هذه المرحلة الاخيرة من المفاوضات وذلك خشية ان يختلفوا اختلافا مزعجا كما كان الحال في المرة الاولى فأخرج الوفد بذلك اشد اجراج ووجد في اقتراح «استشارة الأمة» مخرجا سليما معقولا دون قطع المفاوضات وهو الشيء الوحيد الذي لا يريده أغلب الاعضاء لانهم يرون في هذه المفاوضات وحدها الباب الوحيد المفتوح امام حل القضية المصرية واستطرد الرئيس قائلا : « ان منظر انقسام الوفد على نفسه ووصول اخبار هذا الانقسام الى ملنر ، يزيد ملنر تشبثا برأيه ويجعله لا يخطر أقل خطوة في سبيل ارضاء مطالب الأمة واجابتها فيعود الحرج الشديد الذي لا مخرج منه هذه المرة . اما اذا سافر فريق من الوفد الى لندن وتآزمت المفاوضات لاي سبب من الاسباب أمكن تأجيلها لاستشارة الفريق الموجود هنا في باريس ، ويكون هذا مخرجا سليما معقولا ، ولنا في ملنر نفسه أسوة ، فإنه عندما يخرج في المفاوضات يؤجل المناقشة لاستشارة الحكومة أو بعض نوى الرأي ممن يقيم لرايهم وزنا » .

الاعضاء لا يوافقون على اقتراح الرئيس وفي طليعتهم عبد اللطيف المكباتي ، والرئيس من جانبه يتشبث برأيه ، ولكن بعد مناقشات ومجادلات ومصادمات ومساعى ورجاءات من هنا وقوسلات من هناك استمرت اربعة أيام كاملة وافق الرئيس على انتقال الوفد كله الى لندن .

الفصل السادس **السفر إلى لندن**

٢٠ أكتوبر ١٩٢٠ :

سافرنا صباح اليوم بقطار الساعة ٩ر٤٥ من « الجاردي نور »
(الرئيس وعيد العزيز فهمي ومصطفى النحاس وعلى ماهر وأنا
ودومانى وأحمد نجيب مراسل الاخبار) . وقد حضر بقية الاعضاء
الى المحطة للتوديع بعد أن تأجل سفرهم الى لندن بضعة ايام
للاستعداد . والجو بارد والضباب كثيف . وكانت السفرة هذه
المرّة من طريق المرّة الاولى : بولونى - فالكستون . ووصلنا الى
لندن فى الساعة ٦ مساء وكأنا قد صدرت التعليمات من الحكومة
الفرنسية والبريطانية بتسهيل كل حركاتنا وعدم تفتيش
ما معنا من حقائب .

وكان فى استقبال الرئيس وصحبه فى محطة لندن : سكرتير
ملنر والانجليزى الاعرج ولم يحضر ملنر ولا عدلى .
وزهدب الجميع بسيارات الحكومة الى الفنادق المدة لهم .

المرحلة الثانية للمفاوضات

٢١ أكتوبر ١٩٢٠ .

حضر عدلى صبيحة اليوم الى فندق سافوى وصحب الرئيس
لمقابلة ملنر فى منزله

وبعد أن دار الحديث في مطلعه كالعادة عن الجسو والضباب
الصحة ومتاعب السفر وما إلى ذلك . انتقل ملنر إلى الكلام في
السياسة فقال : انه مسرور مما بلغه وما قرأه في الجرائد من أن
الرأي العام في مصر موافق على المشروع وراض عنه .

فأعترضه الرئيس قائلا : ولكن بتحفظات لا يحيد عنها .

فقال ملنر : انه لا يقبل أية زيادة في المشروع تمس دعائمه أو
تغير أسسه . فرد سعد قائلا : « انها ليست زيادات بل هي تحديد
للمبهم . وتفسير للغامض وابرار للمفهوم ، كالنص على إلغاء
الحماية مثلا . »

فقاطعه ملنر : أبدا . أبدا . أبدا . هذا لا يمكن مطلقا . مامعنى
التشبيث بهذه الكلمة ؟ لماذا لا يكتفى بالنص على الاستقلال .

سعد : اذا كانت « الحماية » مجرد كلمة في نظركم ، فلماذا
تتمسكون بها بعد النص على الاستقلال ؟ لماذا تتحاشون عدم ذكرها ؟
انها لا تكلفكم شيئا بينما النص على إلغائها يرضى مصر تمام الرضى .

ملنر : أبدا . أبدا . ثم قال ، انه يريد أن يسمع المندوبين الاربعة
وأن يوجه اليهم بعض الأسئلة على سبيل الاستفهام والاستفسار .

سعد احتد وانفعل وقال : ان المندوبين الاربعة مسئولون امامه ،
وانه انتدبهم ليؤدوا له الحساب ، وأنه وحده هو المتكلم باسم
الوفد . ثم استطرد الرئيس فقالا للملنر :

« انك اذا كلفت أحد أعضاء اجنتك بأداء عمل ما فاني لا أجرو
ولا اسمح لنفسى ان اطلب منك أن اسمع كلامه بنفسى ، وأن يجيبني
على أسئلتى ، ذلك لان امثال هذه المسائل داخلية بطبيعتها .
اليس كذلك ؟ »

ولم يعارض ملنر ولم ينبس ببنت شفة دقيقة أو دقيقتين ثم
انقسم ، غير مهضم مع الحديث ، وقال للرئيس في مداعبة ظاهرة :
لعلك اتخذت الاستعدادات الكافية للمحافظة على صحتك من جنو
لندن البارد الشديد البرودة والمتقلب كل القلب في هذا الشهر .

فابتسم سعد ورد عليه بمداعبة مثلها قائلا : « لا تخش على فاني
استعين على هذا البارد الشديد بالملابس الصوفية الانجليزية
المشهورة » . فضحك ملنر كثيرا كأنه سمع نكتة طريفة غير منتظرة .

وانصرف الرئيس ومعه عدلى بعد أن ودعها ملنر حتى باب الدار
وكرر فى ابتسام أسفه وخشيته من اشتداد البرد . فشكره الرئيس
على عواطفه وقال : « نحن وإياكم سواء » . ثم انصرف سعد وعدلى
بعد أن تقرر عقد جلسة رسمية يوم الاثنين ٢٣ أكتوبر فى الساعة
٣٣٠ فى وزارة المستعمرات .

قرار الوفد بقطع المفاوضات اذا لم تقبل التحفظات

لندن - الاحد ٢٢ أكتوبر :

عقدت جلسة للوفد صباح اليوم حضرها جميع الاعضاء
الموجودين فى لندن كما حضرها عدلى ، وقال الرئيس انه يرى
ضرورة قطع المفاوضات اذا لم تقبل التحفظات الآتية :

١ - النص على الغاء الحماية صراحة .

٢ - حذف العبارة الثانية من الفقرة الاولى من المادة الثالثة
من المشروع التى تقضى « بأن مصر تخول بريطانيا العظمى الحقوق
اللازمة لضمانة مصالحها الخاصة ولتمكينها من تقديم الضمانات
اللازمة للدول الاجنبية للحصول على تنازلها فى حقوقها الامتيازية »
• لكيلا يترك مجال للقول بأن مصر تعطى حقوقا أزيد من الحقوق
المبينة بطريق الحصر فى مشروع المعاهدة .

٣ - حذف الشرط الوارد فى المادة الخامسة الذى يعلق تنفيذ
المعاهدة على قبول الدول انتقال حقوقها الامتيازية الى بريطانيا
العظمى ، وعلى انفاذ المراسيم المعدلة للنظام القضائى المختلط
بحيث تكون المعاهدة نافذة المفعول بمجرد اعتماد مصر وبريطانيا
العظمى لها .

٤ - النص على عرض مشروعات تعديل النظام القضائى
المختلط على الهيئات النيابية المصرية واقرارها عليها قبل نشرها .

٥ - دخول مصر بصفة طرف متعاقد فى الاتفاقات المراد عملها
مع الدول بشأن حقوقها الامتيازية .

٦ - حذف النص الوارد في المادة الرابعة الخاص بتعيين موظف بريطاني لوزارة الحقلانية ، فان وجود نائب عمومي بريطاني باختصاصاته العادية فيه الضمان الكافي للملاجانب .

٧ - حذف النص الوارد في المادة الثالثة الخاص باستشارة المستشار المالي .

٨ - قصر الاتفاقات الواردة في الفقرة الاولى من المادة الرابعة والتي لا يمكن اصر عقدها مع الدول متى كان فيها اضرار بالمصالح الانجليزية على المعاهدات السياسية فقط بحيث يبقى لمصر كامل الحرية في عقد جميع الاتفاقات التجارية والاقتصادية وغيرها بدون ادنى قيد .

٩ - حل مسألة السودان على الاسس الآتية :

١ - ضمان مياه النيل اللازمة لرى ارض مصر المزروعة الآن واراضيها القابلة للاصلاح والزراعة .

٢ - اولوية مصر في اخذ المياه عند عدم كفايتها للقطين .

٣ - تمتع مصر فعلا بحقوق سيادتها في السودان .

١٠ - البقاء كل حكم في المعاهدة يقيد استقلال مصر .

فوافق الاعضاء على اقتراح الرئيس بقطع المفاوضات اذا لم تقبل هذه التحفظات .

الجلسة الرسمية الاولى

الاثنين ٢٣ أكتوبر ١٩٢٠ :

في الساعة التاسعة صباحا دخلت حجرة الرئيس فوجدته جالسا مطرقا مفكرا وفي يده قلم وامامه ورقة فوقفت قليلا ولكنه لم يشعر بوجودى فانسحبت في خفة وهدوء .

وللرئيس عادة مفيدة رائعة فريدة قبل الذهاب لمقابلة ملنر وقبل حضور جلسة أو اجتماع على جانب من الاهمية فكنت اراه يجلس وحده مطرقا مفكرا متصورا كل ما يمكن أن يقوله الطرف الآخر والموضوعات التي ينتظر منه أن يثيرها ، ثم يحضر في ذهنه الردود المناسبة ، هذا فضلا عما بيده هو بنفسه من خطط ، وما يرتبه في ذهنه من مسائل وتفصيلات يعرضها الواحدة بعد الأخرى ، ويحضر الأدلة المنطقية المقنعة لدعمها وتأييدها . فهو يعرف دائما ومقديما الموضوعات التي يريد طرحها . والاهداف التي يرمى الى ادراكها وهو في فترة الهدوء والاطراق والتفكير والتصور ، يرتب في ذهنه كل شيء وينسقه تنسيقا ، ولذلك كنت اراه يحرص على هذه الخلوة المثمرة قبيل كل اجتماع ذي بال، وكان من عادتي احترام هذه الوحدة والخلوة فلا أقطعها عليه ولو كانت بيدي برقية عاجلة . وكان يستمر في تأملاته هذه كما يشاء حتى يقرر هو انتهاء الخلوة ويناديني فأدخل للقائه وأحدثه بما عسى أن يكون لدى من أنباء أو رسائل أو ترجمة أو موضوعات .

وبهذه الطريقة كان الرئيس لا يفاجأ في أية مناقشة الا نادرا جدا ، بل كثيرا جدا ما كان هو الذي يفاجئ الطرف الآخر بملاحظات وحجج وافكار اعداها من قبل .

وفي الساعة ٣:٣٠ تحرك ركب الرئيس وعدلى من فندق سافوى ومعهما عبد العزيز فهمي ومحمد محمود وعلى ماهر ، وكان الرئيس لابسا الطربوش الاحمر كعادته (اعتزازا بمصريته وشعورا منه بأن هذا غطاء الرأس لابناء وطنه في بلده فلا حاجة الى تغييره) وكان الباقون يلبسون القبعات السوداء أو الرمادية ، ووصلوا جميعا الى وزارة المستعمرات قبيل الموعد المحدد ، وكان بانتظارهم ملنر وثلاثة من أعضاء لجنته .

وفتحت الجلسة في الموعد المحدد : افتتحها ملنر بأن هنا الوفد على ثقة الشعب المصري وتأييده له كما تجلى ذلك في اثناء زيارة الاعضاء المندوبين الى مصر للاستشارة في مشروع ملنر ، كما هنا المندوبين أنفسهم على النجاح الذي أحرزوه بشأن مشروعه مع بعض الامانى والرجبات التي أبدوها .

وهنا انطلق الرئيس قائلا : « ان المسألة ليست مجرد امانى ورجبات تقبل أو لا تقبل تتحقق أو لا تتحقق ، وانما هي تحفظات

معينة محددة ، ثم أخذ الرئيس فى سردها واحسدة اثر أخرى حتى أتى عليها جميعا كما سجلتها أمس فى يومياتى . ثم استطرد الرئيس فقال : « ان هذه تحفظات قليلة ومعقولة وعادلة جدا » .

هنا سكوت ملنر وأصحابه وطال سكوتهم . ثم قال ملنر فى هدوء : « انى أرفض اقتراح النص الصريح على إلغاء الحماية » . وسدت وطال سكوته كان مسألة هذا الرفض مقصورة على تحفظ إلغاء الحماية دون غيره من التحفظات .

وهنا اقترح الرئيس أن يتكلم على ماهر بوصفه أحد المندوبين الأربعة الذين زاروا مصر للاستشارة ليصف ما رأى ويقرر ما سمع بشأن هذه التحفظات فوافق ملنر على هذا الاقتراح محبذا إياه كل التحبيذ .

فتكلم على ماهر وأسهب وأبدع وكان عند حسن ظن الرئيس به ، ووصف بدقة ما جرى فى عرض المشروع وما لإفاه المندوبون من الاعتراضات . وما قدموه من شروح وتفسيرات فهموها من النصوص وروح المفاوضات وقال ، ان هذه الشروح والتفسيرات هى وحدها التى أزالته حدة الاعتراضات ، وخص بالذكر منها مسألة النص الصريح على إلغاء الحماية .

أزمة بين سعد وملنر

سكت على ماهر قليلا ، فتكلم سعد على الفور موجها الكلام الى ملنر :

« ألا ترى الآن ضرورة أن تؤيد النصوص شروحهم وتفسيراتهم ، وألا ظنتهم الأمة مخادعين غشاشين ، اختلسوا ثقتها بالوعد بشروح وتفسيرات خاطئة ومضللة » .

فقال ملنر : أنه لا يستطيع الآن ادخال أى تعديل على نصوص المواد ، وكل ما يمكن عمله هو أن يذكر فى تقريره أن هذه التحفظات جاء بها الوفد .

فقال سعد : ولكن يجب أن تؤيدها .

ملتر : لا • لا • لا يمكننى ذلك •

سعد : اذن لا قيمة لذكرها فى تقريرك ، ولا فائدة من ذلك الا اذا سجلت بجانبها ان الوفد لا يرضى بغيرها •

ملتر : نحن لا نطلب منكم ذلك •

سعد : اذن نحن احرار فى اتخاذ الموقف المناسب حول المشروع •

ملتر : كلا • لا بد ان تؤيدوه •

سعد : هذا مستحيل • لاني لا اقبل الا ما اعتقد انه صالح لبلادى ،

ويبدون هذه التحفظات لا اعتقد المشروع نافعا •

ملتر : ان تشيئك هذا قد يسقط المشروع •

سعد : فليكن • نحن نتحمل تبعه هذا •

وقع هذا التصريح من سعد وكأنه قبيلة ، فتكهرب الجسو واضطربت الجلسة ، ووقف الاخذ والرد بالصوت المسموع • وبدأ الهمس الخافت

تهامس ملتر وعدلى قليلا ، ثم وقف ملتر واقترح تأجيل الجلسة للنزوى والتفكير فوافق سعد ، ووقف الاعضاء جميعا ، واتجه بعض الاعضاء الانجليز الى زملائهم المصريين ، واستمر الكلام فى همس هنا وهناك •

ما الذى كانوا يقولونه فى همس ؟

ما المخاطر التى تدفقت على السنتهم فى تلك اللحظة الخطيرة ؟

ما الغرض من الكلام همسا الآن وقد رفعت الجلسة ، ولم يحدد للجلسة القادمة موعد ؟

أغلب الظن ان الاجابة على كل هذه الاسئلة غير عسيرة اذا استنجد الانسان بالبداية واستعان معها بالخيال • وما فائدة الخيال اذا لم يستخدمه الانسان فى مثل هذه المواقف الدقيقة ؟

كانت الاحاديث وكانت المخاطر تجرى وتتدفق على النسق الآتى :

ما العمل وكل طرف متمسك برأيه ؟

هل سيضيع المشروع كله من أجل بضع مسائل لا تزيد على
أصابع اليدين ؟

لا يمكن أرجاء هذه المسائل الى المفاوضات الرسمية المقبلة
بين وهدي الحكومتين ؟

هل ستذهب كل جهودنا حتى الآن هباء ، ونفشل بعد أن اشرفنا
على النجاح ؟

هل تقطع المفاوضات الآن بعد أن خطونا معا كل هذه المسافة
الطويلة ؟

ماذا عسى أن يكون رد الفعل وحيية الامل فى البلدين مصر
وبريطانيا ؟

هل سنفترق فى خصام أو نعلن أننا اتفقنا على كل شيء الا هذه
التحفظات ثم نفترق على مودة وسلام ؟

ما الذى يمكن قبوله فوراً من هذه التحفظات حتى ننقذ الموقف ،
ويؤجل الباقي منها الى فرصة أخرى ؟

الا يحسن أن نؤجل الجلسة حتى تهدأ النفوس الثائرة ونعيد
التفكير فى الموقف وفى النتائج ؟

وعلى كل حال انتهت الجلسة ولم يحدد للجلسة القادمة ميعاد .
وافترق سعد وملنر بسلام ، وعادوا جميعا الى قواعدهم سالمين .

وما كاد سعد وصحبه يصلون الى الفندق حتى عقدوا جلسة
بينهم وقرروا بالاجماع دعوة باقى الاعضاء الموجودين فى باريس ،
وتركوا الى ما بعد مجيء هؤلاء الاعضاء ، استئناف المباحثات
فيما بينهم ، وأرسلت برقية الدعوة فى الساعة السادسة مساء .

جرائد لندن تهاجم سعدا والوفد

٢٤ ، ٢٥ أكتوبر :

ظهرت جرائد لندن فى هذين اليومين طائفة بالمقالات الافتتاحية
والتعقيبات على تأجيل المفاوضات بين سعد وملنر الى أجل غير

مسمى ، ولم يشك احد من رجالنا في ان كل ما نشر انما هو من
وحى ملنر وأعضاء لجنته .

وكانت أشد الجرائد فحشا واقتذاعا في الطعن في المصريين وفي
كفاءتهم ونزاهتهم ، جريدة المورننج بوست ، وهي جريدة المحافظين
الاولى ، فقد أخذت تضرب على الانغام القديمة من تقسيم الامة
الى اقسام ليس بينها تفاهم ولا تعاطف ولا وئام . قال الفلاحون
لا يهتمون بالسياسة مطلقا ولا يفهمونها ، وهم يفضلون حكم
الانجليز الف مرة عن حكم الباشوات الذين ساموهم العذاب طوال
اعمارهم واعمار آبائهم وأجدادهم ، والتجار وأصحاب الاموال
يريدون النظام الحالي ويخشون زوال الحماية بحجة انهم مطمئنون
الاطمئنان كله على حالهم واموالهم وهذا اقصى ما ينشدونه في
الحياة .

اما طائفة الموظفين والمحامين والكتبة فهم وحدهم الساخطون
الحانقون وهم الذين يؤيدون زغلول وأصحابه . واستطردت
الجريدة فزعمت ان المصريين قابلون لمشروع ملنر مفتبطون به أشد
اغتياب . ويقول كثير منهم « ان الله بحكمته قد خلق بعض الناس
« مجانين » ومن هؤلاء الانجليز . لانهم سيعسكرون في ناحية من
بلادنا المصرية لحماية منا من أي اعتداء خارجي ، وذلك على حسابهم
ويدون ان يكلف مصر قرشا واحدا . وبهذا نوغر اموال ميزانيتنا
ونصرفها فيما ينفع ويفيد » . هكذا تتحدث الجريدة الاستعمارية
عن مشاعر المصريين وما يدور في رؤوس الاكثرية منهم اقتنائات .

ونشرت جريدة التيمس مقالا جاء فيه : ان احتلال منطقة قنال
للمويس غير كاف لانها تكون « غاليبولى الثانية » ولا بد من بقاء
بعض القواعد العسكرية البريطانية في القاهرة والاسكندرية وعلى
الاخص في الاولى للمحافظة على الترة الحولة ، ولان السودان
لا يمكن حكمه الا بجيوش بريطانية جرارة لو أصبحت مصر مستقلة
وليس لبريطانيا قوات عسكرية فيها . وختمت التيمس مقالها
بنصيحة زغلول ان يتعقل في مطالباته وأن يدرك ان وقت لجنة
ملنر وصبرها لهما حدود .

ونشرت جريدة « وستمنستر جازيت » (وهي جريدة الاحرار)
مقالة اتهمت فيها سعد زغلول باشا بالتعنن والاستبداد بزايه
والتسلط على زملائه بطريقة غير ديمقراطية ، وان مشروع ملنر

نعمة لمصر لم يكن أحد من المصريين ينتظرها ، وتددت بطريقة المساومات الشرقية التي تطالب بالمزيد دائماً ولا تقنع بالمعقول ولا بالممكن .

ونشرت الديلى اكسبريس وجرائد أخرى مقالات طعن فيها فى الرئيس سعد وقالت ان الوفد منقسم على نفسه ، فريق يرى قبول المشروع على علاته وبحالته الراهنة وعلى رأس هذا الفريق عدلى باشا وأغلبية أعضاء الوفد ، وأما سعد زغلول فهو وحده المتشبهت بالحفظات ويقول ان المشروع بدونها يكون حماية مستورة ، ومع زغلول باشا أقلية ضئيلة من أعضاء الوفد .

أقنعت حملات الجرائد الانجليزية الزعيم سمسعد بضرورة قطع المفاوضات والعودة فوراً الى باريس .

ولكن بقية أعضاء الوفد قادمون من باريس الى لندن فلا مندوحة من الانتظار والصبر على مضض .

بحث مسألة قطع المفاوضات

لندن ٢٦ أكتوبر :

وصل جميع الأعضاء الذين كانوا فى باريس ، وهم فى دهشة وذهول من الحملات الصحفية فى جرائد لندن وباريس ضد الوفد عامة وسعد باشا خاصة والاساءة الى مصر والمصريين بعبارات جارحة اليمة .

وعقد الوفد جلسة فى المساء بكامل هيئته وأعلن الرئيس لى مطلعاً أن هذه الحملات مدبرة وموحى بها وأن المقصود منها توسيع هوة الخلاف بين الأعضاء داخل الوفد ، وأن الحالة أصبحت خطيرة جداً ولا تحتمل ، وقد قام ألف دليل ودليل على ضرورة قطع المفاوضات والسفر من هذه البلاد .

وبعد تبادل الراى اقترح عدلى أن يذهب غداً لمقابلة ملتر لمحاولة وضع حد لهذه الحملات ولاكتشاف آخر ما عنده من الاقتراحات والآراء ، فاستحسن أغلبية الوفد ذلك ورفعت الجلسة ..

عدلى بمقابل ملنر لانتقاد الموقف ويروى للوفد ما حدث

٢٧ أكتوبر ٥

اجتمع الوفد مساء فى جلسة ظاهرة الجد وللرئيس رغبة ظاهرة فى سرعة البت والحسم فى مصير هذه المفاوضات ، وحضر عدلى قبيل الساعة السابعة والنصف فاكمل العقد وبدأ الجد فقال عدلى انه تحدث مع ملنر فى مسألتين :

الاولى : مسألة الحملة الصحفية فى معظم جرائد لندن ضد الوفد ، والشعور بانها موجهة بها ، ثم قال عدلى انها حملات تضر ولا تنفع ، ورجا من ملنر ان يبذل شيئا من نفوذه لموضع حد لها لا سيما فى هذه الاوقات التى دخلت فيها المفاوضات مرحلة دقيقة والتى أصبحت الاعصاب فيها متوترة . فرد ملنر بان هذا الذى وصفه عدلى بأنه « حملة صحفية » ما هو الا مسألة فى غاية البساطة ، ولكنها على بساطتها لا يمكن ان يفهمها المصريون على ما يظهر . ثم استطرد فلفت نظر عدلى الى « الحقائق الآتية » كما سماها ملنر :

١ - أن المفاوضات طالت أكثر مما ينبغى . ومن حق الصحافة فى بريطانيا ان تعرف المرحلة التى وصلت اليها ، والعقبات الباقية فى طريق انتهائها . وكان طبيعيا ان يحضر مراسلو الصحف الى وزارة المستعمرات ويحصلوا على الحقائق وقد حصلوا عليها .

٢ - الصحافة فى بريطانيا حرة تمام الحرية ، ولا سلطان لاحد عليها غير رؤساء تحريرها فلا ملنر ولا رئيس الوزارة البريطانية يستطيع ان يغير اتجاهها ، او يمنعها من نشر ما تراه وهى لا تنشر الا الحقائق ثم تعلق عليها بما تراه من الملاحظات ولهذه الصحف الحق فى ان تصيب فى ملاحظاتها وتعليقها على الاخبار ، ولها الحق كذلك فى ان تخطىء بغير لوم عليها ولا عقاب ولا عتاب . ومن شاء ان يصحح ملاحظة لها او تعقيا ، فمن حقه ان يكتب اليها مصححا ومن واجبها ان تنشر التصحيح . ولا غضب بعد ذلك ولا شكوى .

٣ - صحافة بريطانيا لا مثيل لها فى العالم فى التمتع بالحرية المطلقة فى نشر ما تشاء ما دامت لا تتجاوز به الى السب والتجريح

الشخصي . ولذلك ترى أن ما تنشره يكون دائما في صميم الموضوع ،
أي ما تنشره يمس حقائق الموضوع أولا وأخرا وليس لاحسد أن
يشكو من ذلك .

٤ - المصريون حساسون أكثر من اللازم فهم لا يطيقون الانتقاد
شفها ولا يحتملونه كتابية . ويعتبرون كل نقد ماسا بالكرامة يؤرقهم
ويؤلمهم ، أما الانجليز فيتلقونه كشيء طبيعي جدا ، ويستفيدون منه
لأنه نقد انشائي موضوعي وليس نقدا هداما عاطفيا شخصيا .

٥ - الصحافة في مصر مقيدة ومسيرة ومسخرة ، قيدها قانون
المطبوعات وغيره من القيود ، ومسيرة برجال الحكومة ومسخرة
لخدمة الحكومة ومرتشية بالحكومة ولا تجرؤ على نقد عمل من
أعمال الحكومة . والمصريون معذرون بعض العذر في الظن بأن
صحافة بريطانيا كذلك . والواقع أن الصحف البريطانية على
عكس ذلك على خط مستقيم .

ثم ابتسم ملنر وقال لعدلى : قل لزغلول بأشا وأعضاء الوفد
أن يدركوا هذه الحقائق وأن ينتسبوا ، والا يتركوا ما ينشر في
الجرائد البريطانية يعكر صفوهم .

بعد هذه المحاضرة الملنرية سكوت عدلى ، وانتقل الى المسألة الثانية :

قال عدلى انه سال ملنر عن رايه في التحفظات التى ادى بها
زغلول باشا ، كما ساله عن مصير المفاوضات التى يجب أن تنتهى
بسرعة بعد أن اعترف للجميع بأنها طالت أكثر مما ينبغى .

فقال ملنر ما خلاصته : ان هذا الذى سمي « بالتحفظات » يجب
أن يؤجل الآن وسيكون موضعها في المفاوضات الرسمية المقبلة
بين ممثلى الحكومتين ، وليس هذا رايه وحده بل هو الرأى
الاجماعى لأعضاء لجنته . واستطرد ملنر قائلا « المهم الآن أن
تقوم في مصر وزارة محترمة » ووزارة ثقة « يؤيدها الوفد ويعلن
أنها إذا لم تدرك تحقيق هذه التحفظات في المفاوضات المقبلة لوضع
معاهدة التحالف ، فإنها تستقيل ، هذا من جهة ومن جهة أخرى
يحسن أن تنتهى المفاوضات الحالية بين الوفد ولجنة ملنر لكى يتم
ملنر تقريره ويقدمه الى الحكومة البريطانية بعد اسبوع أو اسبوعين
ذلك لان استمرار المناقشات الآن ليست له قيمة عملية ، » .

وهنا قال عدلى : انه يرى هذا الرأى معقولا . ولا ضرر منه
على قضية البلاد ومطالبها .

ثم سكت عدلى .

فتكلم سعد فى حزم وتحديد للموقف فى وضوح وجلاء :

قال : فهمنا من كلامك يا باشا ان حديث ملتر معك يتلخص فى
مسائل ثلاث :

الاولى : ان مشروع ملستر يبقى على حاله ولا كلام الآن فى
التحفظات التى تعلق عليها نحن والامة اكبر الامة ، وان تترك
هذه التحفظات الى المفاوضات الرسمية المقبلة تقبل او ترفض
حينذاك ، فاذا كان ملتر قد رفض حتى مجرد الكلام فيها الآن مع
وكلاء الامة رغم تشبثها بها فهل يعقل ان تقبل هذه التحفظات فى
المستقبل مع ممثلى حكومة يختار اعضاؤها السلطان والانجليز ؟

الثانية : ان تقوم « وزارة ثقة » على اساس مشروع ملتر الحالى
وان يؤيدها الوفد ، وانا اعلن الآن ان الوزارات (ايا كان تشكيلها
وافرادها) لا يجوز لها ان تنتظر تأييدا من الوفد ما دام مشروع
ملتر الحالى هو الاساس لانها اما ان تكون خادعة او مخدوعة :
تكون خادعة اذا كانت تعرف وقائع حالنا وتقبل الحكم اعتمادا
على ضعف الامة من جهة والسعى فى تفريق كلمتها بوسائل
الترغيب والترهيب لحملها على قبول ما ترفضه الآن ، وتكون
مخدوعة اذا ظنت ان الانجليز يسلمون لها بقبول التحفظات بعد
ان رفضوها ، ولم يطبقوا حتى مجرد عرضها عليهم من وكلاء الامة .

الثالثة : ان تنتهى المفاوضات الحالية بين الوفد ولجنة ملتر
بعد ان طالبت اكثر مما ينبغى وانا اعلن انى موافق على ذلك كل
الموافقة .

هنا اضطربت الجلسة في خفتان وهمس بين الاعضاء . ولما كانت الساعة قد بلغت التاسعة والنصف مساء وحان موعد العشاء او لعله فات . اقترح حمد الباسل باشا تأجيل الجلسة الى الغد وكان هذا احسن مخرج قبل أن يتكهرب الجو بالمناقشات التي تجرى والاعصاب المتوترة والنفوس ثائرة متوثبة متحفرة .

فتقرر تأجيل الجلسة الى الساعة العاشرة من صباح غد . وانصرف عدلى في كمد ومعه عدد من أعضاء الاكثورية المواليين له ، وعلمت انهم ذاهبون للعشاء معه في فندق كلاردج حيث يقيم .

بعد خروج الاعضاء وانصرافهم حوالى الساعة الواحدة بعد الظهر دخلت على الرئيس سعد وكان معه واصف غالى فوجدته حزينا غاية الحزن وسمعته يقول : هذه حالة لا تطاق ولكن .. « انك لا تهدى من احببت ولكن الله يهدى من يشاء » . ثم انصرف واصف غالى وبقيت مع سعد نصف ساعة .

فقال سعد في حزن غامر « الانجليز لا يعرفون كل شيء عنا وعن خلافاتنا وانقسامنا .. وما دام فينا من يوافقهم ويخذلنى ، فان ملئز يكون مجنونا لو اجاب طلباتنا بشأن تحفظات الامة على مشروعه » .

سالت الرئيس : هل عدلى غضبان ؟

فقال : « هكذا يقولون ، ويقولون كذلك ان اخبار الانقسام في الوفد قد وصلت الى مصر عن طريق ما نشر في الجرائد الانجليزية، وعرف الناس في مصر أن الوفد في واد وعدلى في واد آخر . وقد العوا على طويلا في ضرورة ارسال برقية منى الى لجنة الوفد المركزية بالقاهرة بتكذيب اخبار الانقسام وهى صادقة ، وبتأكيد التضامن بينى وبين عدلى وهو غير موجود ، وهكذا يراد منى ان الصق ورق الحائط على الجدار المشقق لستر شقوقه واظهار الجدار بأنه سليم متين وهو متهدم على وشك الانهيار » .

بهذا كان الرئيس واضحا كل الوضوح .

وفى الساعة السادسة مساء حضر عدلى لزيارة سعد وبمسد قليل حضر الاعضاء جميعا وعقدوا جلسة مساءية استمرت حتى التاسعة مساء وكان موضوع المناقشات « مسألة التحفظات ، هل

يلح الوفد في قبولها الآن فتقطع المفاوضات ؟ أو تترك للمفاوضات الرسمية المقبلة ، وتستفيد البلاد من قيام وزارة ثقة ، يستريح اليها الناس وتتعاون مع الوفد خطوات أخرى في سبيل تحقيق الأمانى الوطنية .

كل واحد له رأى وكل واحد عنده كلام
وانتهت الجلسة بسلام نسال الله حسن الختام

حديث بين سعد ومحمد محمود

٢٩ أكتوبر :

لم يعقد الوفد أية جلسة هذا اليوم ، لا في الصباح ولا في المساء بناء على طلب بعض الاعضاء وذلك للتفكير والتروى في مسألة قطع المفاوضات نهائيا مع ملنر ولجنته .

وعلمت ان الاعضاء من معسكر الاغلبية اجتمعوا بعدلى في فندق (كلاردج) وظل اجتماعهم ساعتين كاملتين من العاشرة صباحا الى ما بعد الثانية عشرة بقليل .

وفي الساعة السادسة مساء حضر محمد محمود باشا وقابل الرئيس سعد في خلوة ، وظل معه نصف ساعة ثم خرج .

هل حدث الرئيس عن رأيه الخاص ؟ أو عن رأى الجماعة بعد جلسة الصباح مع عدلى ؟

هل يمكن ان يعبر سعد موقفه أو يعدله ؟

ماذا كان رد سعد عليه ؟

ما شعر محمد محمود بعد خروجه من محادثة سعد ؟

هذه أسئلة جالت بخاطرى واشتقت الى معرفة الاجابة عنها ، وانى لعارفا من غير شك قبل ان اترك مكتبى هذا المساء .

فقد دعانى الرئيس سعد بعد قليل وسالنى : هل تحدث معك محمد محمود باشا عقب خروجه من عندى ؟ فقلت كلا . لقد انصرف فوراً على غير عادته ، هل هو الآخر غضبان ؟ فقال : سعد :

« يجوز .. انه قال لى فى مطلع كلامه أنه يؤيدنى فى ضرورة قطع المفاوضات مع لجنة ملتر . ولكنه مشغول بالبال بما سيقع على كاهل اللجنة المركزية للوفد فى القاهرة من تبعات جسام قد تنوء بحملها ، ومشغول بالبال كذلك بما يجسرى فى مصر فى الوقت الحاضر ، وذكر انه تلقى أمس خطابا من صديق له جاء فيه ان مصر فى حالة شنيعة من الضعف والانحلال والنفك ، وبدأ الانقسام فى الآراء يظهر فى الصحف وبين المعلمين بسبب ما فترته الجرائد الانجليزية من جهة . ومن اشاعات السوء المنتشرة حول نيات الوفد ومعالجته للامور . هذا فضلا عن قضية محاكمة عبد الرحمن فهمى بك وما نجم عنها من النتائج المروعة . ثم قال محمد محمود « تلك حال تشغل بالى . ولا بد ان تكون قد فكرت فيها كذلك »

فقال سعد : نحن بين امرين احدهما مر ، قطع المفاوضات اخف
الضررين .

فقال محمد محمود : ان القطع لا يد منه .

فقال الرئيس : اثن لا بد ان نتحمل نتائجها ، ولا اظن مطلقا ان الامة تنفض من حول الوفد . والوفد لم يسلم بالاستخذاء والقبول بالحماية ، بل اعتقد ان قطع المفاوضات من شأنه ان يقوى الوفد ويحفظ مكانته فى الامة ، وقد يزيدا ارتفاعا وهذا طبيعى ، لان المعارضين للوفد او المنتقدين لبعض اعماله يتجردون من كل سلاح ضده وذلك لان الوفد محافظ على عهده متمسك بمبادئه .

محمد محمود : ولكن قد يحدث ما ليس منتظرا الآن ، والامور لا تجرى كما يقتضيه المنطق تماما . ومن واجبتنا ان نقدر كل العواقب المنتظر منها وما يمكن ان يكون ، فذلك ادعى للحيلة والسلامة .

سعد : ان الله قد عودنا ان يحسن التدبير لنا ، لقد كنت عولت على الانسحاب من الوفد واعتزال السياسة كلها لو ان الامة قبلت مشروع ملتر من غير تحفظات ، لانى اؤمن ايمانا جازما قاطعا .

بأنه مشروع حماية وليست ماثرا ولا خائفا من خيبة المفاوضات ،
بل كنت منتظرا لذلك ومقدرا له من أول الامر ، وما تفاعنت بها
مثلكم كما تعلم علم اليقين .

محمد محمود : هذا صحيح . ولكن الفشل كرهه على كل حال ،
وله رد فعل عنيف لأنه صدمة .

سعد : ان النجاح ليس في أيدينا ، ولا حيلة لنا في الفشل اذا
جاء عن انتظار او غير انتظار .

-وهنا اخبرني الرئيس ان محمد محمود ظل صامتا بعد ذلك
دقيقة او دقيقتين وهو ساهم شاردا الفكر كمن يشعر بالحيرة وخيبة
الامل ، ولا افلته غاضبا بقدر ما هو حزين . ولكن ماذا كان
ينتظر من محادثتي في هذا الموضوع وهو يعرف رأيي تمام
المعرفة في موضوع التحفظات وموضوع قطع المفاوضات .

في هذه اللحظة دخل الحجرة بعض اعضاء الوفد وهم : مصطفى
النحاس وعلى ماهر وويصا واصف ورواصف غالى والدكتور
حافظ عفيفي وسينوت حنا .

لم يحضروا لمعد جلسة للوفد وانما حضروا لمؤانسة الرئيس وهم
من رايه وعاطفته واتجاهه وتبادل الرأي والحديث بين الزملاء
المتشابهين في النظرة والمسلك والمزاج فيه ترفيه للاعصاب وتنشيط
للذهن وانشراح للنفس .

ولقد اغتبط بمقدمهم أشد الاغتباط ، واحتفى بهم الرئيس احتفاء
فيه حرارة ومعه ابتسام وظلوا معه حتى التاسعة مساء .

وبعد قليل ناداني الرئيس وكنت على وشك الانصراف . وقال
لي انه يريد ان يملى على خطابا يرسله الى الاستاذ سلامة ميخائيل
المحامي الذي سبق ان ارسل خطابا الى الرئيس وصله امس
فقلت له : لا ترى تأجيل الرد الى غد لانك متعب الآن ؟ .

فقال سعد : كلا أريد للرد الآن حتى لا أنسى ، وعندنا جلسة للوفد صباح الغد واثق في أنها الكثير من المشاغبين والمضايقات ، ومن رأيي ألا يؤجل الإنسان إلى الغد ما يستطيع عمله اليوم .

أملى على الرئيس خطابا سياسيا من صفتين أهم ما فيه الفقرة الآتية لأنها بيت القصيد وخلاصة رأيه في صميم موضوع الساعة وهي :

« أنّ الوزارة التي تقبل المفاوضة مع الانجليز على أساس مشروع ملنر قبل تعديله بالتحفظات اما خادعة او مخدوعة ، وعلى كل حال لا يصح للوفد أن يؤيدها لأنها على ضلال ، وإن يكون في استطاعتها تحقيق مطلب الأمة في الاستقلال ، »

هذه الفقرة هي زيد الخطاب الذي أرسل إلى الاستاذ سلامة ميخائيل المحامي بالقاهرة وسيكون للفكرة التي انطوت عليها هذه الفقرة شأن أي شأن ، لا فيما يختص بالعلاقة بين سعد وعلى في الحاضر والمستقبل فحسب ، بل في المستقبل السياسي لمصر في القريب العاجل .

ومن يدري ؟ فقد ينقسم الوفد بسببها انقساما صريحا حاسما لا رجعة فيه ولا مندوحة عنه . وليس إلى تفاديه من سبيل .

مجلس اللوردات يناقش المسألة المصرية

الخميس ٤ نوفمبر ١٩٢٠ :

منذ خمسة أيام زارني في مكتبي مستر انجرام سكرتير لورد ملنر (وكان الوفد منعقدا) وأخبرني أن المسألة المصرية والمفاوضات الدائرة عليها بين لجنة ملنر والوفد ستكون موضوع مناقشة مستفيضة في مجلس اللوردات يوم ٤ نوفمبر ، واستعلم عن عدد الذين يريدون شهود هذه الجلسة من أعضاء الوفد والسكرتيرية حتى يحضر لى التذاكر اللازمة . فاستمهلته قليلا ودخلت على الرئيس والأعضاء . وأبلغتهم ما سمعت فتحمسوا جميعا إلا الرئيس ، وأعربوا عن رغبتهم في حضور الجلسة ، وفي المساء بعث إلى مستر انجرام داخل مطروف التذاكر اللازمة بأسماء أصحابها ، وهم عدلى ومحمد محمود ومصطفى النحاس وعبد العزيز فهمى ولطفى السيد وعلى ماهر ومحمد على علوبة والدكتور حافظ عفيفي

وويصا وأصف ودوماني والدكتور حامد محمود وأحمد نجيب
مراسل جريدة الاخبار وأنا .

واليوم ذهبت وذهبوا جميعا لشهود الجلسة . ولم يذهب الرئيس
بالطبيعة لانه لا يريد أن يكون مجرد متفرج وهذه شهوة لا توجد
في مثله وفضل يتفرع عنه . وكانت هذه أول مرة أدخل فيها
دار البرلمان البريطاني وبينما أنا أسير في إحدى ردهاته الموصلة
الى مجلس اللوردات قرأت على أحد جدران مجلس العموم عبارة
مكتوبة بخط واضح وحروف كبيرة وترجمتها :

« مولاي - ليست لي عينان تبصران

ولا أذنان تسمعان

الا ما يمليه على هذا المجلس

(لنثول)

وهي عبارة قالها رئيس مجلس العموم البريطاني (لنثول) في
القرن السابع عشر لملك انجلترا وهو شارل الاول الذي قام في عام
١٦٤٢ باقتحام مجلس العموم ومعه عدد من جنوده المسلحين
ليقبض على خمسة من أعضاء (البرلمان) . وعندما التقت الملك
الى رئيس المجلس وأمره أن يرشده اليهم ، لان الملك كان يعرف
اسماءهم ولا يعرف اشخاصهم ، امتنع رئيس المجلس وألقى على
مسامعه الرد الحاسم الرائع المذكور آنفا .

كان سير انجرام بانتظارنا جميعا بحفاوة دافئة ، ثم أبلغ خبر
قدومنا الى لورد ملنر في حجرتة . واذا بملنر يحضر ويسلم باليد
على جميع الزائرين المصريين مبتدئا بعلى . وهكذا اثبت الانجليز
انهم يجاملون أحسن المجاملة في العلاقات الشخصية حتى ليدهش
الانسان كيف يمكن أن ينقلب هؤلاء المتهذبون المؤدبون المجاملون
الى وحوش وشياطين عندما يجد الجد . وعندما يظنون أن مصالحهم
الحيوية أصبحت في خطر .

وصحبنا مستر إنجرام بعد ذلك الى مقاعدنا في شرفة الزائرين
المتأزين في قاعة مجلس اللوردات حيث صفت المقاعد في خطوط
أفقية متقابلة لا في شكل دائرة كما هو الحال في برلمان فرنسا في
باريس .

وبعد قليل فتحت الجلسة .

وكان أول المتكلمين لورد سالسبرى زعيم اللوردات المحافظين وأسلطهم لسانا ، وأشدهم غطرسة وعنجهية واعتازا بانجليزيتهم وأشدهم امتلاء بالروح الاستعمارية .

خطبة لورد سالسبرى

بدأ خطبته منتقدا الحكومة على سياسة التكتّم التي تسير عليها أزاء الشؤون المصرية في الوقت الحاضر وعلى ما أظهرته وما زالت تظهره من الضعف وعدم وجود سياسة محددة مستقرة لها ، وساق الدليل على ذلك تقريرها الإفراج عن الرئيس وصحبه من مألطة بعد أن سبق تقريرها اعتقالهم ونفيهم إليها . واستمر زعيم المعارضة يكشف عن نزعتة العريقة في الاستعمار والغطرسة واحتقار الشعوب واحتقار الرئيس ولسّون نفسه صاحب مبدأ تقرير المصير . وفي ختام خطبته اقترح مبادئ أربعة وطالب الحكومة البريطانية بملاحظتها في أية تسوية للممسالة المصرية .

وانى اسجل هنا أهم فقرات خطبته التي تكشف بواعثه وأسلوبه وأهدافه وتعطى فكرة صحيحة عن نيات السياسة البريطانية أزاء مصر وقضية استقلالها .

« ان أهل هذه البلاد (بريطانيا) في حاجة الى معلومات أوفى مما بين أيديهم في الوقت الحاضر . وهذا هو السبب الرئيسى الذى من أجله رأيتنى مضطرا الى اثاره هذا الموضوع . لقد قيل شيء كثير منذ زمن وجيز عن السياسة المصرية . وقيل لنا ان الايام السيئة القديمة قد مضت وانقضت ، وان لنا فى المستقبل ان نأمل وضع ترتيبات تكون الامّة بمقتضاها اقرب الى ثقة الحكومة منها الآن فيما له مساس بالمفاوضات ، ولكن هذه كانت آمالا باطلة . ولا أستطيع ان اقول انى كنت أؤمن كثيرا بتحقيقها ولكن بدلا من ان تحسن الاحوال القديمة رجعنا الى الوراء رجوعا بينا وصار أهل هذه البلاد أكثر احاطة مما كانوا قبل الحرب بما يصنع باسمهم . ولو كانت هذه اوقاتا عادية وهادئة ولا تقع بها أحداث كبيرة لأرضينا بمثل هذه الحالة ، ولكن أحداثا خطيرة تمر بنا وأنا أسمح لنفسى أن اقول أن تغييرات من أعماق نوع أصبحت تهدد الامبراطورية البريطانية من كل جانب ، ولا أريد أن اتحاشى هذه

الكلمة ، فاننا نفس جميعا كأنما نحن مقبلون على عصر تفكك وانحلال ، ومن أجل هذا ينبغي أكثر من ذي قبل ان يعرف أبناء هذه البلاد الذين يعينهم الامر قبل غيرهم ما يصنع حكامهم على وجه الدقة .

« ويظهر ان الوزراء ليست لهم آراء مستقرة تمام الاستقرار ، ويخيل الى انهم يرسمون سياستهم في اللحظة الأخيرة ولا يحكمون الحوادث وانما ينساقون امامها الى ما يكرههم عليه ، وسواء وجهنا النظر الى ايرلنده أو الهند أو بولنده أو سوريا فلسنا نحس ان هناك سياسة مقررة تتوخاها حكومة جلالة الملك بعدد التفكير والروية فيها . ولا حاجة بي الى الكلام عن ايرلنده فقد اشتغلت بموضوعها منذ يومين ، أما من حيث الهند فلم يكن شيء أوضح (مهما كان الرأي في قيمة السياسة التي اتبعتها الحكومة) من ان أيدي البلاد والبرلمان مضغوط عليها ، وأنه ليس في نية الحكومة مصارحة البلاد والبرلمان قبل الوصول الى قرارات لا يمكن الرجوع فيها . ولا يعلم أحد شيئا عن التزامات الحكومة وارتباطها في المسالتين البولندية والسورية ، ولا عن كيفية القيام بها وتنفيذها ، ومما له دلالة كبيرة ان العادة التي كانت متبعة في زمن السلم من تقديم « الكتب الزرقاء » الى البرلمان قد عدل عنها عدولا تاما على ما يظهر . والا فلماذا لا نرى أوراقا عن سوريا وبولنده ؟ لقد كانت العادة في الايام القديمة السالفة ان يعد كتاب أزرق بعد كل حادثة كبيرة ويقدم الى البرلمان ، وكانت تنشر التلغرافات المتبادلة مع بعض القيود أو التحفظات توخيا للمصلحة العامة . فكان البرلمان والبلاد يستطيعان معرفة المسألة التي تعرضها الحكومة على الأمة والردود الواردة من الاطراف المختلفة الاخرى في كل مفاوضة كما يستطيعان اصدار حكم عادل صحيح في الرد . ونحن بعد بلاد تحكم نفسها (أو هكذا كنا فيما مضى على الأقل) ، وأنه لواجب على الأمة أن تضمن المحافظة على مصالحها وشرفها وهي لا تستطيع ذلك الا اذا توافرت لديها المعلومات اللازمة . واني لارجو أن تبعد الحكومة عن خاطرها الآراء الناشئة عن الحرب ، وأن تطرد عن نفسها الاعتقاد بأن هذه البلاد مستعدة لان تثق بها ثقة عمياء كما فعلت بحق في اثناء الحرب ، وعلى الحكومة كذلك أن ترتدى ثوب السلم وتخضع كما خضعت كل الحكومات السابقة لحكم البلاد .

سياسة بريطانيا في مصر

وماذا عن مصر ؟ ماذا نعلم عن سياسة الحكومة ازاء مصر
ان في الصحف مقداراً معيناً من المعلومات ، ولكنى لا اظن انه
قدم للبرلمان ورقة بما منذ عرضت تلك الورقة البرلمانية الخاصة
بالتورة في تلك البلاد .

لورد ملنر - ان هناك تقرير لورد اللنبى

لورد سالسبرى - هذا صحيح فقد قدم الينا تقرير لورد اللنبى
ولكن هذا هو التقرير المعتاد الذى يتناول الشؤون الداخلية المصرية
ورفاهتها واحوالها المالية ، وليس له علاقة بالمسائل السياسية
الكبرى الخاصة بتلك البلاد . ولا شك ان هناك مكاتبات
وبرقيات تبودلت بين حكومة جلالة الملك والمندوب السامى ، وقد عاد
الى هنا مندوبان ساميان عوملا على ما فهمت معاملة ليست حسنة
جدا . وقد كان فى الامكان الانتفاع بمعلومات سير هنرى
مكماهون وسير ريجنالد ونجت فهل استشيرنا ؟ وهل هناك أوراق
تتضمن آراءهما ؟

هذان هما الرجلان اللذان شهدا الامور فى مصر وعايناها .
وهناك بالبداية لجنة الفيكونت النبيل الجالس امامى (ملنر) ،
وهى لجنة لاشك عندى فى ان البلاد كلها تشكرها على جهودها ،
ولابد ان تكون هناك تعليمات أعدت وأعطيت الى لورد ملنر (اذا كانت
وزارة الخارجية ما زالت تسيير على ما ألفنا من قبل) وتضمنت
وصف المسألة وما يطلب اليه القيام ببحثه والحدود التى خولته
الحكومة العمل فى دائرتها . هذه كلها أمور لا شك انها موجودة
كتابة ، وينبغى ان تعرض على البرلمان . على ان الذى نريده قبل
كل شيء هو روح الثقة المتبادلة بين الحكومة والبلاد ، ونحن نريد
ان نكون على ثقة من ان الحكومة فى عزمها ان تطلع البلاد على
سياستها وتصرفاتها ، وان تدرك ان المسألة ليست مقصورة عليها
ومصر وحدهما ، بل ان رأى العام البريطانى والبرلمان يجب ان
يحاطا بأتم المعلومات فى الوقت المناسب . ولست ازعم انى حجة
فى شئون مصر ، ولكنى أعلم ان مصر كانت فى خلال حياتى
السياسية كلها من أهم المصالح السياسية التى تعنى بها بريطانيا .

ثم استطرد فقال : « ان علينا اخيراً مسئوليتنا امام امبراطوريتنا
وهى مسئولية المحافظة على القوة التى تستطيع بواسطتها ان

تحكم امبراطوريتنا وحتى تستمر شعوب كئسيرة في الشرق ننعم
بضيرات حكمنا . ولا يخفى أن هذه امور لا يمكن أن يسمح لها
أن تضطرب اكراما لعبارة مثل تقرير المصير ، ولاظن أن هناك
كلمة خلية بأن تحدث من الضرر في السياسة ما تحدثه هذه الكلمة
نعم انها تتضمن فكرة نبيلة عظيمة ، ولكن الواجب تفسيرها بكل
تحفظ ، أما الفكرة القائلة بأن نتخلي عن مسئولية امبراطوريتنا
من أجل أن سياسيا (١) امريكا فقد الآن ثقة مواطنيه أنفسهم ،
اخترع عبارة (حق تقرير المصير) فهي فكرة يثور عليها كل سياسى
عملى .

نقد السياسة البريطانية

« ماذا كانت سياسة حكومة جلالة الملك ؟ انى اذا انتقدت هذه
السياسة فليس ذلك راجعا الى خطأ فيها ، ولكن لانه ليست هناك
سياسة على الاطلاق . حتى تناول هذه المسألة فيكونت ملنر . ولقد
كانت سياسة الحكومة البريطانية في مصر واضحة الى أن قامت
الحرب . . وكنا نعمل دائبين على ترقية شئون حكومتها وتحسين
تلك البلاد . اننا لم نكن خصوما للتغييرات الدستورية بل على
العكس ، اذا لم تخفى الذاكرة كان كل من اللورد كرومر واللورد
كتشنر دائمي الرغبة في السير في طريق الحكم الدستورى . واظن
أن آخر أعمال لورد كتشنر قبل رحيله لمباشرة عمله العظيم في
الحرب ان خطأ خطوة أخرى في سياسة الحكم الدستورى في
مصر ، ولقد توخينا نفس هذه السياسة حتى بعد الحرب . ولما
اعلنت الحماية كان الظن أن نكون أقدر على القيام بمهمتنا
الكبيرة ، لان الحماية كان من تأثيرها (اذا كان المرجو أن يكون
من تأثيرها) جعل مركزنا في مصر أبسط وأسهل وتمكيننا من
التخلص من كل العوائق . واعتقد انه كان من المظنون أن نستطيع
التخلص من كل شيء يقف في طريقنا بسبب التدخل الزائد عن
الحاجة الذى تسمح به امتيازات الدول الاجنبية .

« فماذا حدث بعد ذلك ؟ لبثنا وقتا طويلا وليس هناك الا سياسة
الارزاء والتسويق والتردد . انا لا أريد بقولى هذا أن أعظم
الوزراء المكودين في تلك الايام : ولا ينبغي لاحد أن يتوهم أن

(١) يريد الرئيس ولسون رئيس الولايات المتحدة .

تخطئه السياسة تستدعى بالضرورة لوم الوزراء الذين كانوا منهمكين في الحرب والذين هم مسئولون عن هذه السياسة ، ولكن الحقائق في ذاتها قاسية ، ومهما قيل على سبيل الاعتذار عن الوزراء فان السياسة السيئة لا تثمر الا نتائج سيئة . وهذا هو الذي يجب عليكم معشر اللوردات بصفتكم رجالا عمليين ان تتناولوه بالبحث والدرسي .

« كانت هناك سياسة استسلام لمجرى الحوادث على الرغم من التحذير والاحتجاج ، ولم يكن ممثلونا في مصر صامتين لايتكلمون ، بل العكس كانوا يطالبون الحكومة باستمرار بأن تكون لها سياسة .

لورد كيرزون - متى كان هذا ؟

لورد سالسبرى - في اثناء الحرب .

لورد كيرزون - أحب أن أقول انى وأنا اصفى الى المركز النبيل لم أستطع ان افهم متى انتهى عهد السياسة المحددة المستقرة ، ومتى بدأت سياسة الاستسلام لمجرى الحوادث ، او متى بدأ ظهور الضعف والارزاء والتسويف ؟ .. فاذا تفضل بتحديد التواريخ فانى اكون اقدر على الرد عليه .

لورد سالسبرى - اننى لم اتهم صديقى النبيل بالضعف ، اذ هذه خشونة أربا بنفسى عنها ، وقد بدأت سياسة الاستسلام بعد اعلان الحماية تقريبا . وكان من الواضح انه يجب على الحكومة ان تعد سياسة لما بعد الحرب . ولعل صديقى النبيل يوافقنى على هذا . لقد قال المصريون ذلك للحكومة فى مصر ، ونقل ذلك الى الحكومة البريطانية ، فلم تعبأ ولم تكثر ولم تفعل شيئا او لعلها فكرت فى ذلك ، ولكنها لم تفعل شيئا وتركت الحوادث تجرى فى مجاريها ثم استسلمت لها وللامر الواقع .

« ولا اظننى مبالغا اذا قلت ان الحكومة البريطانية ظلت الى آخر الحرب دون ان تتخذ الاهية لوضع سياسة مناسبة للظروف التى طرأت ، فلما وضعت الحرب أوزارها تبين بوضوح ان الحكومة لم تكن مستعدة . ذلك لان المصريين تحركوا فوراً ، ولم تكد الهدنة تعقد حتى بدأت التساعب فى مصر . ولا حاجة بى الى تذكيركم بسلسلة الحوادث فى سرعة وخطورة بينما ظلت الحكومة البريطانية وليست لها فكرة واضحة عما يجب عليها عمله . ولما تحدى الوطنيون

المصريون سلطة بريطانية في مصر قبول ذلك من جانبنا بشجاعة وعزم ، ونفى أربعة من زعمائهم الى مالطة ، فشبت في مصر ثورة على اثر ذلك مباشرة . فلم تليث الحكومة البريطانية ان لانت وسمحت للزعماء الاربعة بالعودة الى مصر او السفر الى أوروبا وهذا خطأ ، ولا أشك في أن هناك اسبابا لهذه السياسة ولكنها فشلت كل الفشل كما تفشل كل سياسة ضعيفة ، ثم حدث عقب ذلك مباشرة ما يسمى اضرابا عاما . فاضرب الموظفون فيما اظن وكل من استطاع أن يضرب غيرهم ، ولم تجد سياسة الافراج عن هؤلاء الزعماء الوطنيين .

« وفي مايو من السنة الماضية قالت الحكومة انه لا بد من عمل شيء ، وفعلا صنعت خير ما تستطيع في هذه الظروف اذ قصصدت الى الفيكونت ملتر وطلبت اليه ان يذهب الى مصر . وهذه سياسة حميدة لو انها نفذت حينما وضعت . ولكن الحكومة أيضا ابطأت مرة أخرى ، ولا علم لي بالسبب . وأحسب أن حوادث أخرى حالت دون التنفيذ ، فلم يعمل شيء بين مايو ونوفمبر ، ولم ينزل صديقي النبيل ولجنته بأرض مصر الا في أوائل ديسمبر ، »

لورد ملتر - صدقت فان هذا كان في أوائل ديسمبر .

لورد سالسبري - وإذا سمح لي الفيكونت النبيل فاني أقول ان استقباله لم يكن حسنا جدا وكان عليه أن يباشر مهمته أمام صعوبات ضخمة قابلها برجولة كما هو المنتظر من مثله .

« ولعل من الاسباب التي خلقت هذه الصعوبات أمامه وأمام لجنته هو طول التسويف . واني لست حجة في المسائل الشرقية ، ولكني أعرف أن ليس هناك ما هو أخطر في مقابلة الشرقيين من عدم وجود الثقة بالنفس وظهور التردد فيما ينبغي عمله ، وقد لا تكون إجراءات الحكومة كذلك ، ولكن مظاهر التردد وعدم الثقة بالنفس كانت واضحة كل الوضوح في السياسة البريطانية .

المبادئ الاربعة الواجب اتباعها

المبدأ الأول

(وهنا قال زعيم المعارضة البريطاني سالسبري) ان لديه مبادئ أربعة ونصح بملاحظتها في وضع أية تسوية للمسألة المصرية فقال

• هناك مسألة أو مسألتان على جانب عظيم من الاهمية • فمن الامور الحيوية ان السلطة التي تحتفظ بها بريطانيا العظمى في مصر يجب ان تكون سلطة حقيقية مهما يكن مبلغها ، ولقد الفنا في السياسة البريطانية تلك الحالة التي يكون لنا فيها السلطة الحقيقية وان لم يكن لنا مظهرها ولكنى اخشى ان يعكس هذا المبدأ في أية تسوية توضع لمصر فنحتفظ بمظهر السلطة ونفقد حقيقتها • وارى ان من المسائل المسلم بها انه ليس ثمة دولة أوربية سوانا ينبغي ان تكون لها الغلبة في مصر • وماذا عساه ان يحدث اذا فرضنا ان دولة اجنبية ساءها بعض اعمال الوزراء المصريين ؟ لا شك أنها ستقول لنا اما ان تنصفونا والا انصفنا انفسنا • ومن الواضح ان مثل هذا يمكن ان يقع ، فلكي نستعد لامثال هذه الطوارئ يجب علينا ان تكون لنا حقيقة السلطة •

• وهذا يقودنى الى • • المبدأ الثاني

• و خيل الى والى كثيرين فيما اعتقد ، ان علاقات مصر الخارجية يجب ان تظل دائما في ايدي الحكومة البريطانية • ولقد ترامت الى مسامعى اشاعة بان من يفاوضونه عن مصر لا يريدون ان تترك العلاقات الخارجية في ايدي الحكومة البريطانية • وهذا ما ارى الا سبيل الى المساومة فيه للاسباب التي سبق ان ابديتها • واذا سمحت لى قلت ان هذا مطابق لاحدث المبادئ والسياسة الدولية لان العلاقات الخارجية في كل الحمایات تكون في ايدي الدولة الحامية مهما كان نوع الحماية من التسامح والكرم واتساع نطاقها في بعض النواحي • ولا بد انكم لاحظتم ذلك في عهد عصبة الامم •

لورد ملر - في الوصايات :

لورد سالسبرى - في كل انتداب • ولست اجهل ان مصر غير خاضعة للوصاية • وكل ما اقله اذا اعتبرت عهد عصبة الامم اساسا عنه في كل وصاية وهى آخر شيء ، نشأ في القانون الدولي مهما كان كرم شروط الانتداب فان الدولة الحامية تحتفظ بالعلاقات الخارجية •

المبدأ الثالث

« والمبدأ الحيوى الثالث هو مركز السودان . اذ ينبغي ان تكون حكومة السودان فى ايدينا فلأسباب التى ابيدتها ، ومهما يكن تقدم مصر ورقيا فى القدرة على ادارة امورها . فلاشك انه ليس لها من التجارب ما يكفى فى حكم شعب آخر . هذه مهمة شاقة نحن اهل لها بصفة خاصة ولا نستطيع ان ننفض ايدينا منها دون ان نسيء الى سمعتنا . ولكن اذا كانت حكومة السودان ستظل فى ايدينا فان مسائل صعبة ستنشأ من اجل مركز مصر بالنسبة اليه وانتم تعلمون ان العلمين (البريطانى والمصرى) يخفقان على السودان فى الوقت الحاضر . وان البلدين من حيث القانون فى مستوى واحد بالنسبة للسودان . ولكن الواقع ان للحكومة البريطانية الكلمة العليا ، وان حكومة السودان فى ايدينا . وهذا ترتيب ممكن مادام الاشراف لنا على الحكومة المصرية ، ولكن على قدر سحب اشرافنا من على مصر يتعد مركزنا بصفتها مساوية لنا فى الحقوق فى السودان . وهناك صعوبة اخرى ، وهى مسألة الحماية التى تتألف الآن من الجنود المصريين على الاكثر ، ولست اسأل الحكومة شيئا لاني لا اريد ان ألج عليها فى الاباحة بما ينبغي لها كتمان بيانه للمصلحة العامة ، ولكنى لا يسعنى الآن الا ان اقول انه على قدر نقص اشرافنا على مصر تكون صعوبة استخدام الجنود المصريين فى حكومة السودان . »

المبدأ الرابع

« يضاف الى المبادئ السابقة مبدأ رابع عظيم الاهمية ، وهو المركز الحربى لبريطانيا العظمى فى السودان وفى مصر . وليس فى نيتى ان اقول شيئا عن كل هذا سوى انى ارجو متى قدمت الى البرلمان الاوراق اللازمة ان يكون امامنا رأى المندوب السامى نفسه عما يحتاج اليه مركز بريطانيا الحربى حسب الترتيب الجديد الذى سيوضح . والاحظ ان هناك صعوبة خاصة ، تنشأ فيما يتعلق بامداد منطقة القناة بالماء ، فان هذا الماء يأتى من النيل . ولا حاجة بى الى تذكيركم باننا اذا فقدنا السيطرة على الماء اللازم للحماية البريطانية فقد نصبح فى مركز حرج جدا . وانا ألج على حكومة جلالة الملك فى النظر فى هذه الاعتبارات ولن اشكو اقل شكوى اذا اتهمونى بالجهل وهم يردون على لما لهم من العلم والتجارب هما

ليس لى ، ولانى لا ادعى كما اسلفت انى ثقة فى هذه الامور . ولكن المهم الآن هو ان الدنيا قد تقاربت اطرافها بحيث صار كل ما يعمل فى ناحية منها تتجاوب باصدائه كل النواحي . ولا يخفى ان كل شيء بغيرسالفه ، وان كل ماتزعوته فى مصر سوف تحصونه فى الهند ، وكل عمل تعملونه وكل مبدءا تقبلونه وكل منحة تعطونها حتى ولو كانت منحة يسهل الدفاع عنها يجب ان ينظر اليها فى ضوء تأثيرها فى النواحي الاخرى من الامبراطورية البريطانية .

« وثقوا انه سيطلب منكم المساواة والمساواة فى المعاملة من نواح اخرى من الامبراطورية . ولذلك ليس لكم مفر من الصدر والعناية . ولما كنت على يقين من ان السياسة التى توضع بعد روية وتفكير هى فى الحقيقة أرخص ثمننا من سياسة مترددة ، فقد طلبت الى حكومة جلالة الملك ملاحظة هذه المبادئ الاربعة وما تتطلب على من اعتبارات ، وانى استطيع ان اؤكد للحكومة انها فى مثل هذه القرارات ستعال التأييد التام من الامة البريطانية ، ونحن لم نسام بعد من الامبراطورية ، ولم نتعب من تحمل اعبائها ، ومازلنا مستعدين لاداء واجبنا والقيام بما تفرضه علينا تبعاتنا ، ولم ننك على اتم استعداد للقيام بهذا الواجب مع ملاحظة مصالح الآخرين . ونحن نريد ان نقالف النفوس النافرة ولكننا مصممون على اداء واجبنا الامبراطورى ، وسنفعله بغير تردد وخوف » .

خطبة لورد كيرزون

كان ثانى المتكلمين لورد كيرزون وزير الخارجية فرد على ماقاله صاحبه ناقدا ومصححا ومبيناً ورغبة منى فى تسجيل أسلوب العرض والمناقشة والخطابة فى مجلس اللوردات البريطانى ، ورغبة منى كذلك فى اظهار الجو الرسمى البريطانى ازاء الوفد وقضية الاستقلال والعقبات القائمة فى سبيل المجاهدين المصريين ، وطراز المساسة البريطانيين الذين يتعامل معهم الرئيس واعضاء الوفد فى هذه الايام ، ارى من المصلحة عدم القصر على تلخيص ما سمعت ، بل من المصلحة تسجيله تسجيلاً كاملاً ولو كان فيه شيء من التطويل والاسهاب .

قال : « تظن المعارضة دائماً ان الحكومة تخفى ما ينفى الكشف عنه ، وتحسب ان قناع التستر والتكتم مسدل ابداً على السياسة البريطانية الخارجية . والرأى عندى ان هذه الشكوى على غير

اساس من الوجاهة اذا صدرت من أحد أعضاء هذا المجلس ، ذلك لان لكم امتيازات استثنائية يستطيع بفضلها أى عضو اذا دون الاقتراح على ورقة أن يضمن المناقشة فى أى موضوع متعلق بالسياسة الخارجية مهما كان ذلك مهما أو غير مهم ، ومع أنه قد يحدث أحيانا أن ممثل وزارة الخارجية أمام هذا المجلس يستنكر، كما فعلت هذا عدة مرات ، المناقشة فى رأى معين ، الا أن هذا لا يؤثر على المبدأ العام الذى يجعل من حقكم فى أية لحظة أن تتناقشوا فى مسألة مصر أو فارس أو العراق أو سوريا أو أية بلاد أخرى .

« وقد شكنا صديقى النبيل من العدول عن اصدار الكتب الزرقاء أو الاوراق البيضاء ، وانى لأعجب كيف لم يخطر له ببال أن هناك اعتبارين : أولهما أننا خارجون من حرب كانت فيها كل جهود هذه البلاد وفى جملتها وزارة الخارجية وغيرها من سائر الوزارات موجهة الى اجراء القتال وضمان النصر . وانا أشك فى أن يستطيع أن يجد فى أية وزارة خارجية أو أى برلمان فى أوروبا ذلك السبل من المطبوعات الرسمية عن الشؤون الخارجية الذى اعتدناه فى الايام العادية .

اما الاعتبار الثانى فهو أنه من المؤلف اصدار « كتب زرقاء ، متى بلغ مجرى الحوادث أو السياسة مرحلة محددة ولا أقول نهائية ، وهذا مبدأ تلقينته من والده الكبير(١) ، وانى لا أذكر أحوالا كثيرة عظم فيها الإلحاح فى اصدار أوراق عند مرحلة يكون اصدار الاوراق فيها خليقا أن يثير المتاعب . وقد يعوق التسوية أو يحدث الاحتكاك . وكثيرا ما كان يقال فى مثل هذه الظروف، دعونا ننتظر حتى نقطع مرحلة يكون قد تم فيها شيء أو انتهينا عندها الى نتيجة ثم بعد ذلك نقسم الاوراق الى البرلمان ، وانى أؤكد للمركز النبيل أن هذا هو المبدأ الذى نعمل به ونتوخاه . فابست هناك رغبة منا فى التكتّم ، وستكون القصة كلها بعد قليل أو كثير فى متناول اللوردات ومجلس العموم والجمهور .

التعليمات الى لجنة ملنر

ولانتاول الآن مسألة أو مسألتين ذكرهما المركز النبيل فى خطابه استشهاده على النظرية التى أشرت إليها . فمن ذلك ما قاله

(١) لورد سالسبرى زعيم المحافظين ورئيس الوزارة البريطانية غير مرة فى القرن التاسع عشر .

عن التعليمات الصادرة الى صديقي النزيل لورد ملنر . ومع ان المركز النزيل يثق بعلم لورد ملنر وقدرته ثقة عظيمة طبيعية فقد تساءل « لماذا لم نعرف في أى شيء أرسل » ؟ ولاشك يا حضرات اللوردات انكم تذكرون ان التعليمات الصادرة الى لورد ملنر قد تليت في البرلمان ونشرت في جميع الصحف ، ولم يقف الامر عند هذا الحد بل ان لورد ملنر نفسه لما وصل الى مصر وبصفته رئيس لجنته ، اذاع بيانا اوضح فيه الظروف التي حملته الى مصر والاغراض التي يرمى اليها .

حوادث مصر في السنوات الاخيرة

استطرد المركز النزيل من ذلك الى سرد تاريخ غريب بعض الغرابة لحوادث مصر في السنوات الاخيرة واني اعترف بعجزى عن « تطبيق ما روى على الحقائق كما أعرفها » . ويظهر مما قاله انه قد مر عصر كانت لنا فيه سياسة معينة مستقرة مقرونة باسم لورد كرومر أولا ثم بعد ذلك بشخصية لورد كتشنر ، والذي فهمته ان هذا العهد لم يوجه اليه نقد ما . ولكن بعد ذلك جاء عصر تردد وضعف واستسلام لجري الحوادث مقرونا بالبطء والتسويق . ولما سألت المركز النزيل وانا دهمش متى بدأ هذا العهد . قال ردا على ان مبداه اعلان الحماية على مصر في اوليات الحرب وخريف عام ١٩١٤ . فنحن اذن كانت لنا سياسة الى ذلك العهد على حد تول المركز النزيل ، وبعد ذلك لبثنا بغير سياسة ما . واظن ان في هذا اساءة كبيرة لمثلينا في مصر في ذلك الوقت ، وتعريضا خطيرا يحكومة جلالة الملك في ذلك العهد .

« ولقد كان لورد جراي على ما انكر وزير الخارجية وكان رئيس الوزارة مستر اسكويث ، فلو كانت البلاد سائرة في طريق الارتباك والخراب فكيف لم توجه هذه الشكوى الى هؤلاء الوزراء وإلى ملك الحكومة ؟ لقد كنت أحد الذين انضموا الى الوزارة في مايو ١٩١٥ ، ولست أنكر شكوى من هذا القبيل . واسمحوا لي ان ارد هنا بما رددت به في موضع آخر ، وهو ان كل هذا وجهونا سواء كانت مصر ان هنا كانت موجهة الى تسيير الحرب . ولم تتخذ المسألة السياسية صورة مهمة الا بعد ان وضعت الحرب اوزارها فكان علينا ان نعالج الازمات السياسية التي ظهرت .

نفي سعد وزملائه

« وهنا نقطة أخرى ، اذا سمح لى المركيز النبيل قلت ان معلوماتها فيها خطأ . فقد انصى باللوم الخاص على حكومة جلاله الملك لسماعها بعودة زغلول باشا وبعض اخوانه من مالطة التي اعتقلوا فيها الى مصر التي نفرو منها . ولعل المركيز النبيل لا يعرف الظروف التي اعيدوا فيها . فقد نفوسا بناء على مشورة القائم بأعمال المندوب السامي في مصر . وبعد ذلك بقليل وأظن بعد بضعة أسابيع اذا لم تخفى الذاكرة ، عين لورد اللنبى عقب انتصاراته في الشرق مندوبا ساميا في مصر ، فحمل اليها معه آثار تجاربه العظيمة ونفوذه الكبير وخول السلطة التامة لمعالجة الموقف الذي لم يكن ينقصه الانفجار ، على ما يشاء ويختار فكان أول ما أشار به أن يعاد زغلول واخوانه من مالطة فهل يعنى المركيز النبيل حقيقة انه كان من واجب الحكومة بغية وضع سياسة أن تهمل أول اقتراحاته وتصر على ابقاء هؤلاء الرجال على رغم مشورته ؟ ان المركيز النبيل لاعظم تجسرية من أن يذهب الى شيء من هذا التصرف . »

تأخير ارسال لجنة ملنر

« وقد بث المركيز النبيل شكواه من التباطؤ في سفر لجنة ملنر ، واعتبر هذا التباطؤ دليلا آخر على تردد الحكومة ترددا ليس له من دواء أو علاج ، وقال ان هذا التأخير غير معروف السبب . وآخر ما انتظر أن يذكره أى انسان ، حتى من كان قوى الذاكرة مثل المركيز النبيل ، هو خطية القيتها أنا . فقد القيت منذ عام تقريبا خطابا ضافيا في مجلسكم هذا عن مصر ، ونع انى لم أتوقع ان يشرفنى أحد بالإشارة اليه في هذه المسألة فان من حسن الحظ ان معى الآن نصه ، لانى بذلك أستطيع أن اقرأ للمركيز النبيل ما قلته بالضبط في هذه النقطة ، وهذا ما قلته بالحرف :

« لقد كان في العزم ارسال لجنة لورد ملنر في تاريخ ميكر متى تم تأليفها ، ولكننا صادفتنا صعوبات من جهات شتى ، فلم نجد من السهل العثور على اعضاء لهم التجربة والقوة اللازمتان ، وليس الشتاء أنسب الاوقات للقيام بابحاث وتحقيقات في داخل بلاد مثل مصر في مناخها ، وراينا من المرغوب فيه ان نتيج الفرصة

للوزارة المصرية المؤلفة حديثا لكي توطد مركزها ، وظننا في ذلك الوقت وهو ظن طاش ، ان مؤتمر الصلح في باريس قد يستطيع قبل الخريف ان يفرغ لحل المسألة الشرقية . وقد ابلغنا لورد اللنبى الذى تعتمد حكومة جلالة الملك على رايه اعتمادا كبيرا ان كلا من سلطان مصر ورئيس الوزارة يميل الى تأخير مجيء اللجنة الى الخريف . وانه موافق على رأيهما . وهذه هي الظروف التى استدعت ان يتأخر موعد سفر اللجنة . فهل كان علينا مرة أخرى ان نهمل نصيحة لورد اللنبى ؟ وان نعمل على عكس رغبات السلطان ووزارته ؟ لا يشير بشئ من هذا من كان في مثل المركز النبل عقلا وتجربة .

ماذا ارسلت لجنة ملتر ؟

هل نحن هنا هذا المساء لنناقش بطريقة غامضة خطابية في تاريخ مصر الماضى ؟ لاشك ان الامر ليس كذلك . لما انتهت الحرب وقام الاضطراب في مصر في اوائل ربيع العام الماضى بدا طور جديد في علاقتنا بتلك البلاد (مصر) ، وكان ذلك طورا يستوجب اعظم العناية والتفكير واعمق البحث عن الاسباب التى لعلها احدثت الاضطراب واشد الروية والتدبر في الوصول الى حل . هذه هي الاغراض التى من اجلها قررنا في خلال العام الماضى ان نطلب الى صديقى النبيل لورد ملتر نظرا الى قدرته وتجاربه الخاصة ، ان يذهب الى مصر .

ماذا حدث بعد ذلك

• واسمحوا لى في خلال الدقائق الباقية التى ساستغرقها من وقتكم ان اتناول ما هو فى الحقيقة الشئ المهم الذى حدث منذ ذلك الوقت . ذهب صديقى النبيل وزملاؤه الى مصر في نوفمبر وبلغوها في اوائل ديسمبر ، ولا ننكر ان ما قبلوا به هناك لم يكن من شأنه ان يشجعهم . فقد كانت الاضطرابات على قدم وساق . وبذل حزب الوطنيين مجهودا مديرا لمقاطعة أعضاء اللجنة ومقاطعة اجراءاتها كذلك ، والواقع انهم لم يلقوا تسهيلات قط في المراحل الاولى من عملهم ، ولكن صديقى النبل وزملاءه واصلوا القيام بواجبهم في صبر لا يعرف الملل وجلد يستحق الاعجاب . وفي خلال الشهور الثلاثة التى قضوها في مصر حادثوا رجالا من كل

مراتب الحياة ، وكل طبقات الاجتماع وزاروا الاقاليم وفحصوا عمل كل مصلحة ونقبوا عن اسباب الاضطراب ودواعي الانخفاض فى اوليات العام ، واستمعوا لكل رأى وجمعوا مقدارا عظيما من الاثبات ، ولست اظن شيئا فاتهم ثم قفلوا عائدين الى هذه البلاد فى شهر مارس . وبعد ان زايلا مصر وفى خلال شهرى مارس وابريل ، تجددت الاضطرابات والفظائع فى تلك البلاد واطلقت النار على الضباط البريطانيين فى الطرقات ، وقتل ضابط والقيت القنابل على أكثر من وزير مصرى واحد ، ويسرنى أن أقول أن الاضطراب المتجدد كان قصير العمر فقد خمد فى شهر مايو وانطفت جذوته ، ولم يتجدد شيء من هذا النوع بعد ذلك .

المفاوضة بين زغلول باشا ولورد ملنر

« نأتى الآن الى صيف هذا العام . وفى أوائل شهر يوليو حضر زغلول باشا وزملائه الذين بقوا مدة فى باريس الى انجلترا ، وبدأت المحادثات بينهم وبين صديقى النبل وزملائه ولم تكن هذه زيارة رسمية قام بها هؤلاء السادة . فانهم لم يكونوا وفدا . ولم يمثلوا الحكومة المصرية ، وانما كانوا اشخاصا ذوى نفوذ ينطقون باسمان عدد كبير من مواطنيهم ، وكان صديقى لورد ملنر وزملائه على أتم استعداد ورغبة للدخول معهم فى محادثات . . . والواقع أن هذا كان من واجبههم كما فعلوا مثل ذلك مع طبقات شتى دعوها الى محادثات شبيهة بهذه لما كانوا فى مصر . وقد استمرت هذه المحادثات شهرى يوليو وأغسطس واطن فى الاسبوع الثالث منه ، أرسلنا الى القاهرة مذكرة بالمحادثات التى جرت بين اللجنة وبين هؤلاء السادة ونشرت فى الصحف خلاصة وجيزة لها . وكان صديقى النبل قد أوضح لهم أن هذه ليست الآراء ملنر وزملائه ، وقيل أن الحكومة لم تنظر فيها . وأنه لم تكن هناك فرصة لذلك لأن رئيس الوزراء مستر لويد جورج كان فى ذلك الوقت قد ذهب الى الخارج وكان البرلمان فى عطلة والوزارة لا تعقد اجتماعا ، وكان من الواضح تماما أن النظر فى الموضوع وهو شيء محتم على كل حال ، لا بد أن يرجأ الى الخريف . وفى شهر سبتمبر أرسل زغلول باشا أربعة من زملائه الى مصر ليشرحوا لمواطنيهم الاقتراحات التى كانوا يبحثونها مع لجنة ملنر ، فلم يشرحوها فقط بل حبسوها لاشيائهم ، فكان لها حظ كبير من الموافقة فى تلك البلاد .

« وإذا نظرنا الآن الى الحالة في مصر فانه يسرنا جميعا ان نعلم ان الموقف قد تحسن كثيرا فقد زال الشعور العدائى الذى كان سائدا منذ عام ونصف عام ، وعادت الامور الى مجاريها المألوفة ، وتدل آخر التقارير على ان الضباط البريطانيين يلقون مقابلة ودية في نواحي البلاد المختلفة . هذه هي الحال الموجودة الآن في مصر . »

الموقف في الوقت الحاضر

« قد تسألون ما هو الموقف هنا في بلادنا ؟ انه هذا : ان الوزارة تعنى بدرس الاقتراحات التى وصل اليها لورد ملنر وزملائه في الظروف التى وضعتها لجننتكم ، ولا يصعب عليكم ان تدركوا انها مسألة لا يمكن ان تقرر أو ترفض في جلستين تعقدهما الوزارة ولا في ثلاث جلسات ، لان الموضوع ينطوى على مسائل كبيرة وخطيرة ، خذوا مثلا الاعتبارات الاربعة التى لفت المركز النبيل الانظار بحق اليها ، فان حل كل واحدة من هذه يثير مصاعب جمة وعظيمة . وانا على يقين من انه سيكون آخر من يلج على الحكومة ان تعجل بغير ضرورة في وضع قرار عن هذه المسائل . ولم يذهب لورد ملنر ولا أحد سواه الى ان مشروعه هو وزملائه ، مهما كانت راحة الظن فيه ، هو مشروع الحكومة وليست اقتراحاته باقتراحات الحكومة وهى لم تعرض بهد بصفة رسمية على الحكومة المصرية نفسها ، فهى لذلك قابلة للنظر واعادة النظر هنا وهناك في هذه الظروف التى تعرفونها ، وكلا الطرفين (الحكومة البريطانية والحكومة المصرية) يحتفظ لنفسه بمقدار متساو من الحرية في هذا الموضوع . »

مفاوضة الدول

« وهناك ايضا البحث مع الدول بحثا هو بالضرورة طويل ومعقد وقد اشار اليه المركز النبيل . واعنى به البحث الذى لا بد ان يدور مع الدول التى تتمتع بحقوق الامتيازات في مصر والتى ستنتزل عن امتيازاتها التى تتمتع بها بدون ان تأخذ ضمانات كافية في مقابل ذلك وهذه مرحلة لا بد من اجتيازها ، ومتى وصلت المناقشات هنا الى درجة متقدمة ، فان المفروض ان سلطان مصر سيرسل ممثلين معتمدين ليقابلوا حكومة جلالة الملك وليواصلوا حل هذه الامور . هذه هي الحالة كما هي الآن ، ولاشك انها كما

بينتها لا تدل على ما قاله المركز النبيل من أننا لا نضع سياستنا
الافى اللحظة الاخيرة ، اذ ليس ثمة قرينة تدل على سياسة ارتجالية ،
وانما نحن نسير بمنتهى الحذر والتدبر . ولا أشد بطنا بطبيعة
الحال من هذه المراحل التى نجتازها ونقطعها مرحلة بعد مرحلة ،
ويودى لو استطعنا ان نسرع الخطى والسير ، ولكن لا يوجد رجل
يعرف مصر حتى المركز نفسه ، يرضى ان يبحثنا على الاسراع
والمخاطرة بما يحتمل ان يحدث منه تقويض لكل ما شيدناه .

الاعتبارات الثلاثة الرئيسية

• هناك اعتبارات ثلاثة رئيسية وقد اشرت الى اولها وهى حماية
الحقوق الاجنبية فى مصر ولا حاجة بى أن أقول أكثر من انها
بالهدامة لابد أن تكون موضع الدرس الدقيق والعناية التامة .

• أما الاعتبار الثانى فخاص بالعلاقات الخارجية بحكومة مصر
فى المستقبل .

• والثالث خاص بمسألة على اعظم جانب من الامة الحقيقية
هى مستقبل المركز الحزبى والسياسى فى السودان . وكل هذه
المسائل كانت محل نظر لجنة ملنر ، وهى الآن موضع درس الحكومة
وللمركز النبيل ان يتق لنا لم ننسها ولا غفلنا عنها ، .

ثم تكلم اثنان من اللوردات مؤيدين سالسبرى ، ولا حاجة الى
التكرار بتلخيص اقوالهم التافهة . ثم كان ثالث المتكلمين الرئيسيين
فى هذه الراوية التمثيلية الرائعة : لورد ملنر وزير المستعمرات
ورئيس اللجنة التى اثارته حولها ضجة لا أعرف لها مثيلا فى
تاريخ اللجان الحكومية ، وقف ليخطب هادئا بطيئا رزيئا والجو
حوله مكهرب ، فالمفاوضات معطلة بينه وبين الوفد ، والرئيس
يعتزم السفر من لندن وقطع المفاوضات فى أية لحظة ، والخلاف
داخل الوفد معروف له تمام المعرفة ، وهو على أشده بين الرئيس
وعلى . وملنر يحرص على ارضاء الرئيس بقدر الامكان ، فماذا
يمكن أن يقوله ملنر حتى يسكن الآلام التى سببها سالسبرى أولا
وكيرزون ثانيا فى نفس الرئيس لا محالة ، وفى نفوس أكثر أعضاء
الوفد بل فى نفوس المصريين جميعا ؟

ماذا عساه أن يقول حتى يتفادى تفاقم الازمة بينه وبين الرئيس وهو أعلم بها من غيره وحتى يضمن لمشروعه السلامة والنجاة على أيدي عدلى وأصحابه من أعضاء الوفد المعارضين للرئيس وحتى لا تقبل المفاوضات التي امتدت في صبر ومصابرة ومثابرة ، واستطالت كل هذه الشهور العديدة وتعلقت بها الآمال في مصر وبريطانيا على السواء ؟

أن ملنر يعلم كما نعلم أن ما قاله سالسبرى لا قيمة له ولا وزن فى نظر المصريين لأنهم اعتادوا سماع مثل هذا الهراء من الاستعماريين البريطانيين ، وهو يعلم كذلك أن ما قاله كيرزون له بعض الوزن فى نظر المصريين لأنه وزير خارجية بريطانيا ولكنه غير مسئول عن مستقبل المفاوضات ، وأخيرا يعلم ملنر أنه وحده النجم المتألق فى هذه الحفلة البرلمانية فى مجلس اللوردات ، يتطلع اليه وحده الشعب البريطانى وجرأئده وأحزابه وحكومته ، ويتطلع اليه وحده الوفد بمعسكريه والرئيس سعد بصفة خاصة ، ويتطلع اليه وحده عدلى الذى يعلق مستقبله السياسى القريب على ملنر ومشروعه واقتراحاته ، فى هذا الجو المشحون بالخاوف والأمانى والهواجس والمطامع والرضيات والصعوبات والمتناقضات وشتى الاعتبارات ، وقف هذا الاستعمارى الداهية ملنر ليلقى خطبته ، والآذان اليه مرفعة وبعض القلوب واجفة خائفة وبعضها طامعة متريصة فماذا قال فى صميم الموضوع ؟ :

خطبة ملنر

« لقد خالجنى بعض الشك فى هل ينبغي لى أن أقول شيئا فى هذه الفرصة لأسباب سابقتها لكم بعد قليل ، وأنى لا تكلم بصعوبة . وأعانى مقدارا كبيرا من الحرج والخبر والتقيد . ولولا أن خطبا محيبة قد ألقيت لما وجدت داعيا الى الكلام ولا باعثا عليه ، فقد شرح الموقف الحالى شرحا واضحا بديعا صديقى النيبيل لورد كيرزون ، ولكن بعض عبارات وردت على لسان صديقى النيبيل الجالس أمامى (لورد سالسبرى) لا أرى مفرا من الاجابة عليها بياجاز ، وأظن أن الرد الوحيد الذى أستطيعه على تهمة التكم

التي رميت بها الحكومة هو أن أسرد عليكم ما حدث في هذا الموضوع سردا بسيطا .

ان المسألة المصرية من أعقد وأصعب ما يمكن أن نعالجها . ومهما تكن النتيجة فلا مفر من البطء فيها ولكن صديقي النزيل يخشى على ما يظهر أن يصبح فإذا هذه المسألة قد سويت فجأة . وبطريقة لا سبيل الى تعديلها . وبغير أن تتاح الفرصة للبرلمان والشعب البريطاني أن يعربا عن رأيهما فيها على أنى أسارع فأقول « ليتنى كنت أستطيع السير بمثل هذه السرعة فى هذه المسألة العويصة »

الموقف الحالي ومتى يطرح الموضوع للبحث

ما هو الموقف الآن ؟ ان اللجنة التى أتشرف برياستها والتى تعالج هذه المسألة منذ آخر العام الماضى لم تضع تقريرها بعد ، وأنا فى هذه المسألة لى صفتان : فأنى رئيس اللجنة ، ومن وزراء حكومة جلالة الملك وما أعظم التبعة الملقاة على عاتقى بصفتى الأولى . وما أعجزنى عن تصور تبعة أخطر من هذه من حيث تقرير اللجنة . ولكن متى وضعت اللجنة تقريرها فسيكون على حكومة جلالة الملك أن تدرس التقرير بعناية . ولاريب أن على تبعة معينة أيضا عن درسا هنا وبحثها ، وسادافع بالبداية وبأقصى ما يسعه طوقى عما أشير به وأنصح . ولكن متى تم ذلك وأوسعت الوزارة تقرير اللجنة درسا وفحصا ، فستصدر الحكومة بيانا عن سياستها فى شكل من الاشكال ، وحينئذ يطرح الموضوع كله على المجلس وعلى الراى العام البريطانى ، حينذاك . وحينذاك فقط يكون أمام البرلمان تقرير اللجنة المنشور ورأى الحكومة معا وما ننصح للبلاد بالاخذ به فيما يتعلق باقتراحات اللجنة .

طول الوقت

ومع أن اللجنة لم تضع تقريرها بعد، فإنه قد ذاع عن إجراءاتها واتجاهاتها أكثر مما يعرف عادة فى مثل هذه الاحوال، واستغاضت الاخبار بجانب كبير من أعمالها . ولعل الذى يحتاج الى تعليل أو تبرير هو طول الوقت الذى مضى منذ ذهبت اللجنة الى مصر ، ثم

الوقت الذى سوف يمر الى أن تضع اللجنة تقريرها . وفى وسعنى أن أعلل ذلك وأفسره ، وأسمحوا لى أن أقول فى الوقت نفسه انى وان كنت شديد الاسف (لاسباب شخصية أجد كل شىء يحملنى على الاسف هذه الايام) لطول الاجراءات فقد جئنا منفعة عظيمة من هذا الطول . لاننا فى الادوار الاخيرة حصلنا على مقدار عظيم من المعلومات ودارت معنا محادثات ستكون لها عندنا أكبر قيمة ممكنة فى تكوين رأينا ، ولقد كنت أقدر عندما غادرنا مصر فى مارس الماضى أن نستطيع رفع تقريرنا فى ابريل أو مايو ولكنى كنت أحس حينذاك ، وقد شاركنى فى هذا الاحساس زملائى اعضاء اللجنة ، اننا لو كنا قدمنا تقريرنا فى ابريل ومايو لجاء ناقصا لان فرصة الاطلاع على آراء عدد من الاشخاص قوى النفوذ العظيم فى مصر ، والذين يمثلون على أى حال جانبا كبيرا من الرأى العام المصرى ، هذه الفرصة لم تسنح لنا ، وإن كانت الفرص قد سنحت لنا اثناء وجودنا فى مصر فعرفنا آراء الناس من جميع الطبقات ، ولكننا شعرنا مع ذلك انه كان يفتنا وبين المصريين حجاب كثيف لا يرفع . ومع أن الناس حادثونا على اشفراد فلم يكن هناك شخص واحد مستعدا لأن يقدم ويقول انه يعرب لنا عن آراء أى طائفة كبيرة من الشعب المصرى :

الاحالة على زغلول باشا

لم يرض احد أن يتقدم الينا ويقر هذا ، ولم يكن احد مستعدا أن يكون معنا على اتم صراحة ، وكنا دائما نحال على اشخاص لم يكونوا فى مصر - على زغلول باشا وآخرين بصفتهم الممثلين الذين ينبغى لنا أن نتجه اليهم ليعربوا لنا اعرابا صادقا عن الرأى العام المصرى . فلو اننا كنا قدمنا تقريرنا بعد عودتنا لكننا شعرنا باننا لم نستطع الى مدى كبير أن نسبر غور احساسات الشعب المصرى، فرائضا ضرورة أن يحادثنا ويففنا بأرائه على كل حال رجل يعدم جانب كبير من مواطنيه ممثلا حقيقيا لأرائهم ولم يكن هذا ميسورا لنا ونحن فى مصر ، ولكن بعد عودتنا الى انجلترا بقليل علمت أن زغلول باشا وزملاءه الذين هم اعضاء فى الوفد يرغبون فى أن

يعرضوا علينا آراءهم ، فاستقر رأينا في اثر ذلك على ان الافضل ان نرجىء تقريرنا الى ان نظفر بفرصة هذه المناقشات التي كنا دائما نرغب فيها ونحن في مصر والتي لم تنتهيا لنا فرصتها اثناء مقامنا هناك . فجاء زغلول ياشا وطائفة من زملائه الرئيسيين الى لندن ثم لحق بهم مصريون آخرون ليسوا من الوفد اخص بالذكر منهم عدلى ياشا ، ولقد مكثنا الفرصة من محادثة بعضهم في مصر ، ولم تمكنا من محادثة البعض الاخر ، ولما ان اقول ان التأخير الذي طال شهورا عديدة والذي كان داعيه هذه الظروف التي بينتها ، هذا التأخير كان له في رأينا اعظم فائدة : ونحن اليوم في مركز افضل من مركزنا السابق يسمح لنا ان نقدم الى حكومة جلالة الملك تقريرا جامعا شاملا للرأى العام المصرى ومتضمننا توصيات قائمة على اساس هذا الرأى العام ، وهو ما لم تكن نستطيعه لو كنا اقتصرنا على المعلومات التي وفقنا الى جمعها عندما كنا في مصر .

نتيجة المحادثات

والآن دعونى اقل شيئا آخر لعله اهم من كل ما سبق بيانه . ان نتيجة هذه المحادثات قد تكون وقد لا تكون قاعدة اتفاق مستقل بين الحكومة البريطانية والحكومة المصرية . وربما حدث وقد لا يحدث ان تشير اجنتى على الحكومة البريطانية بالدخول في تنظيم جديد يسمى معاهدة ، ولست الى الآن في مركز يخولنى ان اقول شيئا قاطعا ، ولكنى واثق في شيء واحد - وهو ان المحادثات التي دارت بين اللجنة وبين هؤلاء السادة المصريين الذين اشرت اليهم قد ايدت اعتقادا كان ينمو في ذهنى وهو اننا كنا مخطئين بعض الخطا في فكرتنا عن غايات الوطنية المصرية وروحها .

لقد وقعت في خلال الاضطرابات التي كانت موجودة في مصر في العام الماضى حوادث كثيرة يؤسف لها واتبع ما يعرف (بالحزب الوطنى) منهجا كان يدل على عداوة مر لبريطانيا العظمى . وعلى وجود روح لا سبيل الى تألفها ومصالحتها ، وتجريتى الخاصة هى اننا لما صرنا وجها لوجه امام بعض هؤلاء الذين يعدون من اشد الزعماء المصريين عداوة للانجليز وجدنا بلاشك اختلافا عظيما في

الرأى فى كثير من النقط . ولكننا اكتشفنا أيضا أن ليس هناك من سبب يدعوننا الى الظن بأن الوطنيين المصريين على العموم معادون لبريطانيا . أو أن بلوغ امانيهم متعارض حتما مع ضمانات المصالح البريطانية فى مصر أو مع ضمانات الاصلاحات التى كانت بريطانيا العظمى واسطة فى اجرائها بمصر . ومع أنه من المستحيل التكهن بما عسى أن تسفر عنه هذه المحادثات ، أو حتى بما عسى أن توصى به اللجنة التى اتشرف برئاستها ، فانه لا يسعنى أن أقول شيئا سوى أن هذه المحادثات الوثيقة (ويمكننى أن أصفها بالودية) لم تنته حتى الآن ، ولكنها مع ذلك قد جعلتنى أعظم أملا مما كنت منذ ستة شهور ، بل مما كنت فى أى وقت قبل ذلك ، وانى لكبير الرجاء فى امكان الوصول الى تفاهم حسن دائم . أو دعونى أقل فى امكان تبديد سحب الشك والمرارة التى تكاثفت وكسدت العلاقات بين البريطانيين والمصريين بعد أن كانت فى بعض ما مر من الزمان حسنة مرجوة الخير . (وهنا انتقل ملنر من الكلام المشجع الناعم المتفائل الى الانذار والتهديد والوعيد فقال) :

« اننا نستطيع أن نحفظ بمركزنا فى مصر بالقوة القاهرة الى الابد ، ولا يخالفنى فى ذلك أدنى شك ولا حاجة بى أن أؤكد لكم اننى شخصا لن أوافق أبدا على أى شيء اعتقد انه يمكن الى أقل درجة أن يضعف المركز الامبراطورى الذى لبريطانيا العظمى فى مصر ، ولكن القواطر التى كانت تساورنى فى بعض الاوقات هى ان تلقى انفسنا محتفظين بهذا المركز ضد رغبات الشعب المصرى فتستمر روح الاستياء والانتقاض من جانبه على ما قد يعدونه نيرا أجنبيا غريبا ، وفى اعتقادى أن من الممكن انتهاز خطة عملية تمكننا من الاستيثاق من كل ما نحتاج اليه فى مصر بما فى ذلك المحافظة على النظام والتقدم اللذين كنا نحن أوجدناهما فى مصر ، بدون أن نورط انفسنا فى عدااء دائم مع الشعب المصرى . وانا مقتنع أعظم الاقتناع بأنه وان كان هناك ولاشك عنصر من عناصر الوطنية المصرية معاد لبريطانيا ، الا أن سائر عناصرها التى هى خسيروا أقوى ، ليست معادية لبريطانيا ولكنها فقط متمسكة بمصريتها ، وأنه يمكن أن يوجد تحالف حسن دائم بين الوطنيين المتمسكين بمصريتهم وبين السياسى البريطانى الامبراطورى وأنه ليس هناك تضارب دائم فى المصالح . وانى لادرک المصاعب الكبيرة التى تعترض طريق التفاهم الحسن فى هذا الموضوع بيننا وبين الوطنيين المصريين الذين يريدون أن يروا بلادهم تشغل مكانها تحت الشمس

ويكون لها قومية معترف بها ومركز قائم بنفسه . ولكنى شخصيا لا اعتقد أن تذليل هذه العقبات من المستحيلات ، ولست أستطيع الآن تفصيل توصياتنا وشرح الاسباب التى تبررها فى نظرنا وتدعو الحاجة اليها وستكون كلها بعد قليل بين أيدي الحكومة ثم تذاع بعد ذلك على الجمهور بعد أن تبلغ الى البرلمان ، ولا أدري ماذا أخر الحظ لنا . وكل رجائى الذى أتقدم به الى جميع الاطراف هو ألا يصفر على روايتى على المسرح صفير الاستهجان قبل أن تعرض هذه الرواية وتشاهد وتدرس ، حينذاك فقط يمكن اصدار حكم صحيح على جهود اللجنة وثمره اعمالها ، . انتهى .

ما كاد ملنر ينتهى من القاء خطبته ويعود الى مقعده بين زملائه الوزراء حتى جمعت كل أوراقى التى دونت فيها خلاصة الخطاب التى سمعتها وحرصت أن أجعل كل همى محصورا فى نقل خطبة ملنر بالحرف الواحد اذ كان بطيئا فى كلامه فلم تفتنى كلمة واحدة . من خطبه ، وأسرعت عائدا الى فندق ساقوى لمقابلة الرئيس سعد . عدت مسرعا لا الهوى على شيء وفى نفسى انفعال شديد ، هو مزيج من السخط والكراهة لهؤلاء الساسة البريطانيين المتفطرسين المستعمرين ، وأخيرا الاستياء الشديد من ملنر وخيبة الامل فى الضمير البريطانى الذى لا وجود له ، ثم شعور بالضيق والانتقاض من استمرار بقائنا فى لندن وعدم العودة الى باريس فورا .

دخلت على الرئيس سعد فور وصولى فوجدته يطلع على الجرائد المصرية التى كانت قد وصلت صباح هذا اليوم ، فالتقى جانبسا بالصحيفة التى كان يطلعها وسألنى : « هل جلسة مجلس اللوردات انتهت ؟ » فقلت : « كلا ولكن ملنر هو الذى انتهى من القاء خطبته فرايت أن أسرع اليك لاطلعت على ما قال وقد دونته حرفيا . وأما عدلى والاعضاء فما زالوا هناك متفرجين على بقية الخطباء المخرجين ، وسيعودون اليك بعد الجلسة لا محالة ، .

فقال الرئيس : اذن تكلم فكلى اذان . .

وهنا أخرجت أوراقى وظللت اتسكلم امامه ساعة وهو يصغى مطرقا صامتا مخمض العينين ولم يوجه الى اى سؤال أو استفسار كأنما اراد أن يستوعب أولا كل ما عندى من معلومات وكلام .

ولما فرغت وسكت ظل مطرقا صامتا مفكرا ، وخيل الى انه حزين
اكثر منه غاضبا ثم قال : « هل لاحظت شيئا على وجوه اصحابنا :
عدلى واعضاء الوفد الذين كانوا فى الجلسة ؟ » فاجبت : « لاحظت
عند انصرافى وجوههم وقد علتها ابتسامات عريضة تنم عن
الانشراح » .

فقال الرئيس : هذا هو المنتظر .. هذا هو المنتظر . ثم
سكت وانطلق .

وبعد قليل دخل عدلى وجميع الاعضاء فنهضت وانصرفت الى
مكتبى .

وبعد خروجهم دعانى وقال لى : « لا يد لنا من السفر فورا
الى باريس » .

فقلت : لا اظن احدا يمكنه بعد اليوم ان يمارى او يعارض او
يسوف .

فقال : الكل موافقون . وعدلى سيقابل ملتر الليلة لتحديد
موعد للتوديع .

محادثة خشنة بين سعد وعدلى

٥ نوفمبر ١٩٢٠ :

اجتمع الوفد فى الساعة العاشرة صباحا ولم يتقيب احد من
الاعضاء وبعد نصف ساعة حضر عدلى وابلىخ الوفد انه
تناول العشاء مع ملتر امس ولم ينس عدلى ان يذكر انه هنا ملتر
على خطبته ثم قال ان ملتر حدد ٩ نوفمبر لعقد آخر جلسة بين
الوفد واللجنة ، وعلى ان تكون هى جلسة التوديع كذلك ويستطيع
الوفد بعدما ان يسافر الى باريس فى أى وقت يشاء .

فعاتبه الرئيس على تهنئته ملنر على خطبته التي هدد فيها
وانذر ، ثم هو يعلم أن ملنر لم يقبل تحفظات الامة التي يعلق الوفد
عليها اعظم الاهمية الى درجة انه يتخذ قرارا بقطع المفاوضات اذا
لم تقبل ، كما عاتبه لانه لم يدافع عن هذه التحفظات بأى شكل من
الاشكال كأن الامر لا يعنيه .

فاجاب عدلى بأن الظرف لم يكن مناسباً في وليمة عشاء ، وأنه
لم ير معنى للدخول في مناقشة أو جدل في هذا الموضوع مع ملنر
بعد أن ظهر رايه الحاسم فيه مرارا ، وبعد أن دافع الرئيس نفسه
عنه دفاع المستميت بغير جدوى .

فعقب الرئيس عليه قائلا في ابتسامة ساخرة : « لا أقل من أن
تظهر الاسف لا أن تتطوع بالتهنئة ، فليست المناسبة مناسبة تهنئة
وثناء ، وإنما هي مناسبة أسف وثناء » .

فاجاب عدلى : انا لم أر أن أجعل العشاء جنازة وتمزية .

فرد الرئيس : اذن رأيت أن يكون العشاء حفلة فرح وتهنئة .

وهنا تدخل الاعضاء في المناقشة ، وتكلم عبد العزيز فهمي
والمكباني وغيرهما ودافعوا عن عدلى الذي اظهر الانقباض ، ولم
يستطع مع قدرته على ضبط الاعصاب أن يخفيه ، ثم خرج من
الجلسة بحجة انه مرتبط بموعد مع صديق .

لماذا يرفض سعد فكرة ترك مسألة التحفظات للمفاوضات

٦ نوفمبر ١٩٢٠ :

قال لى الرئيس اليوم اثناء تناول الشاي معه :

« ان الذين لا يتشددون في التحفظات صغار الاحلام ضعاف
القلوب ، لان هذا موضوع لا يقبل الملاينة ولا المهانة ولا المساومة .

فالمسألة اما حماية او استقلال ولا وسط بينهما • ومشروع ملنر مشروع حماية ما فى تلك شك • ولا يخرج من هذه الصفة الا تعديله بهذه التحفظات التى ابدتها الامة ، ولا سيما ما تعلق منها بالنص الصريح على الغاء الحماية ولو ان لجنة ملنر وعنده بشئ صريح او ضمنى بقبول هذه التحفظات فى المفاوضات الرسمية لكنت اول من يرضى بذلك ويكتفى به ، بل كنت اول من يتشبث بعدم ضرورة وجودى فى تلك المفاوضات الرسمية ، فما اريد لنفسى شيئا وليست لى اية غاية شخصية » •

قلت متسائلا : هل انت يا سيدى يائس كل الياس من امكان قبول تلك التحفظات فى المفاوضات الرسمية ؟ ان كثيرين قد لا يشاركونك هذا الياس ويقولون ما الضرر من الانتظار واعطاء المفاوضات الرسميين فرصة عسى ان يوفقوا وينجحوا • فهل هناك خسارة من الانتظار ؟

فقال الرئيس سعد : ان الذين ملت نفوسهم الجهاد واصاب همهم الهزال وملكتهم المطامع الشخصية يريدون ان يخادعوا انفسهم ويخادعوا الامة يائس سينالون فى المفاوضات الرسمية قبول تلك التحفظات ، وانه ما على الامة الا ان تترك الذين ياخذون على انفسهم مهمة الوصول الى هذه الغاية يسعون اليها ، فاذا وصلوا اليها انتفعت بها الامة ، والا فهى لا تخسر شيئا بالانتظار • ولكن فاتهم انها تخسر بهذا الانتظار وحدتها ، وتفقد تضامنها ، اذ تترك ابوابها مفتوحة للفساس والفتن وتلعب بعقول ابنائها وتفسد عقائدهم الوطنية ، وتضل عقولهم فتحملهم على الرضا بما سبق ان رفضوه ، وقبول الحماية التى ضحوا باموالهم وابنائهم فى سبيل ابطالها ومحوها ، ولهذا ينبغي لوكلاء الامة الذين حملوا حماية امانة الدفاع عنها وارشادها ان يشتركوا فى هذه المفاوضات والا يتركوا غيرهم ينفردون بها او يشتركون معهم فيها • والا

كانوا على الاقل مغرطين في الواجب عليهم امام الله وامام الامة .
 وانه لن يواعى الاسى والاسف ان كثيرين يرون في مشروع ملنر
 النفع الكثير ، ولكنهم لم ياملوا فيه حق التأمل لتأكدوا كل التأكد
 من انه بعيد جدا عن الاستقلال . وان عاقبته ستكون سيئة للغاية
 على البلاد ، وان مزاياه التي يلمع ضوءها للعين الآن لا تلبث
 ان تختفي وتتبدل بكثير من المضار ، ولا أريد ان يكون لى يد في
 هذا المستقبل الضاسر ولا ان يقول التاريخ عنى « سعى الى
 الاستقلال فايد الحماية » .

الرئيس يعترف بانه هو الذى حول « الرغبات » الى تحفظات

٧ نوفمبر ١٩٢٠ (صباحا) :

املى على الرئيس خطابا الى ظاهر الوزى اعترف فيه بانه هو
 الذى حول « رغبات » الامة الى « تحفظات » . وقد جاء فيه :

« اننا نعانى اليوم صعوبات كثيرة فى عرض امانى الامة التى
 اعتبرناها تحفظات رغم ما وصفت به عندكم ويراد عدم فتح باب
 للمناقشة فيها واحالتها الى المفاوضات الرسمية توهمنا بان الامة
 تقبل المشروع بدونها ، وان الحكومة التى ستتولى امر هذه
 المفاوضات ستتمكن من اقناعها بوسائل التأثير المعروفة بقبول
 المشروع ، ولكنى مصمم كل التصميم على عدم النزول عن التحفظات
 المهمة لان المشروع بدونها لا يكون الا حماية فى ثوب استقلال او
 استقلالا فى معنى الحصاية .. وما لهذا سعيت ، ولا عرضت
 للشقاء نفسى وقومى ، فان نجحت فى سعىي فذلك ما أريد وتريد
 الامة . واذا كانت الاخرى فلا اكون ايدت اليوم ما نقضته بالامس
 وكل الناس تعزونا . ومن المنظور الا تطول اقامتنا هنا وان يبارح
 لندن يوم الخميس القادم على الاكثر ان لم يحدث ما يبعث الامل
 على المناقشة فى تلك التحفظات » .

قنبلة نجيب باتهام عدلى بثلاث تهم خطيرة

٧ نوفمبر (مساء) :

دعوت أحمد نجيب مراسل جريدة الاخبار الى تناول العشاء معى فى مطعم النزو كادىرو هذا المساء ، وهو رجل مثقف ناضج واسع الاطلاع محدث ظريف خفيف الروح كثير المرح ، وتباحثنا معا فى الموقف السياسى الخاص بحد أن أشرقت المفاوضات على الانتهاء وما ينتظر من تطورات سياسية فى مصر وبريطانيا . وبعد دقائق معدودات من بدء الحديث ادهشنى بل اذهلنى حين أخبرنى أنه أرسل برقية خطيرة هذا اليوم الى أمين الرافعى رئيس تحرير جريدة الاخبار اتهم فيها عدلى باشا بأنه يسلك غير مسلك الوفد فى مسألة التحفظات ، بل أكثر من ذلك ، أنه عرقل سير المفاوضات وأنه عمل على تقسيم الوفد .

فسألته هل هذه البرقية للنشر ، فأجاب بالإيجاب . ولكن أمين الرافعى حر فى نشرها أو عدم نشرها بالطبع .
فقلت له : كيف تجرؤ على ارسال برقية خطيرة جدا كهذه على عهدتك وعلى مسؤوليتك .

فأجاب بأن الرئيس سعد ومصطفى النحاس اطلعا عليها قبل ارسالها . فازدادت دهشتى ، واشتد ذهولى .

ثم اخذنا نتبادل الرأى فيما عسى أن يكون لهذه البرقية من نتائج بعد نشرها ، وكان من رأى (نجيب) أن أمين الرافعى سيمتنع حتما عن نشر هذه البرقية .

فسألته : ولماذا أرسلتها إذن .

فقال : ان الحقائق يجب أن تعرف ، ولا فائدة من كتمانها ، ما دامت لها نتائج وبيلة على كل حال ، وأمين الرافعى سيهتدى بهذه البرقية ويكتب مقالاته الافتتاحية على ضوءها .

فقلت : ان هذه مغامرة منك ، ومستولية خطيرة عليك وأرى ان هذه البرقية بمثابة اعلان الحرب بين سعد وعدلى . وأنتك بذلك ستزيد هوة الانقسام فى الوفد عمقا واتساعا .

فقال نجيب : لا تتشام . ان هذه البرقية لن ينشرها أمين الرافعى لأنها قنبلة وكل ما هنالك أنها كما قلت لك ايعاء وتوجيه (لأمين) يكتب مقالاته على هداها .

فاظهرت الغضب والسخط عليه فقال ضاحكا : هل أنت لا توافق على ما ورد فيها من الحقائق .

فقلت مكتوبا : يا صديقى لا حاجة بنا الى الدخول فى جدل عقيم الآن ، ولا فائدة من البكاء على اللبن المسكوب ، كما يقول الانجليز ، فقد سبق السيف العزل .

والى هنا وصل الاتوبيس الذى ينقلنى الى فندق الامبريال حيث أسكن ، فاستأننته وسلمت عليه على عجل وانصرفت .

واقسم غير حائث انى لو كنت مكان نجيب لما فعلت فعلته مهما يكن الضغط الواقع على ، أو الاغراء المقدم الى . فما بالك اذا لم يكن هناك أى ضغط أو أى اغراء ؟ ولكنك الحظ السيئ الماثر الاحمق .

لماذا أخبرنى (نجيب) بأن الرئيس سعد ومصطفى النحاس اطلعا على البرقية ؟

لماذا لم يكتف هذا السر ان كان هذا صحيحا ؟ وأنا لم أسأله عن استشارهم قبل ارسال البرقية ؟

واذا كان قد تطوع بهذا السر لى ، فهل يستطيع كتمانته حين يخرج ويضطر الى الدفاع عن نفسه . انه حتما سيفضح مسعدا ومصطفى النحاس انقادا لنفسه من الحرج المؤكد الذى ينتظره .

هذه الاسئلة جالت بخاطري ، وهذا الشعور بقرب الفضيحة
 قام بنفسى . فالتنى وشعرت بالاسى والاسف . ثم عدت أسألك نفسى
 مرة أخرى . لماذا ؟ لماذا ؟ لم يستطع نجيب كتمان هذا السر ؟
 ولماذا خان الامانة ؟

لست أرى على وجه اليقين ، وانما أنا أو من ايماننا قويا بأن
 الرجل الذى يحترم نفسه ويشعر بالمسئولية لا يذيع سرا ولا يخون
 عهدا . واذاعة السر فيما أرى دليل على استخفاف المذيع بغيره .
 ودليل على أنه أكثر شعورا بأهميته الشخصية ولنته الخاصة من
 شعوره بأهميته مصلحة غيره ومسئوليته ازاءه ، بل يخيل الى أن
 اذاعة السر أكثر من ذلك وأخطر . واشنع من ذلك وأفظع فهي
 ليست مجرد خفة أو طيش واهمال ، بل هي تدل على الشماتة
 والرغبة فى الكيد والتظاهر بالاهمية الشخصية .

وكثيرا ما جرت اذاعة الاسرار نكبات على الناس وعلى اشخاص
 المذيعين لها على السواء ورحم الله البارودى الشاعر الحكيم
 الذى قال :

ولو علم الانسان ما فيه نفعه لا يصر ما يأتى وما يتجنب
 ولكنها الاقدار تأتي بحكمها علينا وأمر الغيب سر محجب

الفصل السابع

الوفد يقرر قطع المفاوضات والعودة إلى باريس

٩ نوفمبر ١٩٢٠ :

اجتمع الوفد في الساعة العاشرة صباحا . وحضر على الاجتماع هاشا باشا هذه المرة وعلى غير عادته ، وكان شيئا لم يقع بالأمس مما يكرر النفس أو يعكر الصلح بينه وبين سعد ودام الاجتماع ساعتين بحثوا فيما مسالتين :

١ - ما عسى أن يقوله ملنر غدا وما ينبغي أن يكون رد الرئيس عليه ، وهل يكون الانفصال والوداع في مظهر سخط وخصام أو في مظهر ود ووثام ؟ واستقر الرأي على المظهر الثاني .

٢ - تحديد موعد السفر من لندن إلى باريس ، فاستقر الرأي على أن يكون يوم ١١ نوفمبر أي بعد يوم واحد من ختام المفاوضات .

وقد كلف جورج دوماني بأعداد جوازات السفر بالفيئات الفرنسية وشراء التذاكر اللازمة للسفر برا وبحرا .

وبعد انتهاء الجلسة تجمع في مكتبي بعض الاعضاء وهم عبد العزيز فهمي ومحمد على علوبة ومحمد محمود ومحمد الباسل ، وكانوا جميعا في حالة نفسية منشرجة ومنتعشة .

فقلت لهم : هل أنتم مسرورون لانتهاؤ المفاوضات أم مسرورون لقرب سفركم من لندن ؟

فقال عبد العزيز فهمى : لعنة الله على الاثنين المفاوضات ولندن ، وانتشر فى جو الحجرة رنين الضحك وهمسات الابتسام ، ادام الله هذا السلام .

غداء مع عبد العزيز فهمى ومحمد علوية

فى دعابة خفيفة لطيفة ظريفة قال لى عبد العزيز فهمى « نحن مختلفان على مسألة : اينما يدعوك للغداء معه ؟ » فقلت : « عندى حل هذه المسألة ، وهو أن ادعوكما أنا للغداء فى مطعمى المختار (مونيكو) » فقال : « هذا ليس حلاً للمسألة وانما هو هروب من الحل بتقديم اقتراح جديد » . فقلت : « لا . انا لا اجاريك فى فن الحوار والمحاورة » . فانفجر الصاحبان بالضحك وخرجنا للغداء معا ، وصاحبائى لا يعرفان اللغة الانجليزية وكان هذا موضوع الحديث والتندر والمزاح .

١ - مناقشة فلسفية حول زنجى اسود :

دخل المطعم ونحن نتناول الغداء زنجى شديد السواد طويل القائمة ومعه فتاة انجليزية بيضاء ، لتناول الغداء معا ، فكان منظر سواده القاحم وبياضها الناصع مما يلفت الانتظار ويثير الافكار عند الغربيين عامة والانجليز والامريكان والفرنسيين خاصة .

فقلت : قبل سفرنا الى لندن كنت جالسا فى صالون البنسيون الذى اسكنه فى باريس ، وكان معى رجل امريكى مثقف فكان الحديث بيننا يجرى هادئا عاما فى المسائل الدولية ، وفى اثناء الحديث دخل زنجى امريكى اسود واتجه الى « موظف الاستقبال » يسأله عن حجرة بحمام . فانتفض الامريكى من مكانه واتجه الى مديرة البنسيون وكانت قريبة منا وتحدث معها قليلا ثم عاد الى مجلسه بجوارى ، واذا بالسيدة تذهب الى الزنجى وتعتذر اليه عن عدم وجود حجرة شاغرة . فسألتها عما فعل . فقال : « انا لا اطيق الزنوج السود وهم فى امريكا منبوذون ، لا يغشون الاندية والفنادق والمطاعم ولا يركبون حتى الاتوبيسات التى تحمل البيض » .

فجعلت وغضبت وقلت هذه قسوة بالغة وأهدار لأدميتهم ، وما نذب صاحب البشرة السوداء ٠٠ انه لم يصنعها ولا حيلة له فيها ٠ وانى لاعرف بين السود من هم اذكى واعلم وانبل واكرم من كثيرين من البيض ، ولست ادرى كيف يسمح ضمير الرجل الابيض المثقف أن يهين انسانا مثله لا لسبب سوى لونه الاسود ٠ فأجاب الامريكى : انه لئون كريبه ٠ ثم تقوه بعباسارات عن السود لا اريد أن أسجلها لانها تدل على ضيق ذهنه وانعدام مروءته وانسانيته ٠ وانصرفت عنه وخرجت ٠ فقال عبد العزيز فهمى : اتدري لماذا كل هذا ؟

فقلت : لاعرف سببا غير هذا اللون الاسود الذى خلعته الطبيعة على اناس ابرياء يسكنون بقاعا معينة من الكرة الارضية ٠

فقال صاحبنى : ان اللون الاسود مقترن فى اذهان الغربيين للبيض بالتأخر والجهل والوحشية والانحطاط الاجتماعى والسياسى والاقتصادى والثقافى ٠ ولو أن هذا الزنجى ذا البشرة السوداء كان من دولة راقية متمدينة انتصرت فى الحروب ولها مستعمرات من البيض ، لكان هذا الزنجى يتيه بلونه الاسود ولكان الرجل الابيض يخجل من بشرته البيضاء ٠ والسود فى اذهانهم قرينة على التأخر ، ولكن لا عيب فيه لذاته ٠ والبياض قرينة على الرقى ولا فضل فيه لذاته ٠ والمسألة كلها اعتبارية ، وسيأتى الوقت الذى يرتقى فيه السود ويصبحون على قدم المساواة مع البيض ٠

فقلت : هذا تحليل جميل لم يخطر لى على بال ولكنى مع ذلك اشفق على هذا الرجل الاسود من نظرات الكره والاحتقار المقدوفة اليه ٠ فأجاب : وفر عليك اشفاقك فان هذا الزنجى الاسود شجاع ولعله يشعر الان بالتمددى والفخار لاستيلائه على امرأة بيضاء فى بلادها ، ووسط أبناء وطنها البيض ، وهذا التحدى نوع من الانتقام ومبعث للرضا لنفسه ٠

فقلت : وهذه ايضا فكرة جميلة لم تخطر لى على بال ٠

ب - متى العودة الى مصر :

سالنى محمد على علوبة : هل أنت تفكر فى العودة الى مصر
فقلت : هل قرر سعد باشا العودة الى مصر ؟
فقال صاحبنى : لا ٠٠ لا اظنه يفكر فى ذلك ٠

فقلت : وأنا كذلك لا أفكر فيه ، فانا ظل سمسد في الأرض
(فضحك الصحابان كاني قلت نكتة طريفة) . .

ثم قلت : لا اظنكما تفكران في العودة الى مصر قريبا .

فقال عبد العزيز فهمي : ولم لا ؟ وما هو عملنا في باريس بعد
عودتنا اليها ؟ ان مهمتنا قد انتهت . ان ثورة ١٩١٩ قد انتهت
تماما ، وقد تغلب عليها الانجليز واطفأوها بعد شهر قلائل ،
وايدت الدول جميعا مركز بريطانيا في مصر . ونحن من ناحيتنا
قد استغللنا هذه الثورة واثارها الى اقصى حد ممكن ، وحصلنا
من الانجليز على اقصى ما يمكن الحصول عليه في الظروف
الحاضرة ، وهو على كل حال خير الف مرة من الحالة الراهنة
التعسة الموجودة في مصر ، ثم استطرد قائلا : « ان عدلى سيمود
الى مصر بعد اسبوعين توطئة لتأليفه وزارة الثقة ، وهي اول
وزارة وطنية تتولى الحكم في مصر وسعد باشا يظن خطأ اننا نؤيد
عدلى طمعا منا في ان ياخذ بعض اعضاء الوفد وزراء معه ،
وهذا وهم وضلال فلن يقبل عضو في الوفد لدخول هذه الوزارة
منعا للظنون والاهام ، ثم ينظر بعد ذلك في تأليف وفد رسمي
مصري ليتفاوض مع وفد رسمي بريطاني لوضع مشروع معاهدة
تحالف بين البلدين » . ثم قال : « هذا وستجرى في مصر انتخابات
حامة لاقامة نظام برلماني » .

« فما معنى بقائنا في باريس ؟ وماذا ينتظر منا ان نعمله في
باريس او في غير باريس ؟ هل نخدع الشعب باننا نعمل ونحن في
الواقع لا نعمل شيئا ؟ »

وقال محمد علي علوية : « ان مصطفى النحاس وويصا واصف
والكتور حافظ عفيفي قرروا العودة الى مصر وقد أعطيتهم فعلا
أجور التذاكر اللازمة للسفر قبل آخر هذا الشهر » .

أصغيت وفكرت . ولم اشأ ان اناقش أو أيدى رأيا بل سكت
وأطرقت . ولم أرى فائدة من تكرار حجج الرئيس سعد في موضوع
الاستقلال ، وأن هذا الذي حصلنا عليه ليس هو الاستقلال الذي
وكلت الأمة الوفد للسعى اليه وإدراكه ، ولم أر كذلك أي جدوى
من تكرار حجج الرئيس القوية وملاحظاته التي لا ترد في موضوع
مشروع ملنر وموضوع التحفظات . فهم يعرفونها أكثر مني

وتكرارها عبث سخيف لا طائل تحته ، فاختصرت الطريق ووضعت حدا للحديث بجملة واحدة . قلت : « ان ما سمعته الان يدعو للتفكير واطالة النظر في الموقف الخاص وتناججه » .

فقال محمد على علوبة : هذا احسن رد سياسى سمعته ، وياليت سعد باشا يتحدث الينا بهذه الطريقة وبهذا الهدوء .
فقلت : استغفر الله . وانفض الاجتماع بسلام .

خواطرى بعد عودتى الى الفندق فى المساء :

فى المساء عدت الى فندقى قدونت كل ما سبق كعادتى خشية نسيان بعض تفصيلاته . ثم اويت الى فراشى ، ولكن لا نوم هناك ولا راحة ، وشعرت بان عقلى كالدوامه لا يهدأ ولا يستقر . تتراحم فيه الاسئلة وتنادى بطلب الجواب . فنهضت من الفراش بعد نصف ساعة واستأنفت الكتابة لاسجل مرة اخرى اسئلتى وخواطرى ؟

اسئلة محيرة

هل احمد نجيب صادق فى قوله ان سعد باشا ومصطفى النحاس اطلعا على برقيته قبل ارسالها ؟

ما الذى ينتظر من المتاعب بعد ارسال هذه البرقية ومن نشرها ؟

هل المقصود هدم عدلى فلا يؤلف وزارة الثقة ؟ هل هذه البرقية تهدم عدلى ؟

لماذا يطعن الرجل فى الظلام على هذه الصورة الكريهة ويطعن فى ظهره بعد ان انتهت المفاوضات او المحادثات والمجادلات ؟ ان سعدا لا يمكن ان يعمل هذا ولا يمكن ان يعلم به .

هل احدث الرئيس بما سمعته من نجيب ، ثم أرجوه ان يتقاضى الخطر قبل قوات الاوان ؟ ولكن من انا (الصغير سسنا ومركزا وتجارب) حتى اتصح زعيم الامة المصرية .

ثم الا يعتبر هذا اقشاء لسر اتتمنى عليه نجيب ولم ينتظر منى ان انقله الى سعد ؟ وما الفرق بينى وبين نجيب اذن فى اقشاء السر وخيانة الامانة ؟

ولكن هل هذا سر ؟

هل أحدث الرئيس بما سمعته من عبد العزيز فهمى ومحمد على علوية فى مسألة العودة الى مصر وافكارهما فى مسألة انتهاء مهمة الوفد ؟

هل يثور الرئيس عليهما بحجة انهما يحاولان ابعاد سكرتيره الخاص من جواره وتركه وحيدا فى باريس فأقع انا بين المطرقة والسندان ؟

ان قلت لسعد انهما لم يحاولا ذلك : ظن انى امالتهما وادافع عنهما ، وانى لا ارى غضاضة فى تصرفاتهما ، بينما هو ثائر عليهما ساخط منهما .

وان سكنت ووقفت على الحياد ظن عبد العزيز فهمى ومحمد على علوية اننى رجل خطير ونمام اعمل على زيادة هوة الخلاف بينهما وبين سعد !!

ليس من الخير كل الخير الا انقل كلاما من ناحية الى اخرى فى هذا الجو المشحون بسوء الظن وتوتر الاعصاب والميل الى الاعتداء وسرعة الغضب واختلاف النظرات الى الشيء الواحد ؟

ليس من الخير كل الخير ان اكون كالمبثر العميقة ، انطوى على كل شيء واعتبر كل ما اسمعه سرا دفينا لا يظهر الا فى الوقت المناسب ، والوقت الحالى غير مناسب لاي شيء والتفاهم فيه عسير حتى على البديهيات ؟

عقيدتى فى الرئيس سعد

انى اؤمن ايمانا جازما بان سعد باشا على حق فى استنكاره مشروع ملنر واعتباره حماية سناصرة ، وعلى حق فى تمسكه بضرورة تعديله بالتحفظات قبل الدخول فى أية مفاوضات رسمية . وعلى حق فى رفضه احالة الكلام فى مسألة التحفظات الى المستقبل حين تجرى المفاوضات الرسمية . وعلى حق فى ضرورة استمرار الجهاد لتحقيق الاستقلال الحقيقى . وعلى حق فى تمسكه بتوكيل الامة له وللوفد . وعلى حق فى اعتقاده باستحالة الخروج على هذا

التوكيد اى بقبوله حماية مخففة ملطفة بدل الاستقلال . وعلى حق
لى تهديده بعدم تأييده ما يسمى « وزارة الثقة » برئاسة عدلى .

ان الرئيس سعد على حق مائة فى المائة . ولا ارى ان زعيم
امة وزعيم ثورة يمكن ان يسلك مسلكا غير هذا . او من بكل ذلك
ايماننا راسخا ، وسلكون الى جانب سعد دائما ، اناصره ولن
اخذله او اهجره او انضم الى صفوف خصومه السياسيين يوما
من الايام .

هذا رأى وشعورى وعقيدتى . وفى ذلك اطمئنسانى وراحتى
وهناأتى .

ولكن كيف يكون التفكير السليم فى الخلاف الحاضر ؟ ما الحكم
اذا كان هناك اناس لهم رأى وشعور وعقيدة عكس ما عندى ؟
وما الحكم اذا كان هناك رجال امثال عبد العزيز فهمى ومحمد على
علوية ولطفى السيد ومحمد محمود وغيرهم لهم رأى آخر ، وشعور
وعقيدة على نقيض ما عند الرئيس سعد ؟

ان المتبايع والآراء والعقائد عند المثقفين لا تتكون الا عن طريق
التفكير المستقل الحر والرجل لا يكون جديرا بالاحترام : احترامه
لنفسه أولا ، واحترام الناس له ثانيا الا اذا كان قادرا على التفكير
المستقل ومتمتعا بحقه فى هذا التفكير وهذه حقيقة لا اظن احدا
ينازع فيها ، ومن شأن هذه الحقيقة ومن طبيعتها ان تختلف آراء
الناس فى المسألة الواحدة ، وأن يخطئ الانسان فى رأيه وعقيدته
احيانا ولا جناح عليه فى ذلك ما دام أنه يستعمل حقه ويصدر فيه
عن عقيدة .

وليس من حق انسان ذى رأى وعقيدة ان يضيق ويفضب ويثور
على انسان اخر ذى رأى وعقيدة . مادام الرجلان يستعملان حقهما
المطلق فى التفكير المستقل ، ومستلهمين ضميرهما فى خدمة
المصلحة العامة .

ولست ارى من المعقول او المقبول ان تتمتع انت وحـدك بحق
التفكير المستقل وان تحجر على غيرك وتحرمه من هذا الحق فى
الوقت عينه ثم تملى رايك او عقيدتك عليه بحجة ان هـذا هو

الصواب وترغمه عليه لكي يقلع عن رأيه وعقيدته ويقبل رأيه صاغرا وبغير اقتناع ، وينزل على أرائك خاضعا مقهورا .

هذا رأي وهذا مذهبي في أسلوب التفكير ، بل هذه عقيدتي فيما ينبغي أن يكون عليه التفكير السليم . ولعلني بسبب هذا الرأي وهذا المذهب لم أعاد أحدا من أعضاء الوفد رغم أيماني بسعد ، وأنني أعاملهم ويعاملونني بالاحترام المتبادل رغم ما بيني وبينهم من اختلاف في الرأي .

والآن ما هو الحل ؟ ما الذي يهدي اليه التفكير الحر المستقل السليم في مسألة الخلاف القائم بين سعد وعدي ، بين أعضاء الوفد المنقسمين : قسم يؤيد سعدا . وقسم يؤيد عدي . كيف يحسم هذا النزاع القائم بين المسكرين ، وكل منهما يرى أنه وحده على حق وأن الآخر على ضلال ؟

ومن الحكم ؟

الرأي عندي أن الحكم الوحيد هو الشعب المصري ، يبدى رأيه وحكمه في انتخابات عامة أو استفتاء عام ، وفيما عدا ذلك لايجوز لفريق أن يحتكر الحق كله لنفسه .

قد أقول ويقول معنى كثيرون جدا أن الحق مع سعد لانه موكل من قبل الشعب للسعي في سبيل تحقيق الاستقلال وهو متمسك بهذا المبدأ وهذا السعي ، فلا حاجة بعد ذلك الى انتخاب عام أو استفتاء جديد . ولكن الآخرين يقولون انهم كانوا من هذا المبدأ كذلك حتى رأوا تغير الظروف والاحوال ، وانسداد كل المنافذ والابواب في سبيل المساعي لتحقيق هذه الغاية ، وانهم لذلك آمنوا بأن الخير لبلادهم هو في قبول مشروع ملنر الذي هو دون الاستقلال

هذه حالة طارئة جديدة وازمة حادة . ليس لها نحل حاسم ولا مخرج نهائي الا أن ينقسم الوفد علنا وفي صراحة تامة ويلجأ الى الاحتكام الى الامة في استفتاء عام بعد أن يتكثل القسمان ويتكثل أنصارهما في شكل حزبين سياسيين ناشئين في البلاد فليس أجدي من الصراحة في مثل هذه المواقف ، وليس أخطر من وضع الاوراق على الجدار المشبق المتهدم لستر شقوقه وتغطية تهدمه ، ومن مزايا هذا الرأي الذي أسجله الان أن يمنع (على الأقل) السير في

مشروع ملتر وفي المفاوضات الرسمية المقبلة ويتحقق بذلك أهم هدف من أهداف سعد ، ولكن بدلا من هذا الحل الحاسم الذي أراه في هذه اللحظة أشعر أن سعدا يميل الى التستر على هذا الانقسام ، وأن خصومه من الاعضاء لا يجروؤن على الظهور بهذا الانقسام ، ولهذا أرى أن الازمات ستستمر وستزيد وتستفحل ولا مرد لذلك فان قانون الطبيعة البشرية مادام قد انطلق على أساس الكراهية وانعدام الثقة فانه لا محالة سائر بالرئيس والاعضاء من أزمة الى أزمة ومن عذاب الى عذاب وهذه حالة لا تطاق .

تحليل التهم الثلاث الموجهة الى على

- سألني احمد نجيب سؤالاً لم أجب عليه في حينه . اذ قال ان برقيته اشتهت على حقائق وأن الحقائق يجب أن تعرف ، وهذه الحقائق تجلت في تهم ثلاث :

- ١ - ان على سلك غير مسلك الوفد في مسألة التحفظات .
- ٢ - انه عرقل المفاوضات .
- ٣ - انه عمل على تقسيم الوفد .

وكان سؤال نجيب لي : هل انت لا توافق على هذه الحقائق ؟ فسكت ضيقاً وياساً من جدوى المناقشة . هذه في نظري ليست حقائق وإنما هي آراء . وفرق بين الحقيقة الثابتة التي يوافق عليها الجميع والرأي الذي يصدر من جانب واحد . فما هي الحقائق انن كما أعرفها ؟

اولا - ان اغلبية اعضاء الوفد لها رأي في مسألة التحفظات وعلى من هذا الرأي .

ثانيا - ان على لم يعرقل المفاوضات ، والواقع انه سعى ونجح في اطالة حبلها أكثر مما ينبغي ، وكانت الاغلبية الوفدية تلجأ اليه لحل كل أزمة طارئة مع ملتر وكانت هذه الاغلبية حريصة كعلى او أكثر منه على استمرار المفاوضات ، فمن التجنى اتهامه بأنه عرقل المفاوضات .

ثالثا - ان عدلى لم يعمل على تقسيم الوفد ، بل كان الوفد منقسما من تلقاء نفسه حتى قيل وصوله الى باريس وان اغلبيه اعضاء الوفد هي التي تعلقت بعدلى ، وعقدت عليه الامل فى اتاحة الفرصة لكسب شيء لمصر عن طريق المفاوضة بين الوفد وملتر ، وعدلى والحالة هذه لم يبذل اقل مجهود لتقسيم اعضاء الوفد ذلك لان انقسام الوفد الى معسكرين كان نتيجة اسباب داخلية فى الوفد نفسه وبعبارة ادق كان نتيجة رأيين وعقيدتين مختلفتين متعارضتين .

اعتقاد الرئيس سعد بضرورة التمسك بقضية الاستقلال مهما تكن النتائج والمتاعب .

واعتقاد الاغلبية باستحالة الحصول على الاستقلال فى الظروف الحاضرة وبضرورة قبول ما يمكن تيله وكسبه عن طريق المفاوضات مع ملتر .

فمن التجنى ان يتهم عدلى بأنه كان أداة فى هذا التقسيم ، بل الصحيح انه كان الاداة فى خدمة اغراض الاغلبية الوفدية وخدمة اهدافها وهي فى الوقت عينه اغراض عدلى واهدافه الحاضرة ، فانقسام الوفد لم يكن نتيجة عمل ايجابى من عدلى او ثمرة جهوده فى اقناع اغلبيه الاعضاء ، وانما كان نتيجة عمل سلبى من عدلى وهو مجرد ظهوره على مسرح السياسة المصرية بحكم بعض الظروف القاهرة ، فانفتح بظهوره باب كان مغلقا ، وطريق كان مسدودا .

ومن عدلى هذا الذى يستطيع ان يقنع رجالا اكثر منه ثقافة وفصاحة وصلابة واعتدادا بالنفس امثال عبد العزيز فهمى ولطفى السيد ومحمد على علوبة ومحمد محمود واصحابهم ؟

ان الحقيقة المرة هي ان اغلبيه اعضاء الوفد جعلت من عدلى زعيمها فى المفاوضة ذات الرجاء المعبود وانصرفت عن سعد رئيسها وزعيم الثورة التى انتهت فى طريق مسدود (على حدد تعبير عبد العزيز فهمى) .

كيف ختمت المفاوضات مع ملنر ولجنته

٩ نوفمبر ١٩٢٠ :

فى الساعة الثالثة بعد ظهر اليوم توجه الوفد بكامل هيئته (أعضاء وسكرتيرين) وعلى رأسهم سعد وبجواره عدلى الى وزارة المستعمرات البريطانية ، وكان يوسع الطريق أمام سياراتهم التى انسابت فى الطرقات على شكل قافلة وأمامها فارسان بريطانيان من راكبي الموتوسيكل يفسحان الطرق ويعطلان المرور مؤقتا حتى وصل الركب المصرى الى مكان الاجتماع . وكان فى استقبالهم ملنر وجميع أعضاء لجنته ما عدا الجنرال ماكسويل الذى تغيب لمرضه وجميع سكرتيرية اللجنة ، ولما انتظم عقد الاجتماع أعلن ملنر افتتاح جلسة الختام ثم قال : « ان هذه آخر جلسة نعقدها ، وأريد أن أتلو عليكم بيانا باللغة الانجليزية ثم يترجمه الى الفرنسية السير رنل رود (*) فتلأها ثم ترجمت .

بيان لجنة ملنر

وفيما يلى ترجمتها الى العربية :

« رأينا من المرغوب فيه أن تعقد هذه الجلسة قبل سفر الممثلين المصريين من لندن وقصدنا من ذلك جلأء الموقف وايضاح الحالة ، ثم ترك الباب مفتوحا للعمل بالاشتراك بينهم وبين اللجنة فى المستقبل

ويظهر من الاخبار التى عاد بها أخيرا السادة المصريون بعد زيارتهم مصرانها تدل على أن قسما عظيما من الرأى العام يستحسن التسوية على الاساس المبين فى المشروع الذى عرض مع مذكرة أغسطس ، ولكنهم قالوا ان فى هذا المشروع نقطا يرغبون فى

(*) فى المؤتمرات الدولية أصبحت اللغة الانجليزية هى اللغة الرسمية جنبا الى جنب مع اللغة الفرنسية . ويحرص الانجليز فى جميع المجتمعات الدولية أن يتكلموا بالانجليزية ، وأن تكون الفرنسية هى الترجمة لمن لا يفهم لغتهم . .

تعديلها ، وأن هناك شروطا أخرى يريدون اضافتها قبلما يعدوننا
بمقاييدهم لنا من غير قيد ولا شرط .

« ونحن لا نرى اية حاجة الى المناقشة اليوم فى هذه الامور .
ذلك لان اعضاء اللجنة مجمعون رأيا على أن لا فائدة من زيادة
المناقشة فى مسائل تفصيلية فى الوقت الحاضر .

« ولم يكن مقصودا بالمشروع غير تبيان القواعد العامة التى
يمكن أن يبنى عليها الاتفاق ، وعلى كل حال لا يتم الاتفاق الا اذا
قر القرار عليه نتيجة مفاوضات رسمية بين ممثلين معتمدين من
الحكومة البريطانية والحكومة المصرية كما كنا نتوقع ذلك دائما .

« وفى تلك المفاوضات الرسمية يمكن عرض النقاط الجديدة التى
قدتموها على اثر زيارة بعضكم لمصر ، وكذلك غيرها من النقاط
التى يمكن أن يعرضها كلا الطرفين . وحينذاك يكون من المستحيل
ومن غير المرغوب فيه نبذ أى طلب أو رفض أى اقتراح يكون غير
مناف منافاة واضحة جوهرية لروح الاتفاق المرسوم هيكله فى
المشروع .

« ومن رأينا اننا اذا تعرضنا لهذه المناقشات من الآن لا نكون
قد سهلنا حصول التسوية ، وعليه نرى أن الاجدر بنا أن نتجنب
الآن ابداء أى رأى فى النقاط الجديدة التى عرضتموها أخيرا مع
اننا نعتقد أنه يمكن الوصول الى حل مرض ، بل لا بد من الوصول
اليه حينما تدور المفاوضات الرسمية القانونية .

« والامر الذى يهمنا الآن بعد أن بلغنا ما بلغناه هو التأثير فى
الرأى العام فى بريطانيا وفى مصر حتى يستحسن التسوية على
المبادئ التى استحسنناها نصن وانتم . وأعظم من ذلك كله أن
تغرس ونقوى بكل وسيلة ممكنة أواصر الصداقة والثقة المتبادلة
التى ساعدت محادثاتنا هنا على ايجادها ، والتى يجب تعميمها
بين الفريقين اذا شئنا أن تقضى مساعيها الى الغاية المطلوبة ،
فان ذلك كله أهم كثيرا من المناقشة فى التفاصيل أما فيما يختص
بهذه البلاد (بريطانيا) فاننا نؤمل أن تقرير اللجنة الذى نحن
مهتمون بانجازه بأسرع ما يمكن ، يؤدى الى هذه الغاية .

• ومما لا يقل عن ذلك أهمية أن تنتج مساعيكم في مصر نتيجة مشابهة لهذه ونحن نعترف لكم شاكرين عظم ما فعلتموه في هذا القبيل حتى الآن ، ولكن من الواضح أنه لا يزال هناك معارضة يجب التغلب عليها ، وأن في مصر أناسا كثيرين لم يتشربوا روح الاتفاق • بل لا يزالون معادين لحسن التقاهم بين بريطانيا العظمى ومصر لسبب من الأسباب ، فهم يرتابون في ثبات هذه البلاد أو يدعون ذلك ، غير مدركين مقدار السخاء الذي تقابل به بريطانيا العظمى أماني الشعب المصري • وأنكم بتبديدكم سوء الظن وسوء التقاهم وخرسكم حسن الظن في النفوس بدلها ، تعملون ما لا يستطاع عمله بطريقة أخرى للوصول إلى التسوية التي نرغب فيها معا أشد الرغبة •

هذه خطبة محضرة وبيان منمق مدقق في كل عبارة فيه بل كل كلمة منه وقد اشترك ملنر وأعضاء لجنته أياما في تحضيره وتدقيقه وتنميقه وكان واجب اللياقة يقضى عليهم أن يرسلوا صورة هذا البيان إلى الرئيس سعد والوفد حتى يعدوا من ناحيتهم الرد المناسب ، بالبيان المحضر المدقق المنمق كذلك ، ولكن هكذا شاء الانجليز أن يفاجئوا سعدا والوفد بهذا البيان وخالفوا بذلك العرف المألوف في جميع الجلسات الختامية والافتتاحية للمؤتمرات الدولية واللجان شبه الدولية ، ولم يفعلوا ذلك إلا استخفافا أو إحراجا للوفد وزعيمه ، وقد ظنوا أن بيانهم هذا يقنع قارئه أو سامعه في سهولة ويسر ، وأن يضطروا سعدا أما للسكوت عليه في مضض وكمد وأما أن يرد عليه فور البديهة وعفو الساعة ومن فيض الخاطر والذكاء •• بيان ارتجالي لا ينتظر منه أن يكون رائعا أو مقنعا لقارئه أو سامعه في مثل تلك السهولة واليسر ، بل المنتظر أن يكون بطبيعة الحال في مستوى أقل وأدنى ، وقرق كبير بين الارتجال والاعداد بعد الاستعداد • فالارتجال منكوب بسرعة التفكير ، والاعداد يمتاز بالتركيز وطول التأمل والتحضير •

ومع ذلك ماذا كان رد الفعل عند الرئيس سعد ؟ ولا أذكر غير سعد لأنه الوحيد الذي تكلم بعد ملنر •

انه لم يؤثر طريق السلامة والمسالة بالسكوت على مضض وفي كمد •

بل فضل أن يجيب مرتجلا ، وأن يتكلم بالفرنسية أى بغير لغته العربية . وهذا قيد شديد فاشترأت الاعناق اليه وتعلقت الانتظار به . وأسرعت الانفاس تطلعا اليه فى لهفة : لهفة من أولئك الذين خشوا أن يندفع ويجمع ، ومن أولئك الذين أملوا أن يوفق ويدافع ويحسن .

بدأ الرئيس سعد بأن قدم الشكر بالاصالة عن نفسه وبالنيابة عن زملائه على ما لقوه جميعا من الحفاوة طوال مدة المفاوضات . ثم قال :

« انى وزملائى مستعدون كل الاستعداد للسعى لاستمالة الامة المصرية للاتفاق، ولكن يلزمنا أن تساعدونا على اجراء هذاالسعى . وذلك بأن تضعوا فى ايدينا ما يمكننا من اقناع الامة المصرية بما تسعى اليه . ان الشعب المصرى كما تعلمون قد قام ضد الحماية . وطالب بالغائها وليس فى وسعنا ان نحمله على قبول المشروع اذا لم نحصل على هذا الالغاء ولا يقستى لائ مصرى ان يقبل المفاوضات على تلك الاسس والدعامات ، وان تكون نتيجة سعيينا فى ترويج هذا المشروع من غير تعديله بما يضمن الغاء الحماية بصفه خاصة الا سقوطنا وسقوط المشروع معنا » .

ثم سكت سعد .

فقال ملنر : اننا نرجو أن يسعى كل منا من جانبه الى ازالة سوء التفاهم كما نعمل نحن ذلك فى بلادنا .

سعد : ان هناك فرقا عظيما بيننا وبينك . فانك امكنك ان تؤكد فى مجلس اللوردات انك لم تفرط فى أى شيء فيه اقل اساس بالامبراطورية ، وانك تعمل على المحافظة على مركز بريطانيا فى مصر ، وعلى تأييد النظام بها لا بطريق العنف وانما بطريق اللطف . واثبت ذلك بالادلة القاطعة ، وارضيت ما فى نفوسهم من هوى ، فوقع كلامك لديهم موقع الاستحسان . واما انا : فقومى يطلبون الغاء الحماية ويريدون الاستقلال وليس فى امكانى ان

أؤكد لهم أن الحماية الغيت أو أنها ستلغى ، فإذا مكثتمونا من هذا التصريح واعطيتمونا دليله فليس أحب إلينا من أن نعمل للتوفيق بكل ما في وسعنا ونعتقد أننا حينذاك نصيب كل نجاح .
ملنر : انكم تتشبهون بصغار وتعلقون أهمية مسرفة على بعض الكلمات ، والعبرة بالمشروع ومرماه .

سعد (منفعلا) : إذا كانت هذه صغائر في نظركم فلماذا تحرصون عليها وتتشبّهون بها وتضنون بها علينا ولها عندنا المكانة الاولى من الأهمية ؟

ليس من حقنا عليكم بل من واجبكم انتم الذين تزعمون انها صغائر ان تترضوا الأمة المصرية بها ؟

ثم استطرد الرئيس سعد فقال :

« بما ان البيان الذى تلوموه علينا بيان مكتوب ومحضر فاني احتفظ بحقى فى الرد عليه كتابية ، وأن ما أبديته الآن انما القيته على البداة وما قصدت به الا أن اطلعكم على وقعه المباشر فى نفوسنا حتى لا تسيئوا فهمنا .

فقال ملنر : اننى ما تليت هذه المذكرة للمناقشة فيها وانما هم مجرد عرض وبيان للموقف كما نراه الآن ، وسأبلغها اليكم هذا المساء أو غدا صباحا .

وهنا قال على موجهها الكلام الى سعد :

هل لا يمكن ان يقال للامة ان الغاء الحماية محتمل احتما قريبا جدا .

فاجاب سعد : لا يمكن ان يقال ذلك اذ ليس لدينا ما يؤيده .
وسكت ملنر . ولم ينبس ببنت شفة .

فيالها من صراحة وصدق وفصاحة وبديهة رائعة ، وياله من
تمسك متين بالمبدأ المكين . وياله من حرص في شجاعة على التوكيل .
ويالها من حجج دامغة تلقى على البداة فتدمغ وتقمح .

هكذا اختتمت المناقشات بين ملنر وسعد .
وهكذا انتهت الجلسة الأخيرة بين لجنة ملنر والوفد المصري .

وفي هذا الجو البارد الكالج تبادل الحاضرون مراسم السلام
وكلمات التوديع مع الابتسام الأصفر وفي النفوس ما فيها من
أمل يمازجه ياس أو ياس لا يصاحبه رجاء .

رد الوفد على بيان لجنة ملنر

٢٠ نوفمبر ١٩٢٠ :

في الساعة الثامنة والنصف من صباح اليوم حضرت الى مكتبي
في فندق سافوي حيث يقيم الرئيس فوجدت بانتظارى خطابا ارسله
الى سكرتير لورد مانر وهذا نصه .

« عزيزى كامل

« ابعت اليك مع هذا بصورة من بيان لورد ملنر الذى تلاه في
جلسة بعد ظهر أمس ، وأرجو الا تتردد في اخبارى بأية خدمة
أستطيع القيام بها بمناسبة قرب سفركم غدا » .

المخلص

(انجرام)

١٩٢٠/١١/١٠

ملاحظة :

كانت ترجمة بيان ملنر عندى جامزة . ذلك انى كتبت البيان
حرفيا عندما كان يلقيه ملنر في الجلسة على طريقته الهادئة

البطيئة . فراجعت الترجمة على الاصل وصححت ونمقت ما احتاج الى التصحيح والتنميق ، ودخلت على الرئيس فى قاعة الجلسة قبيل الساعة التاسعة فلم أجده . وبعد قليل من انتظارى دخل مرفوع الهامة عظيم المهابة كعادته ، وما ان رأتى حتى قال باسم : ما وراءك يا عصام .

فقلت : تسلمت هذا الصباح صورة بيان لجنة ملنر وقد ترجمته الى العربية ، ثم تلوّت الترجمة عليه ، فقال الرئيس : اعطنى هذه الترجمة لاني اريد اعداد الرد بنفسى وامنع عنى الزائرين ان يستطعت الى ذلك سييلا ، وابلغ اعضاء الوفد تليفونيا انى اريد عقد جلسة للوفد فى الساعة الخامسة بعد ظهر اليوم .

فنفذت الامر فلم يحضر احد من الاعضاء هذا الصباح ، بل لعل الاعضاء قد اغتبطوا حتى يستعدوا للسفر غدا الى باريس .

وبعد ساعة ونصف الساعة اى حوالى الساعة ١٠:٣٠ صباحا فرغ الرئيس من اعداد الرد وتلاه على ، ودهشت للسرعة الفائقة التى ابداهما الرئيس فى اعداده . فقال : اذن امليه عليك ليكون جامزا فتقراه على الاعضاء فى جلسة بعد الظهر .

ثم املى على البيان وادخل عليه تعديلات وتحسينات فى اثناء الاملاء .

وفى الساعة الخامسة بعد الظهر اجتمع الوفد فى جلسته الاخيرة فى لندن ، وحضر عدلى كذلك .

قال الرئيس : : تسلمت اليوم صباحا صورة من بيان لجنة ملنر وقد ترجمه كامل الى العربية وقُرئت من اعداد الرد عليه . فليقرأ كامل ترجمة بيان لجنة ملنر اولا ثم مشروع الرد الذى اعدده ، وانا حريص ان يرسل هذا الرد قورا اى فى هذا اليوم قبل ان نسافر الى باريس ، والسرعة فى مثل هذه الاحوال واجبة ومستحسنة ، وهنا تلوّت فى هدوء وقوّة الترجمة العربية لبيان لجنة ملنر .

ثم تلاوت مشروع الرد الذى اعدّه الرئيس .

عبد العزيز قهصمى هذا رد مناسب . وانى أهنىء الرئيس عليه
واقره بعد تعديلات طفيفة تم عرضها .

وبعد مناقشة قصيرة اشترك فيها معظم الاعضاء لتلطيف أو
تخفيف بعض الكلمات والعبارات وافقوا على مشروع الرد . كما
وافقوا على ارساله فوراً وقد قام دومانى بترجمته الى الفرنسية
وهى اللغة التى يتخاطب بها الوفد مع لجنة ملنر ، وأوصلت الرد
الى وزارة المستعمرات وكان بانتظارى سكرتير ملنر .

رد الوفد

« اتشرف يا بлагكم انى تسلمت صورة من المذكرة التى تلوتموها
فى جلسة ٩ نوفمبر الجارى ، وهذه المذكرة تقرر ان باب المناقشة
لا يزال مفتوحا بين لجنتم والوفد المصرى وانه من غير المناسب
ان تبحث الآن التحفظات التى ابداهما الشعب المصرى بالنسبة
مشروعكم الذى ارسل الينا بتاريخ ١٨ أغسطس الخاص . وان
محل هذا البحث يكون فى خلال المفاوضات الرسمية . وتفسير
هذه المذكرة بنوع خاص الى المصلحة الرئيسية التى تنجم من
ايقاف الراى العام فى البلدين على الحالة بحيث توجد بين
الشعبين روح حقيقية للوفاق والذى بدونه لا سبيل الى الاتفاق .
ولاشك ان الوفد المصرى مقتنع بهذه النظرية كل الاقتناع ، ولذلك
ما أهنىء ييدى رغبته الشديدة فى مناقشة التحفظات فى المرحلة
الحالية من المفاوضات ولو ان الامر قد تم على هذا الوجه لأدت
هذه المناقشة الى ازالة كل سوء تفاهم ومحو كل اثر للشكوك
وتحقيق الغرض المنشود تحقيقا كليا ، وهو ايجاد وفاق مرتكز
على الثقة المتبادلة بين الامتين .

ولا يخفى ان مناقشة التحفظات فى الوقت الحاضر امر لا مندوحة
عنه لانها مرتبطة كل الارتباط باحكام مشروعكم الذى يراى ان

يكون قاعدة للمفاوضات الرسمية ، فارجاء هذه المناقشة الى ان تبدأ المفاوضات بين الحكومتين ليس معناه الا ارغام المفاوض المصرى على الدخول فى تعاقد على قواعد مخالفة كل المخالفة لآمانى البلاد التى تريد استقلالها وتريد الغاء الحماية . ولقد صارتكم مرارا بان هذا الوضع لا يقبله الوقت ولا اى مصرى حائز على شئ من ثقة مواطنيه ، ونحن من أجل هذا السبب لم نستطع قبول مشروع ١٨ اغسطس ولنفس هذا السبب كذلك لم نتردد البلاد فى المطالبة بتعديل ما ابدته من التفضيلات التى تشرفت بإبلاغها الى جنابكم .

« على أن هناك من جهة أخرى تلك القوانين الاستثنائية التى تطبق فى مصر منذ سنين عديدة ، وكذلك المحاكم العسكرية وغيرها من الوسائل والاعمال التى لا تتماشى مع روح الاتفاق ولا مع الرغبة الصادرة التى أظهرتموها فى القاء مقاليد حكم البلاد الى أيانها ، وهذا كله يجعل من العبث أية محاولة فى توجيه الدعوة لاحتلال الثقة فى النفوس ، فالإنسان الذى يتف فى مثل هذا الجو يدعو الى الاتفاق لابد أن تعدد الامه خادما أو مخدوعا مهما تكن الثقة فيه غير محدودة ، ومهما يكن حائزا لاحترام الناس جميعا ومحبتهم . ولاشك فى انه يسقط تحت صيحات الاستياء العام بسبب اتباعه منهجا متافيا للحقيقة ولشعور كل مصرى ، بل لحكم العقل نفسه ؛

« وعلى ذلك فان الوفد المصرى يأسف كل الاسف لانه يرى من المستحيل انتهاز السبيل الذى تدعونه اليه . ولقد كان يعد نفسه سعيدا لو اتكم خولتموه الوسائل الضرورية التى تمكنه من أن يسعى سعيا نافعا فى ايجاد تيار ميال الى الوفاق فى البلاد ، ومهما يكن من امر فان ترك باب المناقشة مفتوحا بين الجنكتم والوفد يجعلنا نأمل فى الاعتماد على حكمتكم وحكمة زملائكم لتذليل الصعاب الحاضرة . حتى يكون فى مقدورنا أن نبث بين ابنساء

السبع المصري روح الثقة الحقيقية والرغبة الصادقة في الاتفاق
العام مع بريطانيا العظمى .

سعد زغلول
رئيس الوفد المصري

١٠ نوفمبر ١٩٢٠

سفر الوفد الى باريس وتخلّف عدلى

لندن في ١١ نوفمبر ١٩٢٠ :

سافر الوفد كله صباح اليوم على دفعتين الى باريس : الدفعة
الاولى : في الساعة الثامنة صباحا : الرئيس سعد وعلى ماهر
ومصطفى النحاس وواصف غالى وسينوت حنا والدكتور حافظ
عفيفى وويصا واصف ودومانى انا . والدفعة الثانية : في الساعة
١١ صباحا : عبد العزيز فهمى . لطفى السيد . محمد محمود .
محمد على علوبة . حمد الباسل . عبد اللطيف المكباتى .

اما عدلى فقد تخلّف في لندن ولم يسافر ولا يعلم أحد سبب
تخلّفه . وقد حضر مندوب من قبل لورد ملنر الى محطة فكتوريا
مرتين لتوديع المسافرين في الدفعة الاولى وفي الدفعة الثانية .

فهرس

صفحة

- سعد وملتر يتفاوضان ويتصارعان ٢
- الفصل الاول :
المفاوضات تبدأ فى لندن ٧
- الفصل الثانى :
خبر فاجع وبدء العاصفة ٢٩
- الفصل الثالث :
مشروع ملتر (الاول) - « مشروع المعاهدة » ٥٧
- الفصل الرابع :
الحقيقة الكاملة عن مشروع ملتر الثانى ٨٥
- الفصل الخامس :
سفر الرئيس سعد من لندن عائدا الى باريس ١١٧
- الفصل السادس :
السفر الى لندن ١٥١
- الفصل السابع :
الوفد يقرر قطع المفاوضات والعودة الى باريس ١٩٩

صدر من مكتب اليوم

- خواطر واحاديث احمد حسن الباقورى
- فنان فى باريس فتوح نشاطى
- بلاد الله ٠٠ خلق الله (ثلاث طبعات) اتيس منصور
- النساء لهن اسنان بيضاء احسان عبد القدوس
- ايام لها تاريخ احمد بهاء الدين
- الغاضبون كامل زهيرى
- مصرى فى فينتام والصين وكوريا احمد حمروش
- القمر فى انتظارنا مجدى نصيف
- ام كلثوم التى لا يعرفها احد (ثلاث طبعات) محمود عوض
- رجل من طين سعد مكاوى
- حقيية فى يد مسافر يحيى حقى
- ليلة نام فيها الشيطان محمد التابعى
- القرآن فى شهر القرآن هـ عبد الحليم محمود
- الكاس الاخيرة ابراهيم المصرى
- لست مسيحا اغفر الخطايا (طبعتان) محمد زكى عبد القادر
- يحدث فى الليل فقط امين يوسف غراب
- طويل يا زمن عبد المنعم الصاوى
- شخصيات عربية معاصرة ابراهيم البعشى
- حين يميل الميزان ثروت ابازلة

- صالة النجوم محمد التايحي
- قلت ذات يوم توفيق الحكيم
- الشيطان لعبته المرأة والمرأة لعبتها الرجل احمد الصاوى محمد
- الجديد فى مرض السكر د. جمال غوردون
- مشهورون منسيون فتحى رضوان
- اسلاميات خالد محمد خالد
- العالم من ثقب الباب كامل زهيرى
- توتة توتة (طبعتان) احمد رجب
- موعنا بعد غد عبد المنعم الصاوى
- حياة قلب احمد الصاوى محمد
- امهات لم يلدن ابدا ! يوسف جوهر
- شيوعيون فى كل مكان (جزءان) موسى صبرى
- يوميات مصرية ابراهيم الوردانى
- بنت اليوم محمود تيمور
- صور مقلوبة (طبعتان) احمد رجب
- ابتسامات على البلاج حسين القباني
- مع اطيب تحياتى من موسكو انيس منصور
- ابتسم من فضلك محمد عفيقى
- نظرات فى سورة الرحمن عبد الكريم الخطيب
- الزواج سنة ٢٠٠٠ محسن محمد
- صقر الليل محمود البدوى
- حلاوة الروح يوسف الشارونى
- نثوب بلا مننين محمد زكى عبد القاير

- اولاد الحلال
- الأم ٠٠
- رجال ونساء
- بيليه ملك الكرة
- شرابة الخرج
- حمارى وعصاى والآخرى
- سياحة غرامية
- تاريخ للبيع
- كلام فارغ
- عبد الباقي وبناته
- الصحافة الملعونة
- على الارض السلام
- زهرة قرنفل حمراء
- الوجه والقناع
- على باب الله
- العاصية
- رجل من الامس
- على حافة الخطيئة
- بحر الذنوب
- الحفيد
- ٣ ايام
- قصة ملك و٤ وزارات
- ساعة النصر
- صالح جودت
- فتحى الايبارى
- احمد الصاوى محمد
- احمد علام
- يكتور سعيد عبده
- توفيق الحكيم
- محمود عوض
- محسن محمد
- أحمد رجب
- فتحى ابو الفضل
- موسى صبرى
- صبحى الجيار
- عبد المنعم الصاوى
- ابراهيم المصرى
- جاذبية صدقى
- احمد الصاوى
- عباس الاسوانى
- محمد زكى عبد القادر
- عبد الله الطوخى
- عبد الحميد جودة السحار
- عبد الوهاب داود
- موسى صبرى
- ابراهيم المصرى

- انا والقانون ٠٠ والفن
- فلاسفة وصعاليك
- منكرات اللورد كيلرن
- لا تغسلوا الوحل
- آخر العنقود
- ولا عجب الا الصين
- الساعة ١٤٠٥
- اكليل من العار
- حياتهم بلا خجل
- مغامرات صحفى فى قاع المجتمع المصرى (طبعة ثانية)
- عبد العاطى حامد
- الزوجة الهاربة
- دنيا عجيبة من القطب الى سور الصين
- حول العالم مع الطب والاطباء
- بائع الاحلام
- رقم ٤ يامرکم
- سنة اولى سجن (طبعة ثالثة)
- حمارى الفيلسوف
- بوابة المتولى
- هو ٠٠ والنساء والحب
- دفاع عن الزوجات
- ثورة سنة ١٩١٩
- توفيق الحكيم
- محمد فهمى عبد اللطيف
- كمال عبد الرؤوف
- فتحى ابو الفضل
- يوسف الشارونى
- محسن محمد
- صلاح قبضايا
- امين يوسف شراب
- محمد تبارك
- جيلان حمزة
- محمد مصطفى غنيم
- صلاح جلال
- محمود كامل
- نهاد شريف
- مصطفى امين
- توفيق الحكيم
- جاذبية صدقى
- حسين القبانى
- محسن محمد
- محمد كامل سليم

AL-ALEXANDRINA

الاسكندرية

كتاب اليوم

يتم

الكتاب الثالث
لسكرتير سعد غايل

محمد كامل سليم

أثر الوقف الكبير

فريباً

كتاب اليوم القادم



بقلم
الكاتب الكبير

ابراهيم المصري

صدر أول يوليو

هذا الكتاب

هذا كتاب فيه أصالة وإثارة وحقائق كانت بالأمس
مستورة وهي اليوم منشورة . كتاب جديد لم يسبق
له مثيل لا في موضوعه ولا في أسلوبه .

أمام موضوعه فقد تناول أعمال الوفد وسلوك أعضائه،
وجهاد واعتراقات سعد زغلول بعد خروجه من المنفى
واضطرابه إلى الدخول مع ملتر في مفاوضات كانت
في الواقع نزاعا مستمرا وصراعا في صراع من أول
يوم إلى آخر يوم .



أما أسلوبه فهو يوميات سياسية ونفسية ، إذ لم
يشأ المؤلف أن يسجل الحقائق والوقائع بأسلوبه الخاص،
أسلوب الإنشاء والتلخيص وتجميع الحوادث حسب
تواقيت وقوعها كما يفعل المؤرخون ، وإنما ترك هذه
المهمة كلها لسعد زغلول نفسه ، فسجلها بأسلوبه
القوي الرائع مع اعتراقاته وآرائه حين جوله وفيما
جرى ، وترك لملتر نفسه ليسجلها بأسلوبه الاستعماري
الخشن مع طلباته الملحة والمطامع الكالحة لبلاده . كما
ترك لعدلي ولأعضاء الوفد أن يسجلوا آراءهم وأهدافهم
بأسلوبهم الخاص .

بهذه اليوميات الفريدة تم إحياء الماضي ونقله إلى
الحاضر كما تفعل أشرطة التسجيل في هذه الأيام .

